
市民アンケート調査報告書

目次

1 市民アンケート	2
1－1 アンケートの概要	2
1－2 単純集計結果	15
1－3 クロス集計結果	74
1－4 まとめ	118

1 市民アンケート

1-1 アンケートの概要

(1) 目的

市にとって望ましい将来の地域公共交通を示す「江南市地域公共交通計画」の策定をするため、市民の「普段の交行動態等」や、「公共交通に対する要望」について把握すること。

(2) 対象者、回答者数

市内にお住まいの15歳以上の方から無作為に抽出した2,000人に対し、調査票を送付した。回答は紙面での返送及びWeb回答にて依頼した。

このうち、回答者数は紙面回答が643人、WEB回答が321人、合計964人であった。

表 年代別配布数、回答率

選択肢	配布数	件数	回答率
20歳未満	105	32	30.5%
20歳代	217	57	26.3%
30歳代	218	90	41.3%
40歳代	274	125	45.6%
50歳代	366	174	47.5%
60～64歳	151	89	58.9%
65～69歳	122	75	61.5%
70～74歳	137	91	66.4%
75～79歳	162	96	59.3%
80～84歳	131	74	56.5%
85～89歳	77	45	58.4%
90歳以上	40	15	37.5%
無回答		1	
計	2000	964	48.2%

(3) 実施時期

2025年10月15日（水）から10月27日（月）を期限として調査を実施した。

(4) 調査票

次ページから、調査票の内容を示す。



江南市公共交通に関する市民アンケート ～ご協力のお願い～



【このアンケートについて】

皆様には、日頃から江南市の公共交通政策にご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。
現在、市内には、鉄道、路線バス(名鉄バス)、大口町コミュニティバス、いこまいCAR、タクシーの公共交通があり、その他にも、福祉タクシー料金助成事業を実施しています。

これらの公共交通を維持するために市は、直近では路線バスを運行する名鉄バス株式会社に対して年約5,000万円、いこまいCAR運行事業に年約4,700万円の財政負担をしています。

今後、少子高齢化・人口減少の進行が予測されるなかで、市にとって望ましい将来の地域公共交通を示す「江南市地域公共交通計画」の策定をするため、皆様の「普段の交通行動実態等」や、「公共交通に対する要望」についてのアンケート調査を実施します。

なお、この調査は市内にお住まいの15歳以上の方から無作為に抽出した2,000人に対してお送りしており、回答内容はすべて統計的に処理し、プライバシーの保護はもとより、ほかの目的に利用することはございません。

お忙しいところ誠に恐縮ですが、調査の趣旨をご理解いただき、ご協力いただきますよう、よろしくお願ひいたします。

【ご回答にあたってのお願い】

- 回答は、本人(宛名の方)が記入してください。事情によって本人が回答できない場合は、代理の方が回答してください。
- 回答は、該当する数字に○印をつけるか、()内に必要事項を直接記入してください。質問によつて回答を「複数選ぶ」ものがあります。
- 記入が終わりましたら、同封の返信用封筒にこの用紙を入れていただき、10月27日(月)までに郵便ポストへ投函してください。(※切手は不要です)
- 本調査は、インターネットで回答していただくことも可能です。その場合は、以下URLまたは二次元コードからサイトにアクセスし、10月27日(月)までに回答してください。
- 回答は郵送かインターネットのどちらか一方のみでお願いします。

<アンケートサイトURL>

<https://forms.gle/V2PZAnzBfVmLy7x99>

※パソコン、スマートフォンどちらでも回答できます。

※インターネット回答との重複回答を防ぐための番号であり、個人と紐づけはされていません。

—アンケート調査についてのお問い合わせ先—

江南市地域公共交通会議（事務局：江南市都市整備部都市計画課）

所在地：〒483-8701 愛知県江南市赤童子町大堀90

電話番号：0587-50-0274 E-mail:tokei@city.konan.lg.jp

(窓口・電話受付時間は、10月1日から午前9時～午後4時に変更しておりますので、ご注意ください。)

江南市公共交通に関する市民アンケート ～回答用紙～

1 はじめに、あなたご自身のことについてお聞きします

問1 性別を教えてください。(該当するもの 1 つに○印)

1. 男性	2. 女性	3. その他
-------	-------	--------

問2 年齢を教えてください。(該当するもの 1 つに○印)

1. 20歳未満	2. 20歳代	3. 30歳代
4. 40歳代	5. 50歳代	6. 60~64歳
7. 65~69歳	8. 70~74歳	9. 75~79歳
10. 80~84歳	11. 85~89歳	12. 90歳以上

問3 お住いの小学校区を教えてください。(該当するもの 1 つに○印)

1. 古知野東小学校区	2. 古知野西小学校区	3. 古知野南小学校区
4. 古知野北小学校区	5. 布袋小学校区	6. 布袋北小学校区
7. 宮田小学校区	8. 草井小学校区	9. 藤里小学校区
10. 門弟山小学校区	11. 小学校区が分からぬ場合	(江南市 町)

問4 職業を教えてください。(該当するもの 1 つに○印)

1. 自営業	2. 会社員・公務員	3. パート・アルバイト
4. 専業主婦・主夫	5. 学生	6. 無職
7. その他()		

問5 運転免許証はお持ちですか。(該当するもの 1 つに○印)

1. 持っている (問6へ)	2. 持っているがほとんど運転しない (問6へ)
3. 持っていない(元々持っていない) (問8へ)	4. 持っていない(免許証返納済みなど) (問8へ)

※1,2を選択した方→問6へお進みください。

※3,4を選択した方→問8へお進みください。

問6 自家用車はお持ちですか。(該当するもの 1 つに○印)

1. 持っている(自由に使える車がある)	2. 持っている(家族で共用している)
3. 持っていない	

問7 運転免許証をお持ちの方にお聞きします。

①:運転免許証を返納するなど、自動車の運転を止めようと思う年齢を教えてください。
(該当するもの 1 つに○印)

1. 64歳以下	2. 65~69歳	3. 70~74歳
4. 75~79歳	5. 80~84歳	6. 85~89歳
7. 90歳以上	8. 決めていない	9. 止めるつもりはない (④へ)

※9を選択した方→④へお進みください。

②:自動車の運転を止めた後の想定される移動手段を教えてください。
(該当するものすべてに○印)

1. 徒歩	2. 自転車
3. 路線バス(名鉄バス)、大口町コミュニティバス	4. タクシー(いこまいCAR含む)
5. 自動二輪車(原付含む)	6. 鉄道
7. 家族の送迎	8. その他()

③:自動車の運転を止めた後の想定される主な外出先を教えてください。
(該当するもの 1 つに○印)

1. 買い物、娯楽	2. 病院、福祉施設
3. 公共施設	4. その他()

④:運転能力の低下などご自身の事情を除いて、どのような条件が整えば自動車の運転を止めてよいと思いますか。(該当するものすべてに○印)

1. 公共交通の充実
2. 交通手段に関する支援(補助・割引など)の充実
3. 移動販売・宅配サービス等の買い物支援の充実
4. その他()

2 外出の頻度や目的についてお聞きします

問8 どの程度の頻度で「外出」しますか。(該当するもの 1 つに○印)

1. ほぼ毎日	2. 週に3~5日	3. 週に1~2日
4. 1ヶ月に数日	5. その他()	

次のページから、普段外出する際の頻度や交通手段について、目的別にお聞きします。

(問9:通勤・通学、問10:買い物・娯楽、問11:病院・福祉施設、問12:公共施設)

①:外出する「頻度」を教えてください。 (該当するもの1つに○印)		②:外出の「時間帯」を教えてください。 (該当するものすべてに○印)		③:「主な外出先」を教えてください。(直接記入)	
		出発の時間帯	帰宅の時間帯		
問9 通勤・通学 目的の外出	1. ほぼ毎日 2. 週に3~5日 3. 週に1~2日 4. 1ヶ月に数日 5. ほとんど 行かない 6. 行かない(問 10へ)	→	1. 0~6時 2. 6~9時 3. 9~12時 4. 12~15時 5. 15~18時 6. 18~21時 7. 21~24時	1. 0~6時 2. 6~9時 3. 9~12時 4. 12~15時 5. 15~18時 6. 18~21時 7. 21~24時	通勤 市内の場合 () 市外の場合 () 通学 例:古知野高校
問10 買い物・娯楽 目的の外出	1. ほぼ毎日 2. 週に3~5日 3. 週に1~2日 4. 1ヶ月に数日 5. ほとんど 行かない 6. 行かない(問 11へ)	→	1. 0~6時 2. 6~9時 3. 9~12時 4. 12~15時 5. 15~18時 6. 18~21時 7. 21~24時	1. 0~6時 2. 6~9時 3. 9~12時 4. 12~15時 5. 15~18時 6. 18~21時 7. 21~24時	買い物・娯楽 例:平和堂江南店、 アピタ江南西店
問11 病院・福祉施設 目的の外出	1. ほぼ毎日 2. 週に3~5日 3. 週に1~2日 4. 1ヶ月に数日 5. ほとんど 行かない 6. 行かない(問 12へ)	→	1. 0~6時 2. 6~9時 3. 9~12時 4. 12~15時 5. 15~18時 6. 18~21時 7. 21~24時	1. 0~6時 2. 6~9時 3. 9~12時 4. 12~15時 5. 15~18時 6. 18~21時 7. 21~24時	病院・福祉施設 例:〇〇クリニック、 江南厚生病院
問12 公共施設 目的の外出	1. ほぼ毎日 2. 週に3~5日 3. 週に1~2日 4. 1ヶ月に数日 5. ほとんど 行かない 6. 行かない(問 13へ)	→	1. 0~6時 2. 6~9時 3. 9~12時 4. 12~15時 5. 15~18時 6. 18~21時 7. 21~24時	1. 0~6時 2. 6~9時 3. 9~12時 4. 12~15時 5. 15~18時 6. 18~21時 7. 21~24時	公共施設 例:江南市役所、 KTXアリーナ

④:目的地までの「移動手段」を教えてください。 (該当するものすべてに○印)		⑤:鉄道、バスを利用する場合、駅またはバス停までの「移動手段」を教えてください。(該当するものすべてに○印)	⑥:駅またはバス停を利用する場合、駐車(輪)場を教えてください。 (該当するものすべてに○印)		
➡	1. 徒歩(車椅子含む) 2. 自転車 3. 自動二輪車(原付含む) 4. 自動車(自分で運転) 5. 自動車(家族等の運転) 6. タクシー 7. 名鉄バス(5へ) 8. 大口町コミュニティバス(5へ) 9. 鉄道(5へ) 10. スクールバス、送迎バス 11. その他()	➡	1. 徒歩(車椅子含む) 2. 自転車(6へ) 3. 自動二輪車(原付含む)(6へ) 4. 自動車(自分で運転)(6へ) 5. 自動車(家族等の運転) 6. タクシー 7. 名鉄バス 8. 大口町コミュニティバス 9. その他()	➡	1. 月極駐車(輪)場 2. 時間貸駐車(輪)場 (コインパーキング) 3. 無料駐車(輪)場 4. その他 ()
➡	1. 徒歩(車椅子含む) 2. 自転車 3. 自動二輪車(原付含む) 4. 自動車(自分で運転) 5. 自動車(家族等の運転) 6. タクシー 7. 名鉄バス(5へ) 8. いこまいCAR 9. 大口町コミュニティバス(5へ) 10. 鉄道(5へ) 11. 送迎バス(買い物支援) 12. その他()	➡	1. 徒歩(車椅子含む) 2. 自転車(6へ) 3. 自動二輪車(原付含む)(6へ) 4. 自動車(自分で運転)(6へ) 5. 自動車(家族等の運転) 6. タクシー 7. 名鉄バス 8. 大口町コミュニティバス 9. その他()	➡	1. 月極駐車(輪)場 2. 時間貸駐車(輪)場 (コインパーキング) 3. 無料駐車(輪)場 4. その他 ()
➡	1. 徒歩(車椅子含む) 2. 自転車 3. 自動二輪車(原付含む) 4. 自動車(自分で運転) 5. 自動車(家族等の運転) 6. タクシー 7. 名鉄バス(5へ) 8. いこまいCAR 9. 大口町コミュニティバス(5へ) 10. 鉄道(5へ) 11. 送迎バス 12. その他()	➡	1. 徒歩(車椅子含む) 2. 自転車(6へ) 3. 自動二輪車(原付含む)(6へ) 4. 自動車(自分で運転)(6へ) 5. 自動車(家族等の運転) 6. タクシー 7. 名鉄バス 8. 大口町コミュニティバス 9. その他()	➡	1. 月極駐車(輪)場 2. 時間貸駐車(輪)場 (コインパーキング) 3. 無料駐車(輪)場 4. その他 ()
➡	1. 徒歩(車椅子含む) 2. 自転車 3. 自動二輪車(原付含む) 4. 自動車(自分で運転) 5. 自動車(家族等の運転) 6. タクシー 7. 名鉄バス(5へ) 8. いこまいCAR 9. 大口町コミュニティバス(5へ) 10. 鉄道(5へ) 11. その他()	➡	1. 徒歩(車椅子含む) 2. 自転車(6へ) 3. 自動二輪車(原付含む)(6へ) 4. 自動車(自分で運転)(6へ) 5. 自動車(家族等の運転) 6. タクシー 7. 名鉄バス 8. 大口町コミュニティバス 9. その他()	➡	1. 月極駐車(輪)場 2. 時間貸駐車(輪)場 (コインパーキング) 3. 無料駐車(輪)場 4. その他 ()

3 江南市内の公共交通等に対する評価や利用状況等についてお聞きします

問13 公共交通(鉄道・バス・タクシー等)での日常の移動に不便を感じていますか。
(該当するもの 1 つに○印)

- | | | |
|--------------------|-----------------|---------------------|
| 1. とても感じている (問14へ) | 2. 感じている (問14へ) | 3. あまり感じていない (問15へ) |
| 4. 感じていない (問16へ) | 5. わからない (問16へ) | |

※1,2を選択した方→問14へお進みください。
※3を選択した方 →問15へお進みください。
※4,5を選択した方→問16へお進みください。

問14 不便を感じる理由をお聞きします。(該当するものすべてに○印)

- | |
|-------------------------------------|
| 1. 自宅から鉄道駅やバス停が遠い |
| 2. 利用できるバス停があっても運行本数が少ない・行先が目的に合わない |
| 3. 通常のタクシーがあるが、利用しづらい |
| 4. 「いこまいCAR」があるが、利用しづらい |
| 5. その他() |

問15 交通手段が無いあるいは利用しづらいために、外出を控えたことがありますか。
(該当するもの 1 つに○印)

- | | | |
|---------|----------|-------|
| 1. よくある | 2. たまにある | 3. ない |
|---------|----------|-------|

問16 市内の公共交通「鉄道」についてお聞きします。

①:よく利用する駅を教えてください。(該当するもの 1 つに○印)

- | | | | |
|--------|-------------|----------|--------|
| 1. 江南駅 | 2. 布袋駅 | 3. 柏森駅 | 4. 石仏駅 |
| 5. 扶桑駅 | 6. その他(駅) | 7. 利用しない | |

②:鉄道に関しての重要度・満足度を 5 段階で評価してください。(項目ごとに 1 つ○印)

項目	重要度(すべての人)					満足度(利用者のみ)				
	極めて重要	重要	普通	重要でない	全く重要な重要	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
回答例:自宅から駅までの距離	5	④	3	2	1	⑤	4	3	2	1
1. 自宅から駅までの距離	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. 駅のバリアフリー状況	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. 駅施設の使いやすさ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. 料金	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. 総合評価	-	-	-	-	-	5	4	3	2	1

問17 市内の公共交通「名鉄バス・大口町コミュニティバス」についてお聞きします。

(別紙1:「江南市内のバス停・路線図」をご覧ください)

①:市内のバスについてどの程度知っていますか。(該当するもの1つに○印)

- | |
|---------------------------------------|
| 1. 知っている(市内を運行する路線の行き先・時刻表をだいたい知っている) |
| 2. 知らない |

②:自宅に最寄りのバス停の位置について教えてください。(該当するもの1つに○印)

- | |
|---|
| 1. 徒歩約3分以内(概ね100m以内)にある |
| 2. 徒歩約5分以内(概ね100~300m以内)にある |
| 3. 徒歩約10分以内(概ね300~500m以内)にある |
| 4. 近く(徒歩10分以内、概ね500m以内)にはないが、最寄りのバス停の位置を知っている |
| 5. バス停の位置を知らない |

③:バスの利用頻度を教えてください。(該当するもの1つに○印)

- | | | |
|-----------|--------------|---------------|
| 1. ほぼ毎日 | 2. 週に3~5日 | 3. 週に1~2日 |
| 4. 1ヶ月に数日 | 5. ほとんど利用しない | 6. 利用しない (⑤へ) |

※6を選択した方→⑤へお進みください。

④:外出時に利用するバス停を教えてください。(3つまで直接記入)

利用するバス停 () () ()

⑤:バスに関しての重要度・満足度を5段階で評価してください。(項目ごとに1つ○印)

項目	重要度(すべての人)					満足度(利用者のみ)				
	極めて重要	重要	普通	重要でない	全く重要なない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
回答例:バス停の位置	5	④	3	2	1	⑤	4	3	2	1
1. バス停の位置	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. バス停の待合環境(ベンチ、屋根)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. 運行ルート	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. 運行本数	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. 運行時間帯	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. 運行状況などの情報提供	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7. 鉄道や他のバスとの乗り継ぎのしやすさ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8. 料金	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9. 総合評価	-	-	-	-	-	5	4	3	2	1

⑥:バスを、③で「5. ほとんど利用しない。」「6. 利用しない」と回答した場合、利用しない理由を教えてください。(該当するものすべてに○印)

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. 他の移動手段で移動している | 2. 自宅からバス停が遠い |
| 3. 目的地からバス停が遠い | 4. ちょうどよい時間の便がない |
| 5. 時刻表やルートがよくわからない | 6. 時間がかかる |
| 7. 外出をあまりしない | 8. その他() |

問18 市内の公共交通「いこまいCAR」についてお聞きします。

(別紙2:「いこまいCARについて」をご覧ください。)

①:いこまい CAR についてどの程度知っていますか。(該当するもの 1 つに○印)

- | | |
|--------------------|----------------------------|
| 1. 利用方法を知っている (②へ) | 2. 名前は知っているが利用方法は知らない (③へ) |
| 3. 知らない (③へ) | |

※1を選択した方 →②へお進みください。

※2,3を選択した方→③へお進みください。

②:いこまい CAR の利用頻度を教えてください。(該当するもの 1 つに○印)

- | | | |
|-----------|--------------|-----------|
| 1. ほぼ毎日 | 2. 週に3~5日 | 3. 週に1~2日 |
| 4. 1ヶ月に数日 | 5. ほとんど利用しない | 6. 利用しない |

③:いこまい CAR に関しての重要度・満足度を 5 段階で評価してください。

(項目ごとに 1 つ○印)

項目	重要度(すべての人)					満足度(利用者のみ)				
	極めて重要	重要	普通	重要でない	全く重要なない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
回答例:予約制度(前日までの予約)	5	④	3	2	1	⑤	4	3	2	1
1. 予約制度(前日までの予約)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. 運行時間帯(8:30~17:00)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. 運行区域(市内を運行)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. 利用対象 (義務教育修了後の市民)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. 料金	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. 迎車時間の正確さ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7. 総合評価	-	-	-	-	-	5	4	3	2	1

④:いこまいCARを、②で「5. ほとんど利用しない。」「6. 利用しない」と回答した場合、利用しない理由を教えてください。(該当するものすべてに○印)

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. 他の移動手段で移動している | 2. 登録するのが面倒、またはわからない |
| 3. 予約するのが面倒 | 4. 予約がとれない |
| 5. 希望時間(早朝、夜間)の運行が無い | 6. 市外に行けない |
| 7. 料金が高い | 8. 外出をあまりしない |
| 9. その他() | |

問19 市内の公共交通「タクシー」についてお聞きします。

①:タクシーの利用頻度を教えてください。(該当するもの 1 つに○印)

- | | | |
|-----------|--------------|-----------|
| 1. ほぼ毎日 | 2. 週に3~5日 | 3. 週に1~2日 |
| 4. 1ヶ月に数日 | 5. ほとんど利用しない | 6. 利用しない |

②:タクシーに関しての重要度・満足度を 5 段階で評価してください。(項目ごとに 1 つ○印)

項目	重要度(すべての人)					満足度(利用者のみ)				
	極めて重要	重要	普通	重要でない	全く重要なない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
回答例:予約のとりやすさ	5	④	3	2	1	⑤	4	3	2	1
1. 予約のとりやすさ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. 料金	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. 総合評価	-	-	-	-	-	5	4	3	2	1

問20 「福祉タクシー料金助成(福祉タクシーチケット)」についてお聞きします。

(別紙2:「福祉タクシー料金助成について」をご覧ください。)

①:福祉タクシー料金助成の年間利用回数を教えてください。(該当するもの 1 つに○印)

- | | | |
|----------------|----------------|----------------|
| 1. すべて使用(48枚) | 2. 4分の3(36枚前後) | 3. 半分(24枚前後) |
| 4. 4分の1(12枚前後) | 5. ほとんど使わない | 6. 利用しない・利用対象外 |

②:福祉タクシー料金助成に関しての重要度・満足度を 5 段階で評価してください。

(項目ごとに 1 つ○印)

項目	重要度(すべての人)					満足度(利用者のみ)				
	極めて重要	重要	普通	重要でない	全く重要なない	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
回答例:チケット制度	5	④	3	2	1	⑤	4	3	2	1
1. チケット制度	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. いこまいCAR制度との並行登録	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. 料金	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. 総合評価	-	-	-	-	-	5	4	3	2	1

4 江南市の将来的な公共交通施策についてお聞きします

江南市には、鉄道、路線バス(名鉄バス)、大口町コミュニティバス、いこまいCAR、タクシーがありますが、路線バスの赤字路線を維持するために補助金を交付しています。また、計画的な昼間の外出を支援するために、タクシー料金の半額相当額を市が負担し、いこまいCARを運行しています。

問21 路線バスの維持についてお聞きします。

①路線バスの赤字路線(利用者が少ない路線)を維持するため、年間約 5,000 万円(市民 1 人あたり約 507 円)の税金を投入することは、妥当だと考えますか。
(該当するもの 1 つに○印)

- | | | |
|-----------|-----------|---------|
| 1. 妥当 | 2. おおむね妥当 | 3. やや不満 |
| 4. 不満 | 5. わからない | |
| 6. その他() | | |

②利用者数の減少で現状のバス路線の維持が困難になってきた場合、どのような対策が良いと考えますか。(該当するものすべてに○印)

- | | |
|---------------------------------|--|
| 1. 税金の投入額を増やしてもバス路線を維持する | |
| 2. 利用者負担額(運賃等)を値上げしてもバス路線を維持する | |
| 3. バス路線を廃止する | |
| 4. バス路線を廃止して、バスに代わる新しい公共交通を導入する | |
| 5. 行政は今以上の対応をすべきでない | |
| 6. その他() | |

問22 いこまいCARの運行についてお聞きします。

①いこまい CAR の運行をするため、年間約 4,700 万円(市民 1 人あたり約 483 円)の税金を投入することは、妥当だと考えますか。(該当するもの 1 つに○印)

- | | | |
|-----------|-----------|---------|
| 1. 妥当 | 2. おおむね妥当 | 3. やや不満 |
| 4. 不満 | 5. わからない | |
| 6. その他() | | |

②いこまいCAR運行事業のあり方について、どのように考えますか。
(該当するもの1つに○印)

- | | |
|-------------------------------|--|
| 1. 税金の投入額は現状程度で、制度を継続してほしい | |
| 2. 税金の投入額を減らして、サービス水準を縮小してほしい | |
| 3. 税金の投入額を増やして、サービス水準を拡大してほしい | |
| 4. いこまいCARを廃止してほしい | |
| 5. その他() | |

問23 現状の公共交通で、自家用車中心の生活から、公共交通中心の生活に転換できると思いませんか。(該当するもの 1 つに○印)

- | | |
|----------------------|-------------------------|
| 1. 将来的にできると思う (問24へ) | 2. 既に公共交通が中心 (問25へ) |
| 3. わからない (問25へ) | 4. できない・変わらないと思う (問25へ) |

※1を選択した方 →問24へお進みください。

※2,3,4を選択した方→問25へお進みください。

問24 何歳になったら公共交通中心の生活に転換できますか。(該当するもの 1 つに○印)

- | | | |
|-----------|------------|-----------|
| 1. 64歳以下 | 2. 65~69歳 | 3. 70~74歳 |
| 4. 75~79歳 | 5. 80~84歳 | 6. 85~89歳 |
| 7. 90歳以上 | 8. その他()歳 | |

問25 新しい公共交通などの利用意向についてお聞きします。

①:AI オンデマンド交通(該当するもの 1 つに○印)

※利用者ごとの目的地に応じて、AIが最適なルートを計算して、乗合バスなどを運行する交通です。

(例:「チョイソコふそう」、「チョイソコかわしま」など)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 導入されたら利用する | 2. 導入されても利用しない |
| 3. わからない | 4. その他() |

②:シェアサイクル(該当するもの 1 つに○印)

※利用者が好きな時間に自転車を借り、目的地近くの好きな場所で自転車を返すことができる自転車レンタルサービスです。

(例:「ハローサイクリング」、「カリテコバイク」、「チャリチャリ」、「ループ」など)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 導入されたら利用する | 2. 導入されても利用しない |
| 3. わからない | 4. その他() |

③:コミュニティバス(該当するもの 1 つに○印)

※地域住民の移動手段を確保するため、地方自治体等が運行するバスです。

(例:大口町コミュニティバス、犬山市「わん丸君バス」、小牧市「こまくる」など)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 導入されたら利用する | 2. 導入されても利用しない |
| 3. わからない | 4. その他() |

④:MaaS(該当するもの 1 つに○印)

※Mobility as a Serviceの略で、地域住民や旅行者の移動ニーズに応じて、目的地まで 複数の公共交通やその他の移動サービスを最適に組み合わせて検索・予約・決済を一括で行うサービスです。

(例:名古屋鉄道が提供する「CentX」など)

- | | |
|---------------|----------------|
| 1. 導入されたら利用する | 2. 導入されても利用しない |
| 3. わからない | 4. その他() |

5 その他、公共交通に関するご意見や、お困りごとなどをご記入ください。

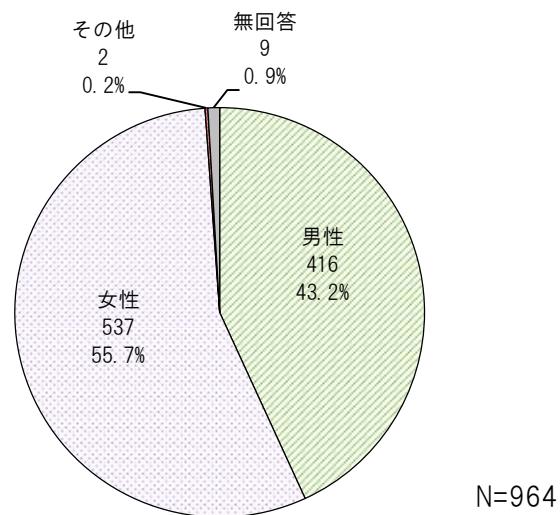
アンケートは以上です。ご協力ありがとうございました。

1-2 単純集計結果

(1) 回答者ご自身のことについて

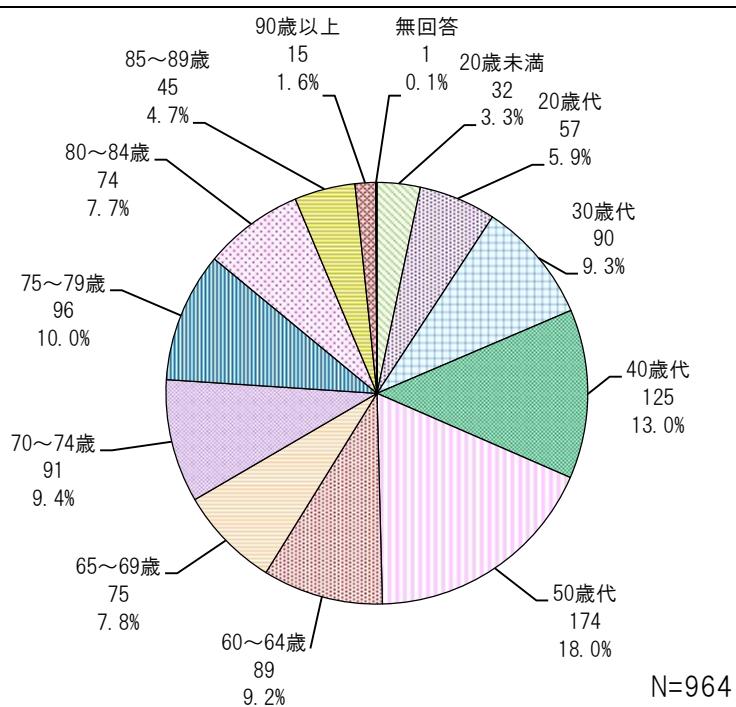
問1 性別を教えてください。(該当するもの1つに○印)

- やや女性の回答が多くなったが、回答者の性別に大きな偏りはない。



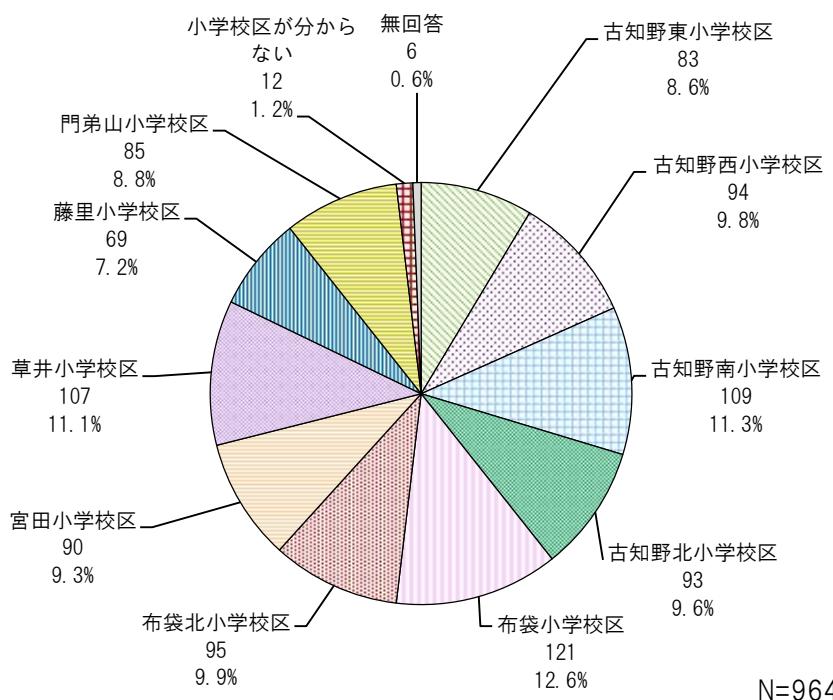
問2 年齢を教えてください。(該当するもの1つに○印)

- ・20歳未満から80歳代まで広く回答を得、回答者の年代に大きな偏りはない。



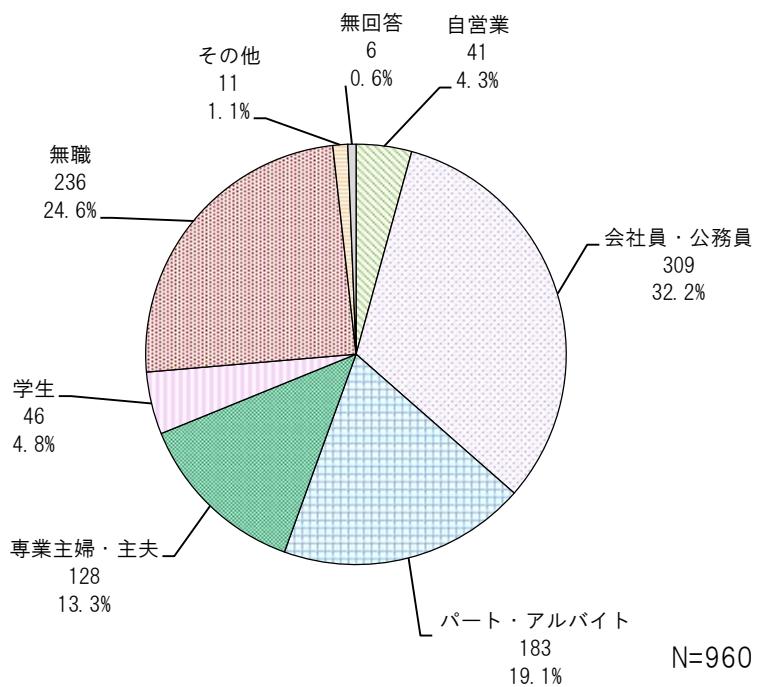
問3 お住いの小学校区を教えてください。(該当するもの1つに○印)

- ・回答者の小学校区について、大きな偏りはない。



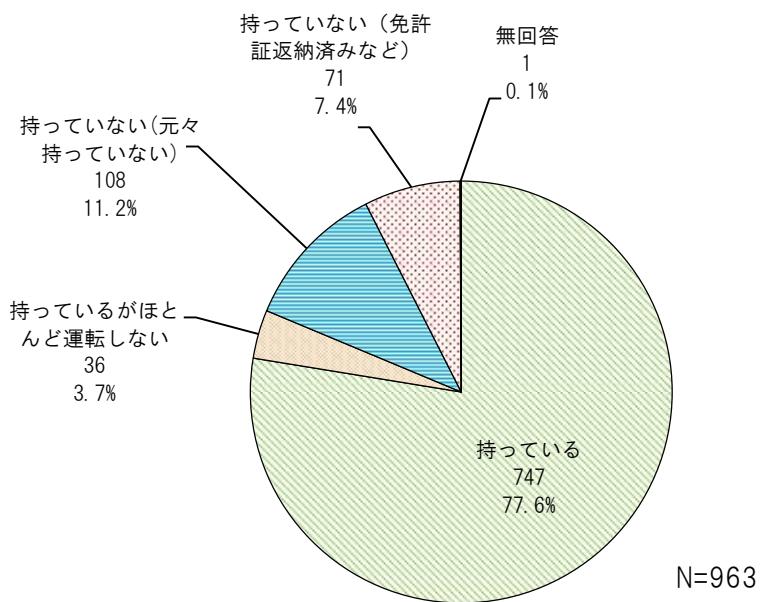
問4 職業を教えてください。(該当するもの1つに○印)

- ・会社員・公務員がもっとも大きい割合を占める。次いで、無職、パート・アルバイトとなっている。



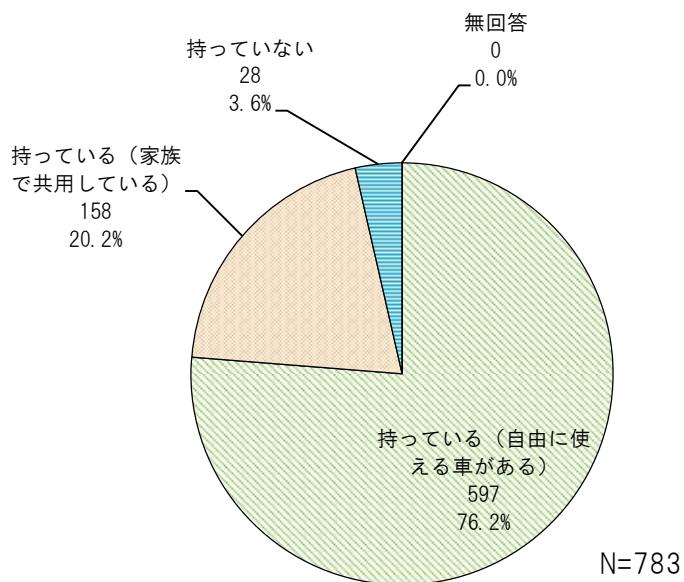
問5 運転免許証はお持ちですか。(該当するもの1つに○印)

- ・81.3%が運転免許証を持っており、内3.7%はほとんど運転をしない。



問6 自家用車はお持ちですか。(該当するもの1つに○印)

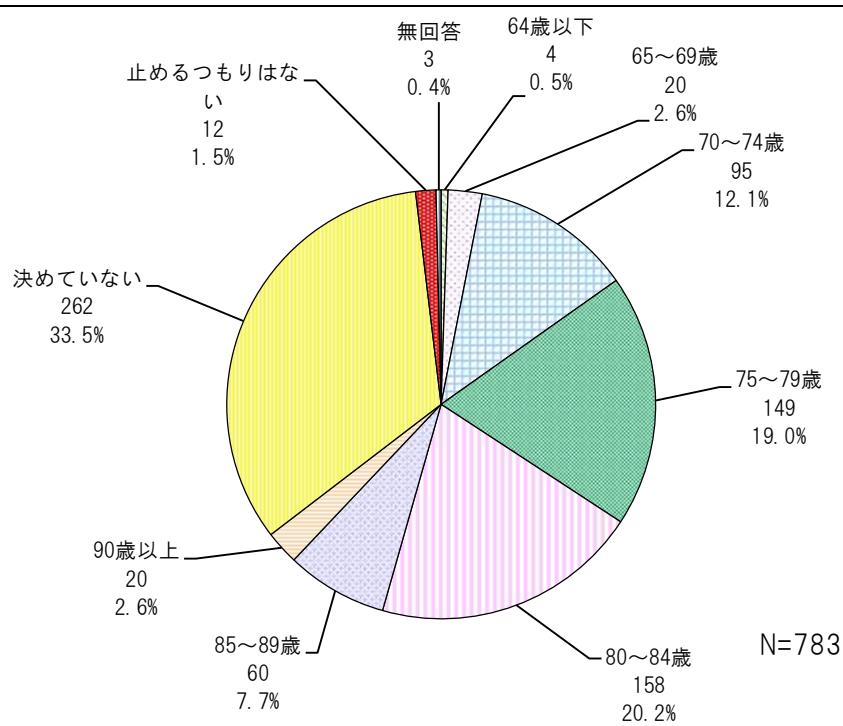
- 自家用車の保有率は極めて高く、市民の移動が車中心であることが分かる。



問7 運転免許証をお持ちの方にお聞きします。(該当するもの1つに○印)

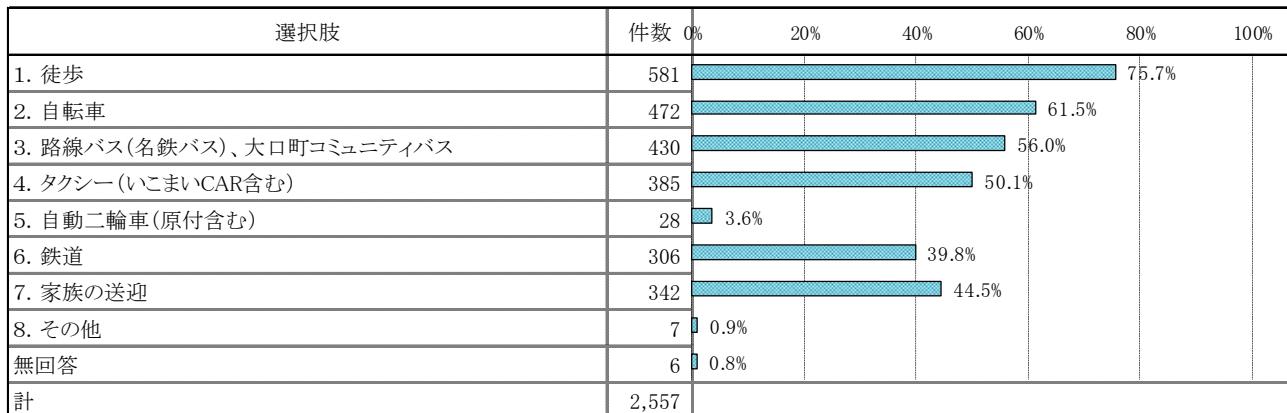
- ①: 運転免許証を返納するなど、自動車の運転を止めようと思う年齢を教えてください。(該当するもの1つに○印)

- 決めていないという回答が33.5%を占める。
- 75~79歳、80~84歳の回答割合が選択肢の中で比較的多く、75~79歳、80~84歳が運転を止めてもよいという年齢に想定されている。



②：自動車の運転を止めた後の想定される移動手段を教えてください。（該当するものすべてに○印）

- ・最も多い回答は「徒歩」であり、次いで「自転車」となっている。
- ・半数程度が移動手段として「路線バス（名鉄バス）、大口町コミュニティバス」「タクシー（いこまいCAR含む）」などの公共交通を想定している。

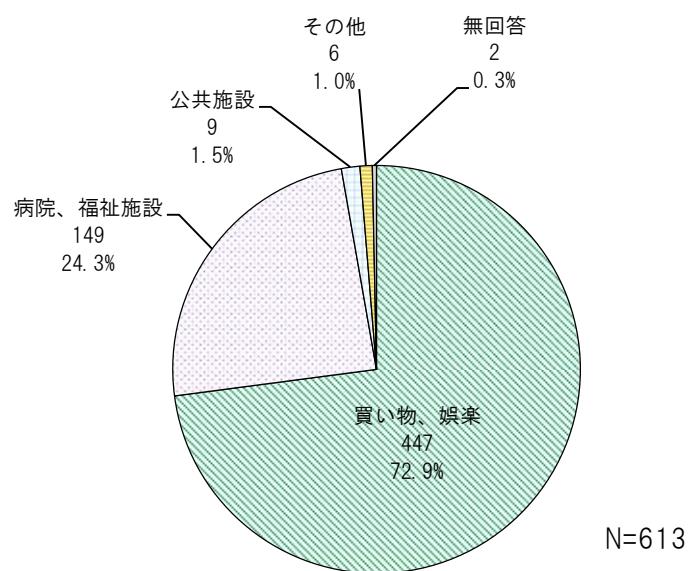


集計母数768名

主なその他回答	シニアカー、電動カー	家族以外の送迎
---------	------------	---------

③：自動車の運転を止めた後の想定される主な外出先を教えてください。（該当するもの1つに○印）

- ・「買い物・娯楽」が最も外出先として想定され、次いで「病院、福祉施設」となっている。



主なその他回答	仕事場、会社	旅行
	畠作業	子供の習い事

④：運転能力の低下などご自身の事情を除いて、どのような条件が整えば自動車の運転を止めてよいと思いますか。（該当するものすべてに○印）

- ・「公共交通の充実」、「交通手段に関する支援（補助・割引など）の充実」の2項目に回答が集中した。
- ・運転を止めるためには、公共交通の充実や移動手段に関する支援の充実が必要となってくると考えられる。

選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%
1. 公共交通の充実	565					72.2%
2. 交通手段に関する支援（補助・割引など）の充実	525					67.0%
3. 移動販売・宅配サービス等の買い物支援の充実	256					32.7%
4. その他	27					3.4%
無回答	6					0.8%
計	1,379					

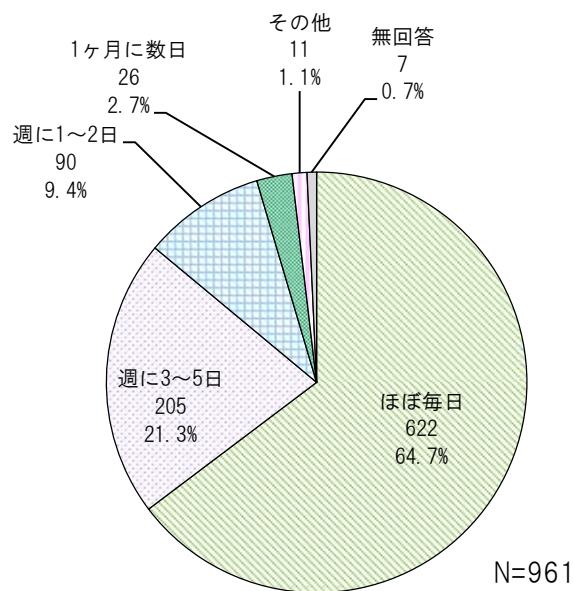
集計母数783名

主なその他回答	イメージができない、難しい	徒歩圏に都市機能やバス停が充実
	自動運転技術の発達やデマンド交通、AI バスの導入	シルバーカー等の支援

(2) 外出の頻度や目的について

問8 どの程度の頻度で「外出」しますか。（該当するもの1つに○印）

- ・外出頻度は「ほぼ毎日」である人が64.7%を占める。

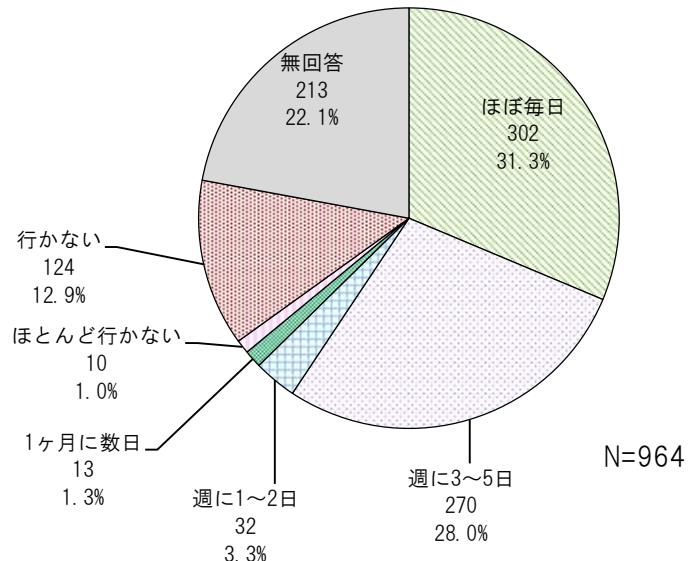


主なその他回答	外出は難しい	1ヶ月に数日よりも少ない頻度
---------	--------	----------------

問9 通勤・通学目的の外出

①：外出する「頻度」を教えてください。（該当するもの1つに○印）

・通勤・通学で外出をする人は約65%で、「ほぼ毎日」と「週に3~5日」の割合が高い。



②：外出の「時間帯」を教えてください。（該当するものすべてに○印）

・出発時間は「6~9時」が74.0%と最も集中している。

・帰宅時間は「18~21時」が50.9%と最も集中している。次いで「15~18時」の割合が36.5%である。

出発の時間帯

選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%
1. 0~6時	46	7.3%				
2. 6~9時	464	74.0%				
3. 9~12時	122	19.5%				
4. 12~15時	51	8.1%				
5. 15~18時	35	5.6%				
6. 18~21時	15	2.4%				
7. 21~24時	7	1.1%				
無回答	15	2.4%				
計	755					

集計母数627名

帰宅の時間帯

選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%
1. 0~6時	15	2.4%				
2. 6~9時	19	3.0%				
3. 9~12時	29	4.6%				
4. 12~15時	90	14.4%				
5. 15~18時	229	36.5%				
6. 18~21時	319	50.9%				
7. 21~24時	77	12.3%				
無回答	23	3.7%				
計	801					

集計母数627名

③：「主な外出先」を教えてください。(直接記入)

- ・市内の通勤先で最も多い回答は「高屋町」であり、次いで「古知野町」「松竹町」となっている。
- ・市外の通勤先で最も多い回答は「名古屋市」であり、次いで「大口町」となっている。
- ・通学先で最も多い回答は「丹羽高校」であり、次いで「江南高校」となっている。

【主な通勤先】

市内	
高屋町	19件
古知野町	14件
松竹町	14件
村久野町	10件
赤童子町	10件

市外	
名古屋市	90件
大口町	55件
一宮市	40件
小牧市	37件
扶桑町	23件
犬山市	23件

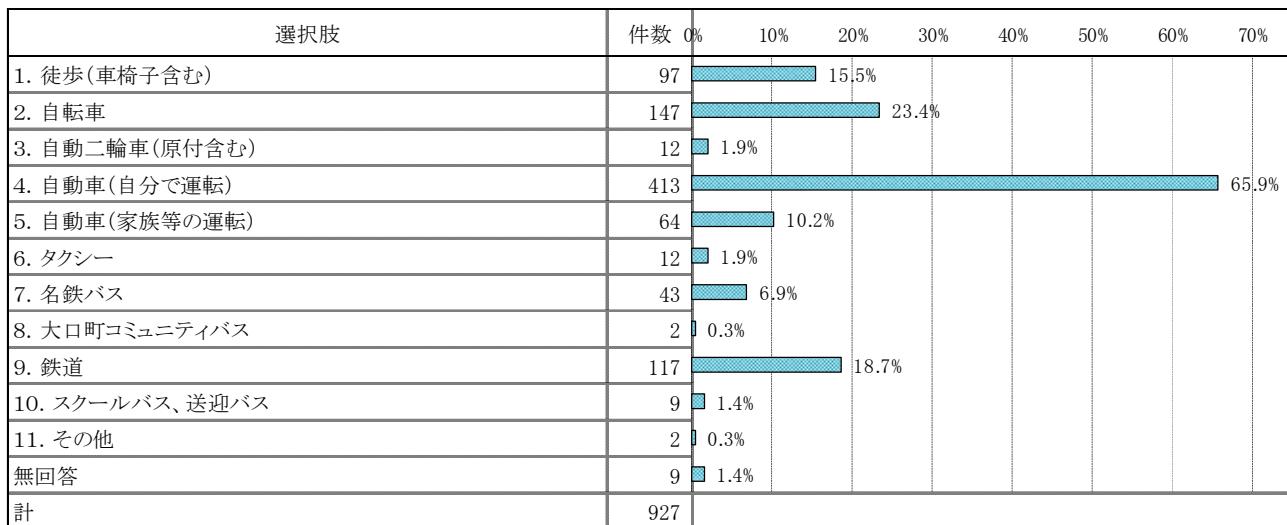
【主な通学先】

市内	
江南高校	3件
古知野高校	2件
尾北高校	2件
滝高校	1件
古知野中学校 等	1件

市外	
丹羽高校（扶桑町）	5件
中部大学（春日井市）	2件
一宮東特別支援学校（一宮市）	2件
大成高校（一宮市）	1件
名城大学（名古屋市） 等	1件

④：目的地までの「移動手段」を教えてください。（該当するものすべてに○印）

- ・「自動車（自分で運転）」が最も大きな割合を占める。
- ・「歩行（車椅子含む）」「自転車」「鉄道」などは20%程度の割合である。

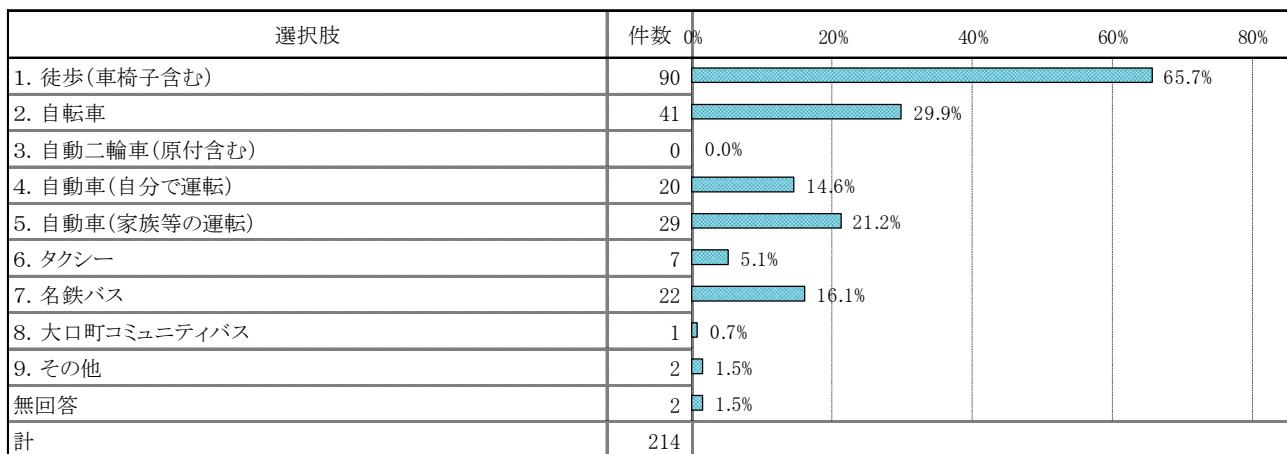


集計母数627名

主なその他回答	特定小型原動機付き
---------	-----------

⑤：鉄道、バスを利用する場合、駅またはバス停までの「移動手段」を教えてください。（該当するものすべてに○印）

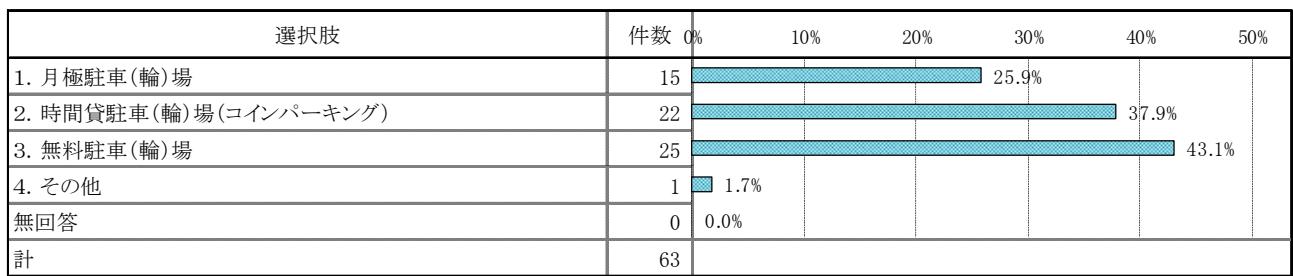
- ・「歩行（車椅子含む）」が最も高く、65.7%を占め、次いで「自転車」が29.9%である。
- ・「名鉄バス」を利用し、鉄道、バスに乗り継いでいる人は16.1%である。



集計母数137名

⑥：駅またはバス停を利用する場合、駐車(輪)場を教えてください。(該当するものすべてに○印)

- ・「無料駐車(輪)場」の割合が最も高く、「月極駐車(輪)場」の割合は低い。

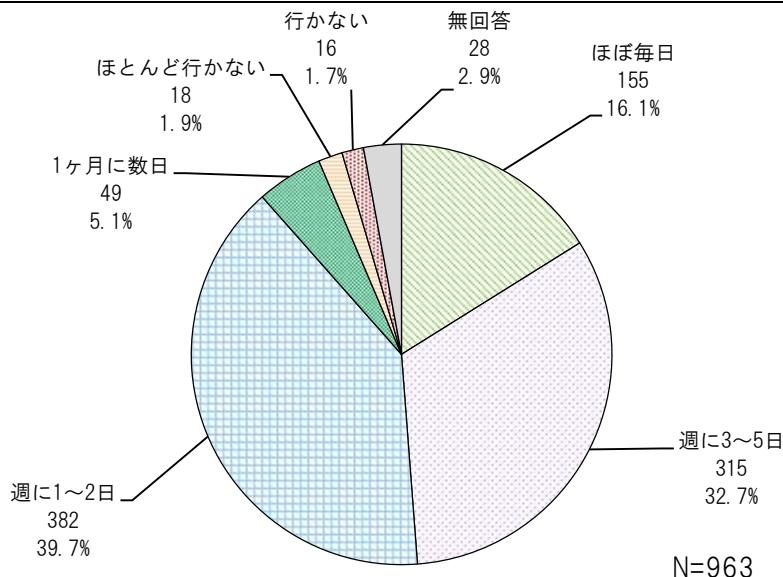


集計母数58名

問10 買い物・娯楽目的の外出

①：外出する「頻度」を教えてください。（該当するもの1つに○印）

・買い物や娯楽で外出する人はほとんどで「週に3～5日」「週に1～2日」の割合が比較的多い。



②：外出の「時間帯」を教えてください。（該当するものすべてに○印）

・出発の時間は「9～12時」が最も大きく、時間が経つにつれ徐々に減っていく傾向となっている。
・帰宅の時間は「9～12時」「12～15時」「15～18時」がおおよそ並んでいる。

出発の時間帯

選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%
1. 0～6時	9	1.0%				
2. 6～9時	106	11.5%				
3. 9～12時	596		64.9%			
4. 12～15時	336		36.6%			
5. 15～18時	257		28.0%			
6. 18～21時	120		13.1%			
7. 21～24時	21	2.3%				
無回答	38	4.1%				
計	1,483					

集計母数919名

帰宅の時間帯

選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%
1. 0～6時	9	1.0%				
2. 6～9時	31	3.4%				
3. 9～12時	326		35.5%			
4. 12～15時	340		37.0%			
5. 15～18時	399		43.4%			
6. 18～21時	236		25.7%			
7. 21～24時	86	9.4%				
無回答	74	8.1%				
計	1,501					

集計母数919名

③：「主な外出先」を教えてください。(直接記入)

- ・主な外出先の最も多い回答は「アピタ江南西店」であり、次いで「カネスエ」「平和堂江南店」となっている。「カネスエ」は店名の限定がない回答)

【主な外出先】

アピタ	383
アピタ江南西店（ヴィアモール）	334
アピタパワー岩倉店	3
アピタ各務原店	2
アピタ大垣店	1
アピタパワー木曽川店	1
アピタ（店名記載なし）	42

カネスエ	231
カネスエ大口店	36
カネスエ江南高屋店	19
カネスエ江南西店	18
カネスエ瀬部店	6
カネスエ八劔店	2
カネスエ一宮八幡店	1
カネスエ浅井店	1
カネスエ（店名記載なし、特定できない店舗）	148

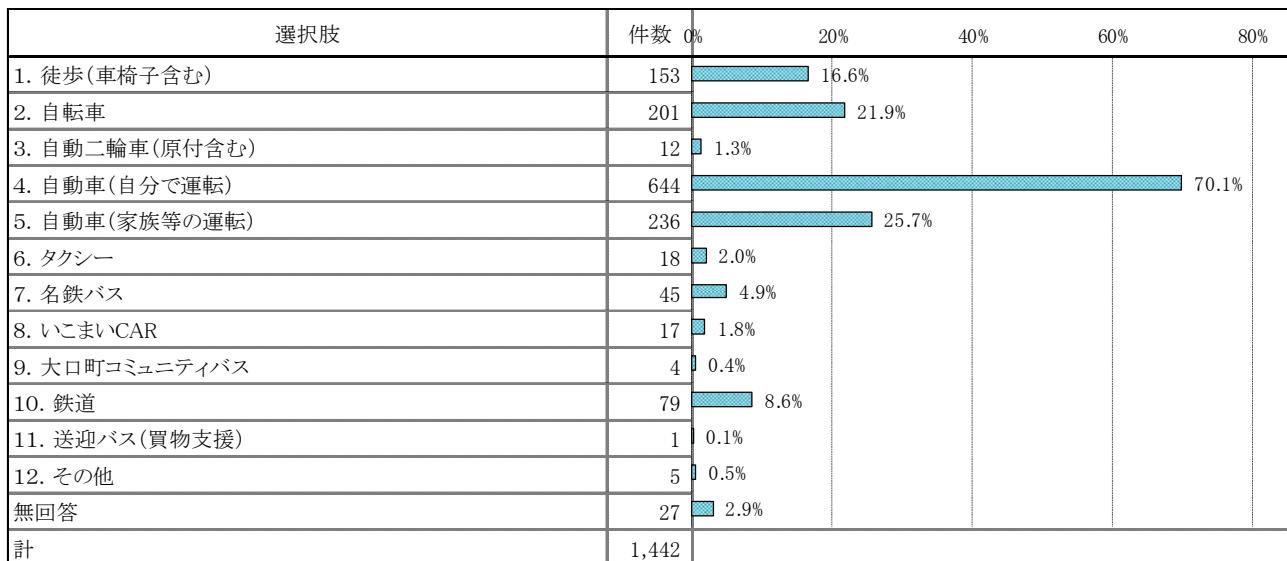
ドン・キホーテ	199
MEGA ドン・キホーテUNY江南店	67
MEGA ドン・キホーテUNY大口店	54
ドン・キホーテ一宮店	1
ドン・キホーテ（店名記載なし）	77

イオンモール	181
イオンモール扶桑	111
イオンモール各務原インター	32
イオンモール木曽川	9
イオンモール（店名記載なし）	29

平和堂	138
平和堂江南店	102
平和堂扶桑店	1
平和堂（店名記載なし）	35
イオンモール木曽川	9
イオンモール（店名記載なし）	29

④：目的地までの「移動手段」を教えてください。（該当するものすべてに○印）

- ・「自動車（自分で運転）」の割合が高く、70.1%を占める。
- ・公共交通の割合は低く、「鉄道」が8.6%、「名鉄バス」が4.9%である。

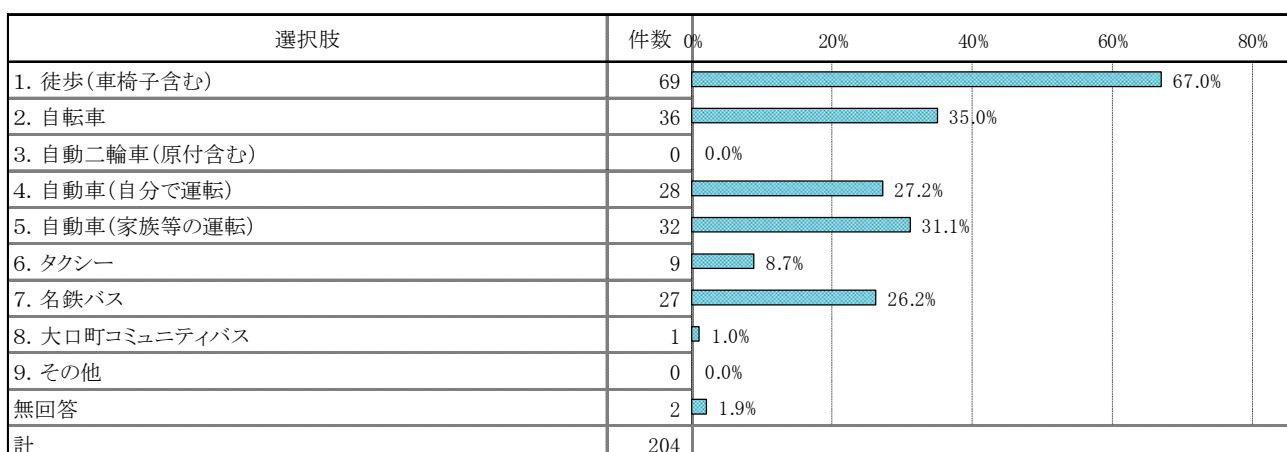


集計母数919名

主なその他回答 シニアカー、シルバーカー

⑤：鉄道、バスを利用する場合、駅またはバス停までの「移動手段」を教えてください。（該当するものすべてに○印）

- ・「徒歩（車椅子含む）」が最も高く、67.0%を占め、次いで「自転車」が35.0%である。
- ・「名鉄バス」を利用し鉄道、バスに乗り継いでいる人は26.2%である。



集計母数103名

⑥：駅またはバス停を利用する場合、駐車(輪)場を教えてください。(該当するものすべてに○印)

・「時間貸駐車(輪)場(コインパーキング)」を利用するという回答が最も多い。

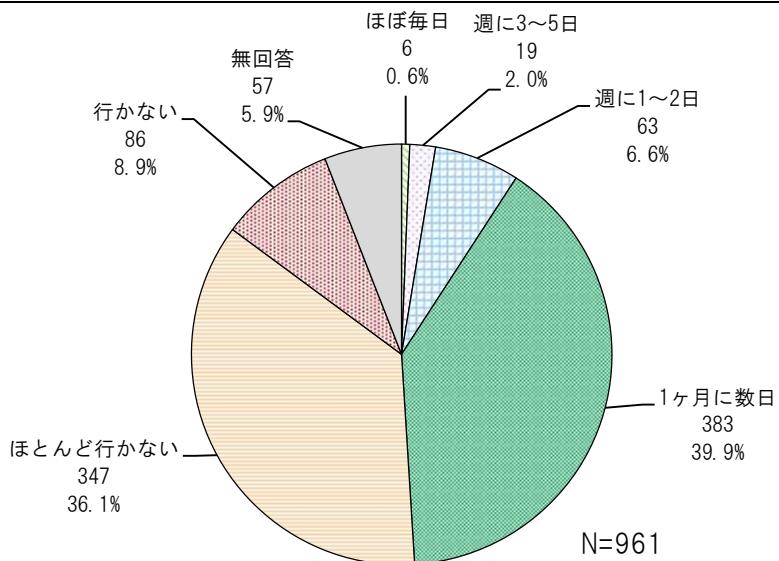
選択肢	件数	0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%
1. 月極駐車(輪)場	5	9.6%							
2. 時間貸駐車(輪)場(コインパーキング)	30								57.7%
3. 無料駐車(輪)場	20								38.5%
4. その他	0	0.0%							
無回答	1	1.9%							
計	56								

集計母数58名

問11 病院・福祉施設目的の外出

①：外出する「頻度」を教えてください。(該当するもの1つに○印)

- 病院・福祉施設に外出する人は約50%で「1ヶ月に数日」が最も多い。



②：外出の「時間帯」を教えてください。(該当するものすべてに○印)

- 出発、帰宅ともに「9~12時」が最も多い。

出発の時間帯

選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%
1. 0~6時	1	0.1%				
2. 6~9時	141	17.2%				
3. 9~12時	467	57.1%				
4. 12~15時	78	9.5%				
5. 15~18時	159	19.4%				
6. 18~21時	68	8.3%				
7. 21~24時	1	0.1%				
無回答	118	14.4%				
計	1,033					

集計母数818名

帰宅の時間帯

選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%
1. 0~6時	0	0.0%				
2. 6~9時	11	1.3%				
3. 9~12時	393	48.0%				
4. 12~15時	197	24.1%				
5. 15~18時	163	19.9%				
6. 18~21時	127	15.5%				
7. 21~24時	2	0.2%				
無回答	150	18.3%				
計	1,043					

集計母数818名

③：「主な外出先」を教えてください。(直接記入)

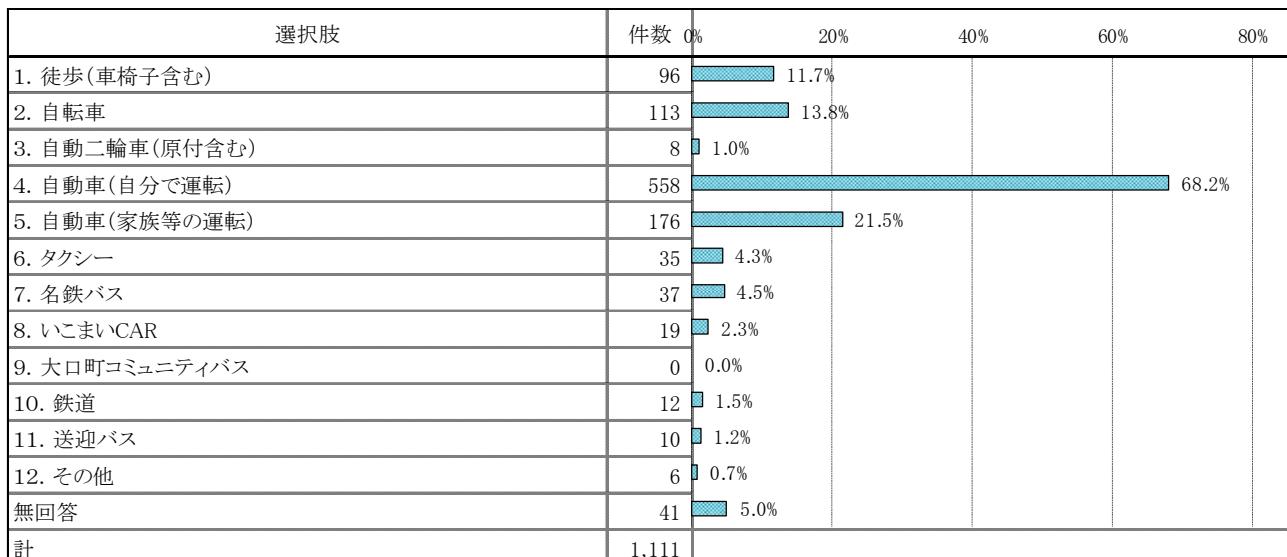
- 外出先は「江南厚生病院」が最も多い。

【主な外出先】

江南厚生病院（市内）	212	説田クリニック（市内）	22
すばるクリニック（市内）	23	上田整形外科（市内）	20
youクリニック（市内）	23	やまもとファミリークリニック（市内）	20

④：目的地までの「移動手段」を教えてください。（該当するものすべてに○印）

- ・「自動車（自分で運転）」の割合が高く、68.2%を占める。
- ・公共交通の割合は低く、鉄道が1.5%、いこまいCARが2.3%、名鉄バスが4.5%である。

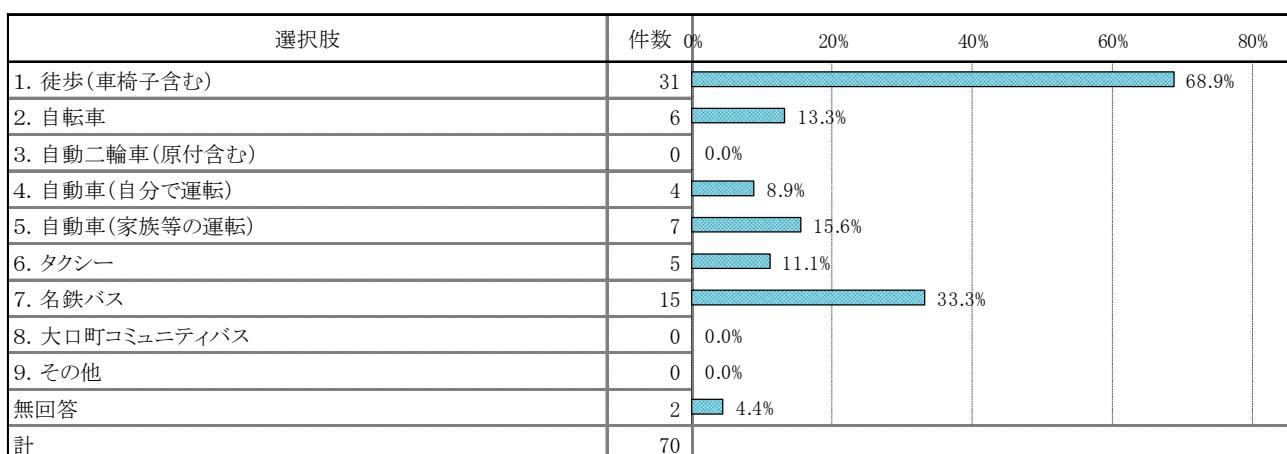


集計母数818名

主なその他回答	シルバーカー	施設の送迎車
---------	--------	--------

⑤：鉄道、バスを利用する場合、駅またはバス停までの「移動手段」を教えてください。（該当するものすべてに○印）

- ・「徒歩（車椅子含む）」が最も高く、68.9%を占めている。
- ・「名鉄バス」を利用し、鉄道、バスに乗り継いでいる人は33.3%である。

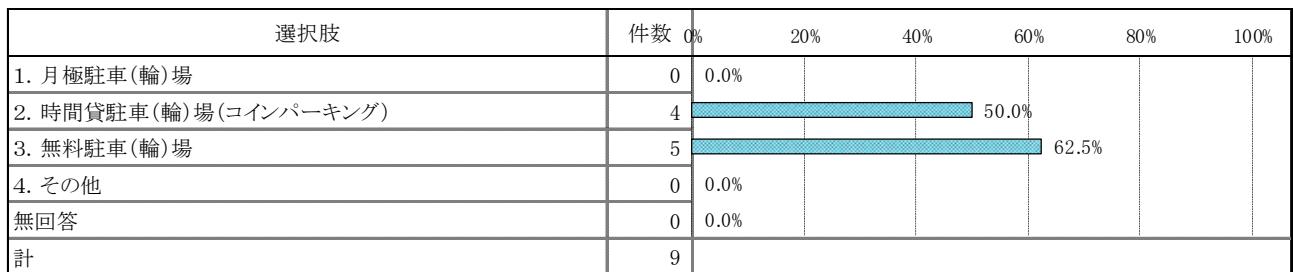


集計母数45名

主なその他回答	シルバーカー	施設の送迎車
---------	--------	--------

⑥：駅またはバス停を利用する場合、駐車（輪）場を教えてください。（該当するものすべてに○印）

- ・「無料駐車（輪）場」の割合が最も高く、次いで「時間貸駐車（輪）場（コインパーキング）」である。

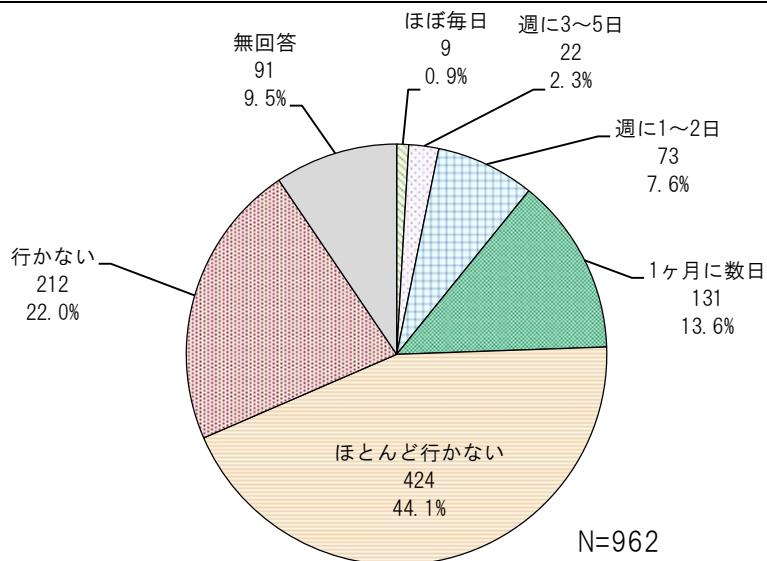


集計母数8名

問12 公共施設目的の外出

①：外出する「頻度」を教えてください。(該当するもの1つに○印)

・公共施設に外出する人は約25%で、「ほとんど行かない」「行かない」が最も多い。



②：外出の「時間帯」を教えてください。(該当するものすべてに○印)

・出発、帰宅ともに「9~12時」が最も集中している。次いで「12~15時」の割合が多い。

出発の時間帯

選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%
1. 0~6時	1	0.2%				
2. 6~9時	55	8.3%				
3. 9~12時	324	49.2%				
4. 12~15時	163	24.7%				
5. 15~18時	101	15.3%				
6. 18~21時	27	4.1%				
7. 21~24時	2	0.3%				
無回答	181	27.5%				
計	854					

集計母数659名

帰宅の時間帯

選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%
1. 0~6時	0	0.0%				
2. 6~9時	12	1.8%				
3. 9~12時	238	36.1%				
4. 12~15時	191	29.0%				
5. 15~18時	149	22.6%				
6. 18~21時	57	8.6%				
7. 21~24時	7	1.1%				
無回答	205	31.1%				
計	859					

集計母数659名

③：「主な外出先」を教えてください。(直接記入)

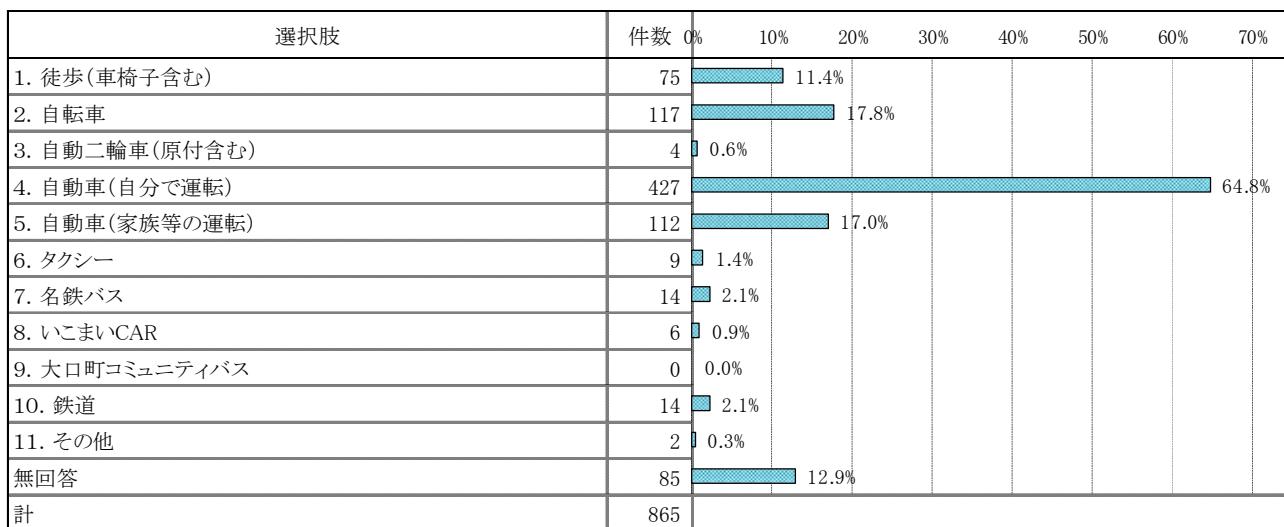
・主な外出先の最も多い回答は「江南市役所」であり、次いで「江南市立図書館」「KTXアリーナ」となっている。

【主な外出先】

江南市役所	256
江南市立図書館	68
KTXアリーナ	62
toko+toko=labo	36
Home & nicoホール（江南市民文化会館）	21

④：目的地までの「移動手段」を教えてください。（該当するものすべてに○印）

- ・「自動車（自分で運転）」が最も大きな割合を占める。
- ・公共交通の割合は低く、「鉄道」が2.1%、「名鉄バス」が2.1%である。

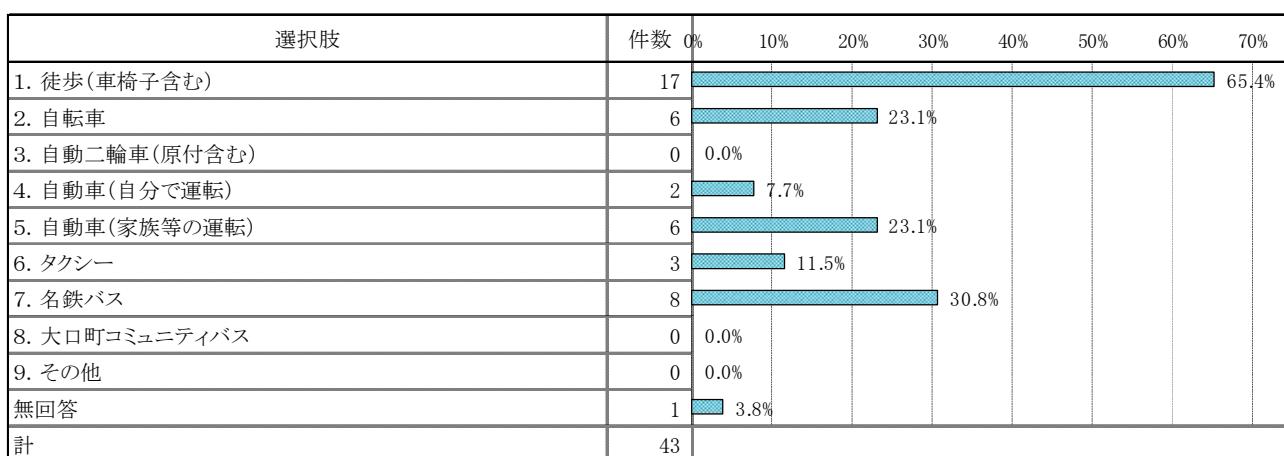


集計母数659名

主なその他回答	シルバーカー
---------	--------

⑤：鉄道、バスを利用する場合、駅またはバス停までの「移動手段」を教えてください。（該当するものすべてに○印）

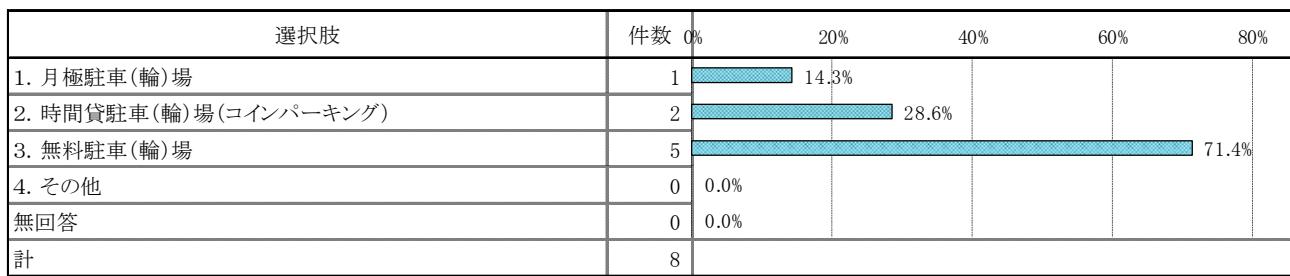
- ・「徒歩（車椅子含む）」が最も高く、65.4%を占め、次いで「名鉄バス」が30.8%である。



集計母数26名

⑥：駅またはバス停を利用する場合、駐車(輪)場を教えてください。(該当するものすべてに○印)

- ・「無料駐車(輪)場」を利用するという回答が最も多い。

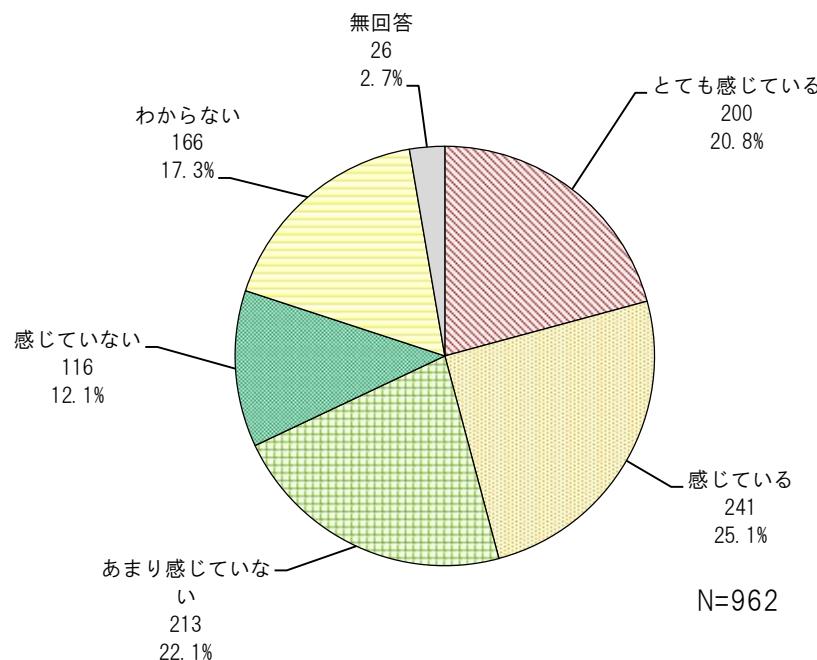


集計枚数7名

(3) 江南市内の公共交通等に対する評価や利用状況等

問13 公共交通(鉄道・バス・タクシー等)での日常の移動に不便を感じていますか。(該当するもの1つに○印)

・「とても感じている」「感じている」という回答が合わせて半数程度。



問14 不便を感じる理由をお聞きします。(該当するものすべてに○印)

・不安を感じる理由は、「利用できるバス停があっても運行本数が少ない・行先が目的に合わない」「自宅から鉄道駅やバス停が遠い」の2項目に回答が集中した。

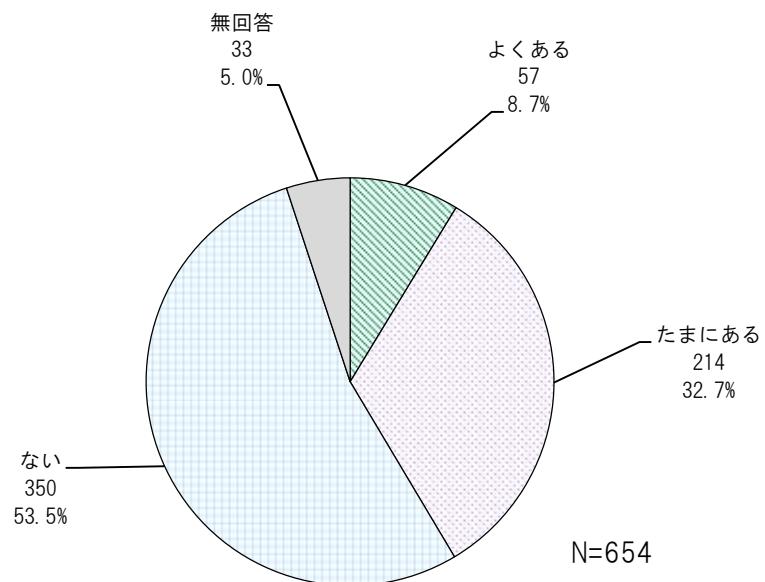
選択肢	件数	0%	20%	40%	60%	80%	100%
1. 自宅から鉄道駅やバス停が遠い	258				58.5%		
2. 利用できるバス停があっても運行本数が少ない・行先が目的に合わない	271				61.5%		
3. 通常のタクシーがあるが、利用しづらい	67		15.2%				
4. 「いこまいCAR」があるが、利用しづらい	100			22.7%			
5. その他	39	8.8%					
無回答	1	0.2%					
計	736						

集計母数441名

主なその他回答	いこまいCARの使い方を知らない	バス停の時刻表がわからない
	待ちの環境が悪い	駅の駐輪場が有料かつ満車で使えないことがある

問15 交通手段が無いあるいは利用しづらいために、外出を控えたことがありますか。（該当するもの1つに○印）

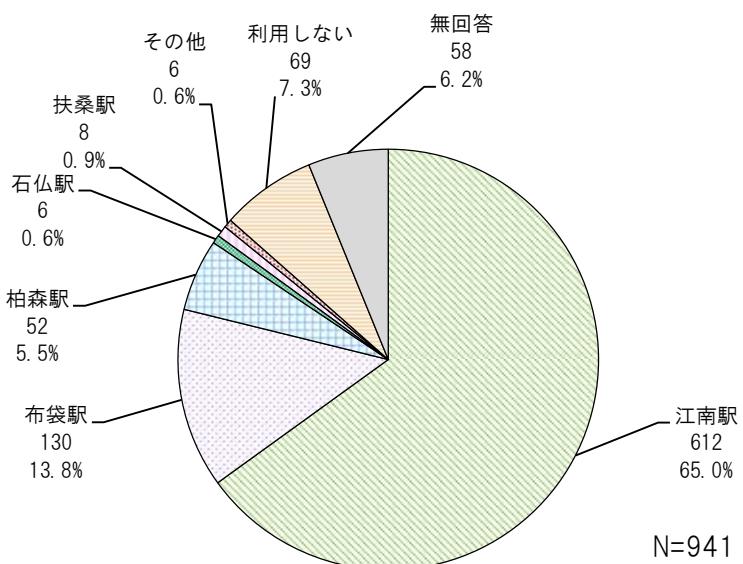
- ・「ない」という回答が53.5%を占める。
- ・「よくある」「たまにある」という回答はあわせて41.4%であった。



問16 市内の公共交通「鉄道」についてお聞きします。

①：よく利用する駅を教えてください。（該当するもの1つに○印）

- ・「江南駅」が65.0%を占め、最も多い。

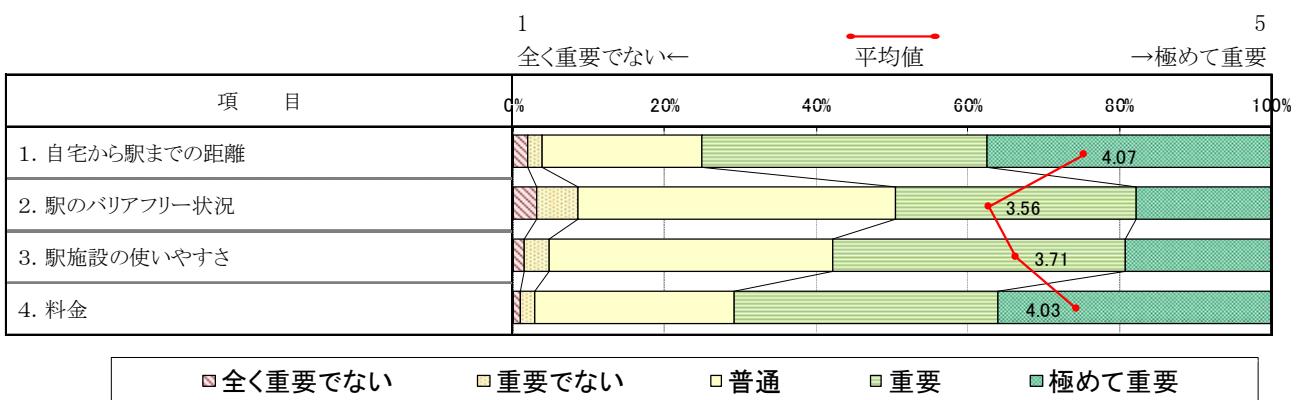


主なその他回答	一宮駅（一宮市）	岩倉駅（岩倉市）
	荒畠駅（名古屋市）	

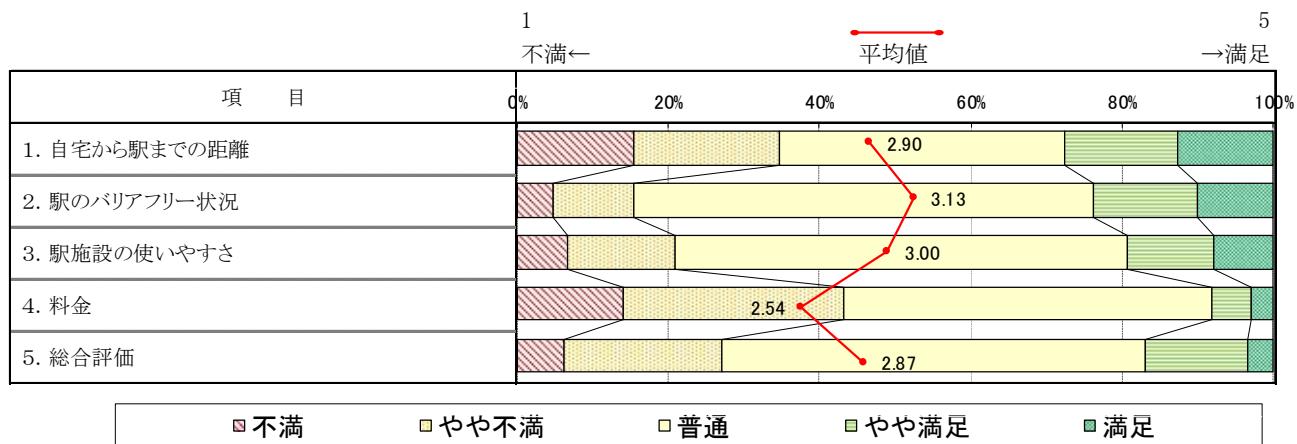
②：鉄道に関しての重要度・満足度を5段階で評価してください。（項目ごとに1つ○印）

- ・重要度が高いものの満足度が低い項目は「料金」であった。
- ・重要度が高く、満足度が中程度の項目は「自宅から駅までの距離」であった。
- ・重要度は低いものの、満足度は高い項目は「駅のバリアフリー状況」「駅施設の使いやすさ」であった。

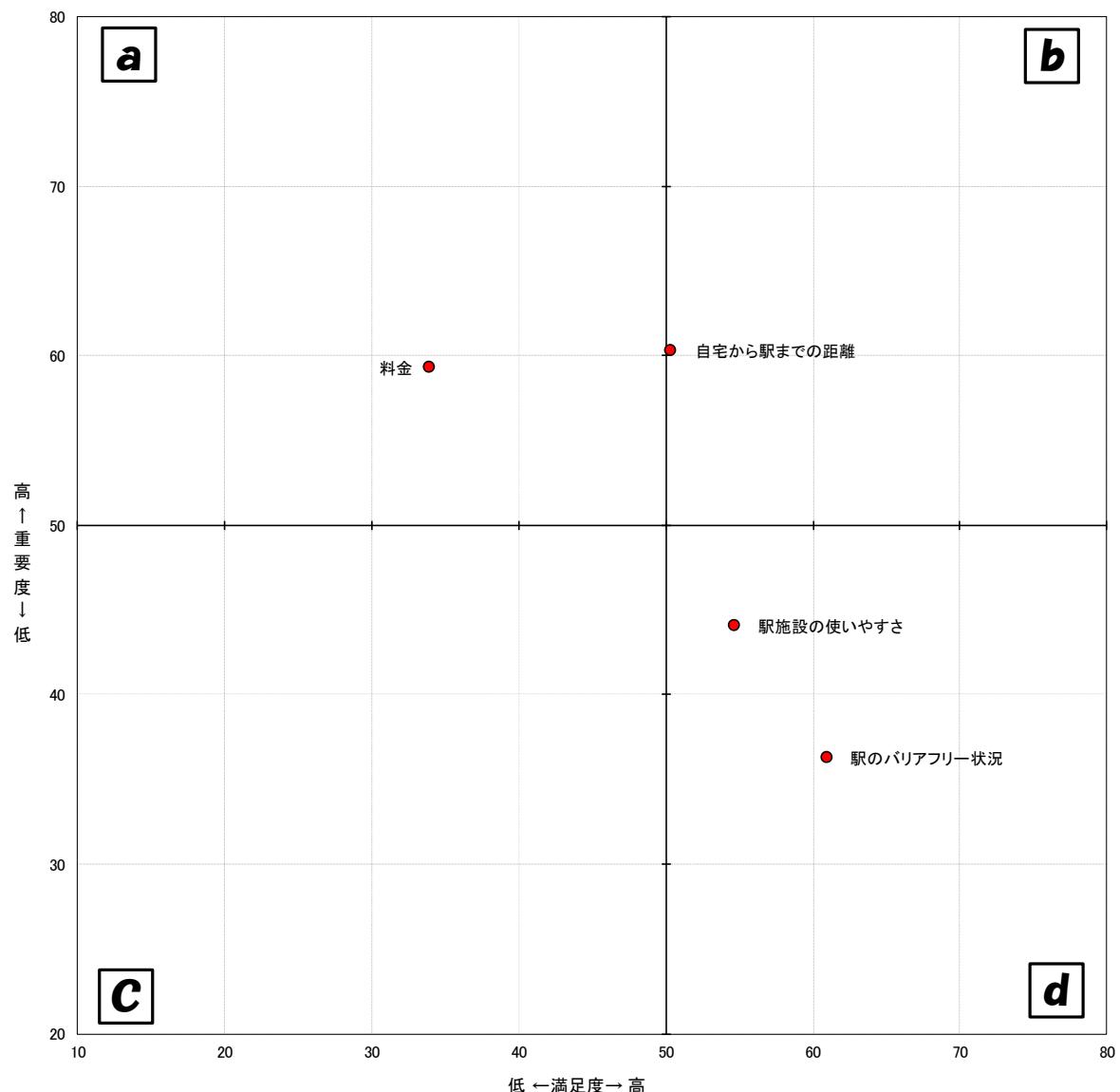
【重要度】



【満足度】



【満足度と重要度の分析】

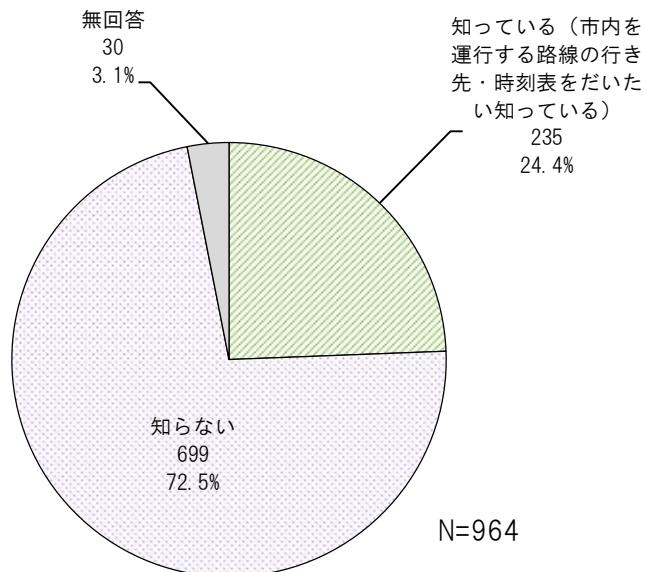


※各項目の偏差値を記載している。

問17 市内の公共交通「名鉄バス・大口町コミュニティバス」についてお聞きします。

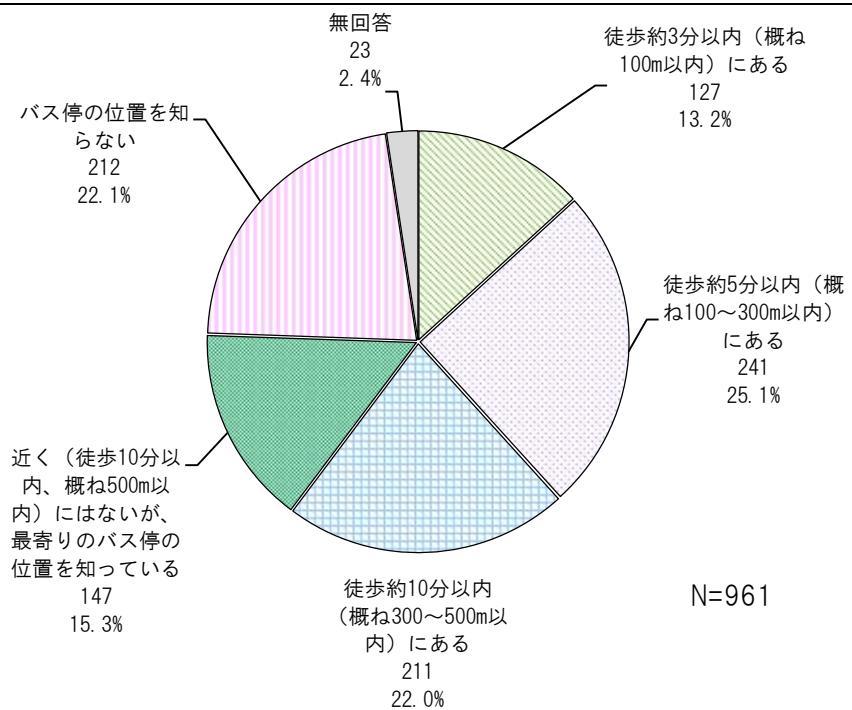
①：市内のバスについてどの程度知っていますか。（該当するもの1つに○印）

・「知らない」という回答が72.5%を占める。



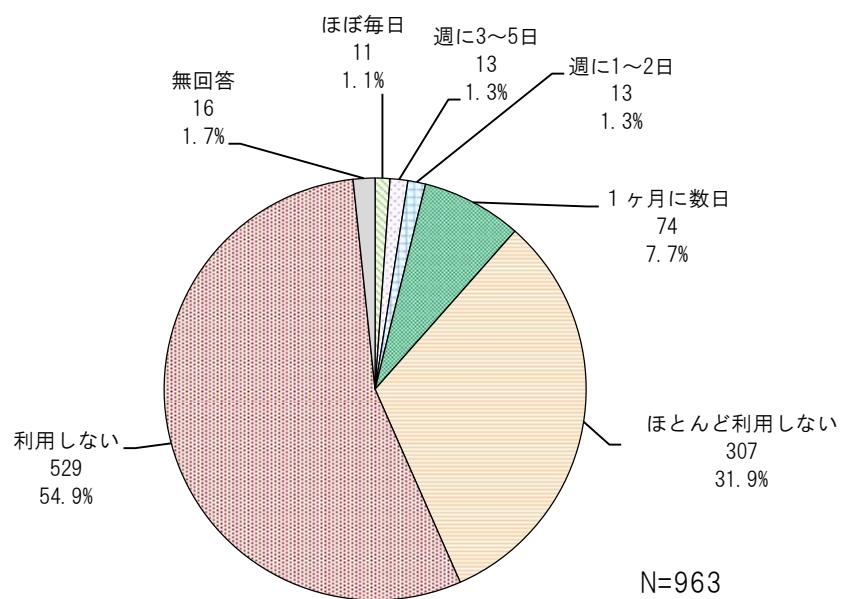
②：自宅に最寄りのバス停の位置について教えてください。（該当するもの1つに○印）

・大きな偏りはないが、「徒歩約5分以内（概ね100～300m以内）にある」が25.1%と最も多い。



③：バスの利用頻度を教えてください。（該当するもの1つに○印）

- ・バスを利用する人は約10%で、「利用しない」「ほとんど利用しない」が90%弱を占める。



④：外出時に利用するバス停を教えてください。（3つまで直接記入）

- ・外出時に利用するバス停の最も多い回答は「江南駅」であり、次いで「江南厚生病院」「ヴィアモール前」となっている。

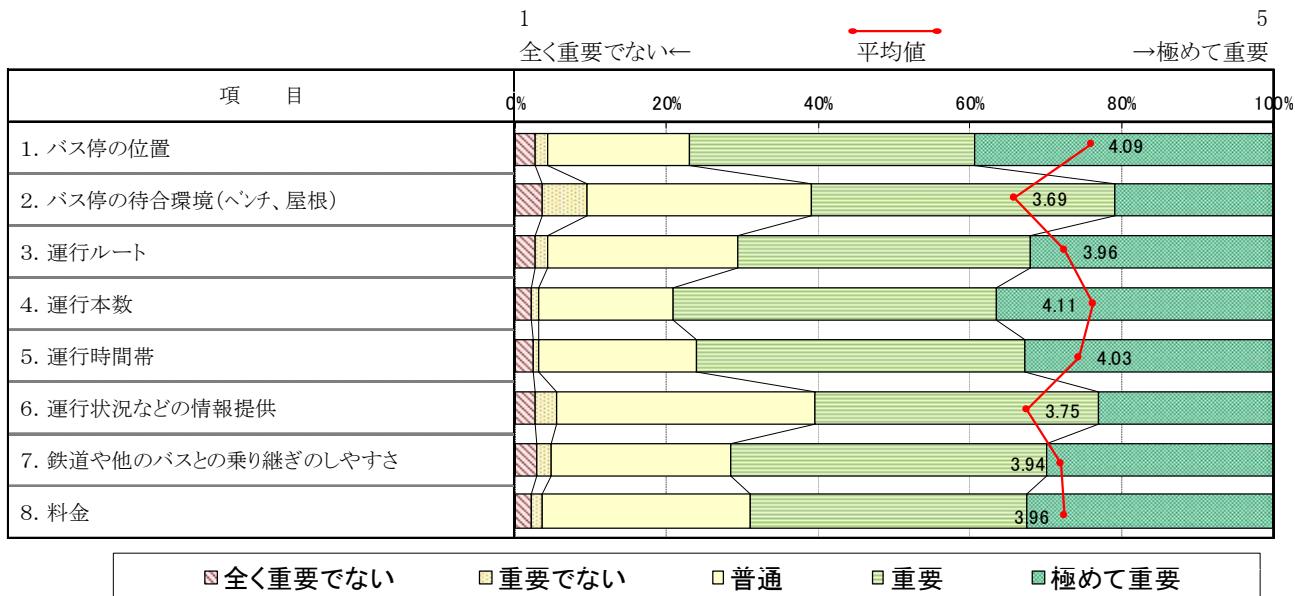
江南駅	87
江南厚生病院	39
ヴィアモール前	32
江南団地東	24
江南団地	23
上奈良	21
緑ヶ丘	21
江南団地北	20
東野	18
古知野口	17
愛栄通1・2・3・4	15
草井	14
小仏	13
布袋駅	13
すいとぴあ江南	13
古知野高校前	13
滝学園前	11
滝学園口	11
布袋五明	10
高屋大松原	10
東野交番前	10
江南市スポーツセンター	10
曼陀羅寺	10
飛高口	9
上奈良南	9
野白	8
江南団地西	6
藤町	6
赤童子	6
古知野南小学校前	6
東野口	6
音楽寺	6
江南市役所	5
宮田本郷	5
島宮	4
村久野新開	4
本郷口	4
大間	3

古知野福寿	3
宮田	3
藤里小学校	2
木賀定和	2
滝学園北	2
木賀本郷	1
フ rawer-park 江南	1
村久野小村	1

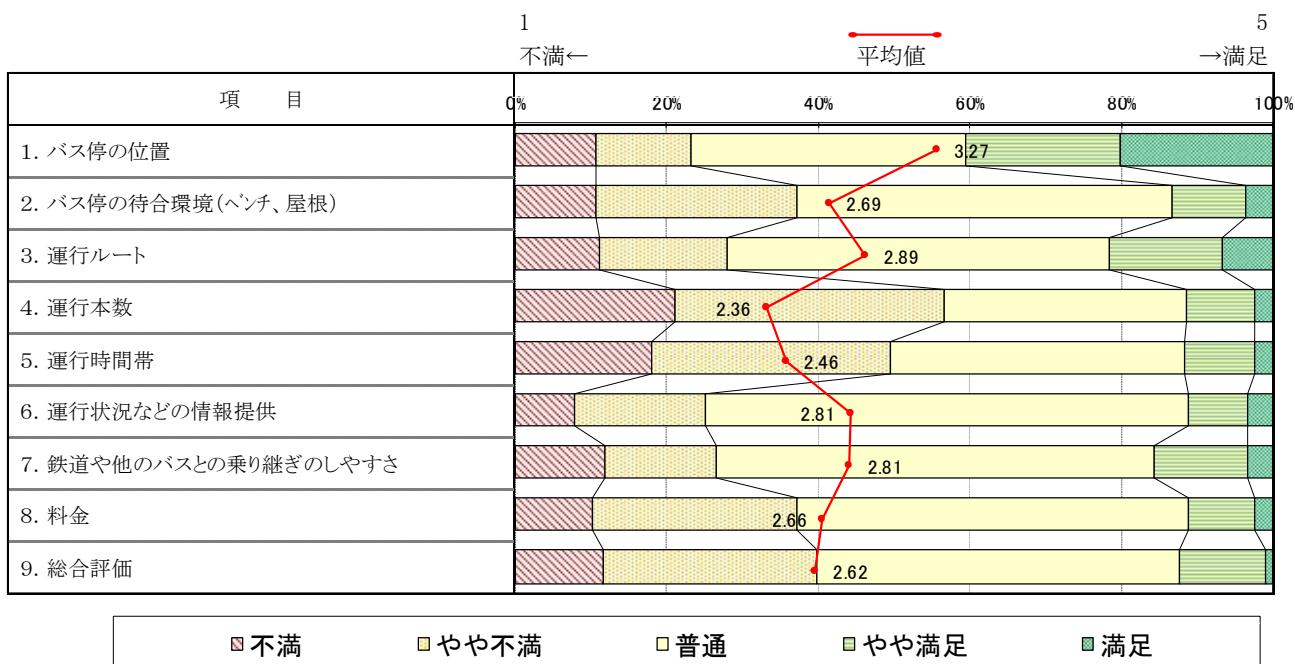
⑤：バスについての重要度・満足度を5段階で評価してください。(項目ごとに1つ〇印)

- 重要度が高く、満足度も高い項目は「バス停の位置」であった。
- 重要度は高いものの、満足度が低い項目は「運行本数」「運行時間帯」であった。
- 重要度は平均値をみると全体的に高いものの、相対的に低い項目は「運行状況などの情報提供」「バス停の待合環境（ベンチ、屋根）」であった。

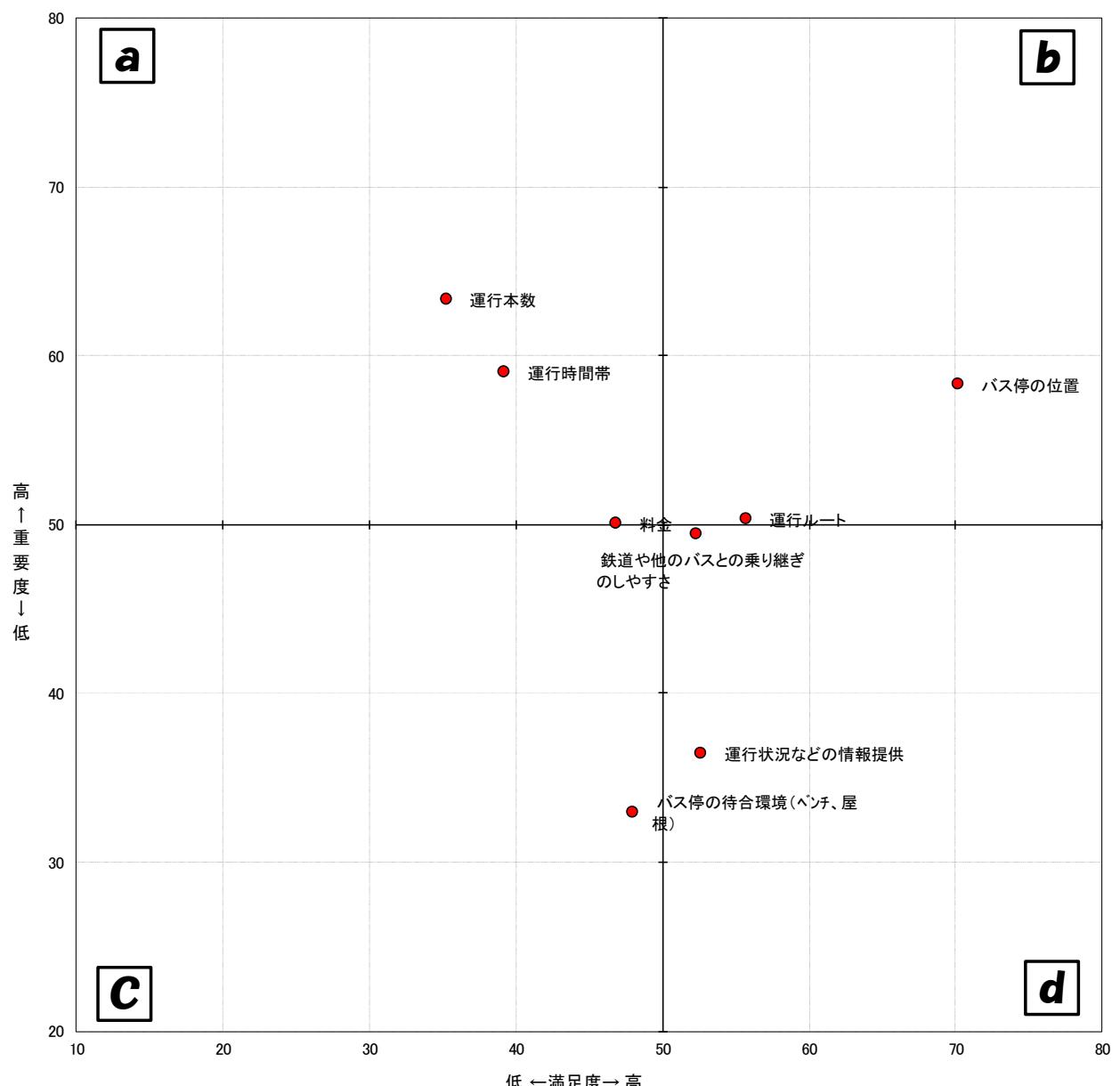
【重要度】



【満足度】

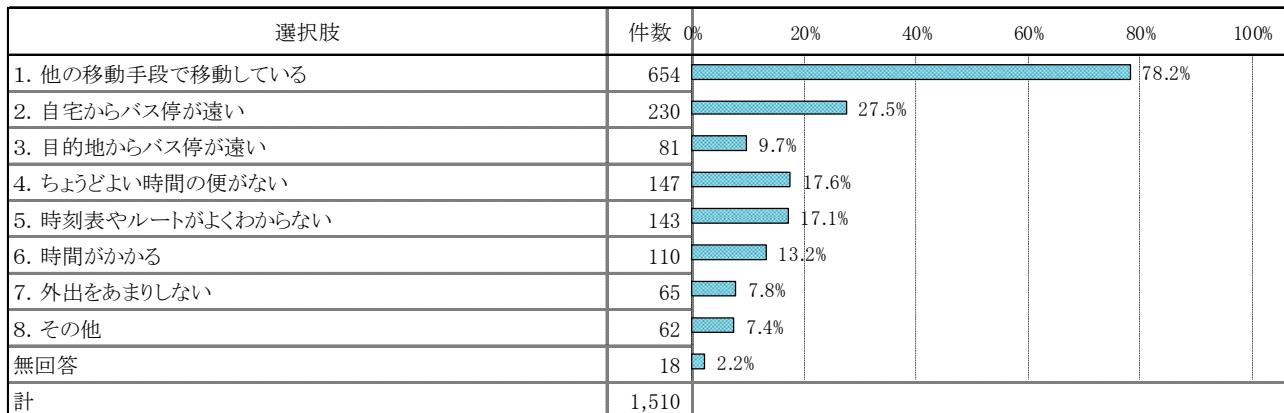


【満足度と重要度の分析】



⑥：バスを、③で「5ほとんど利用しない」「6利用しない」と回答した場合、利用しない理由を教えてください。

- ・「他の移動手段で移動している」の割合が最も高く78.2%である。
- ・3割弱が「自宅からバス停が遠い」という理由でバスを利用していない。



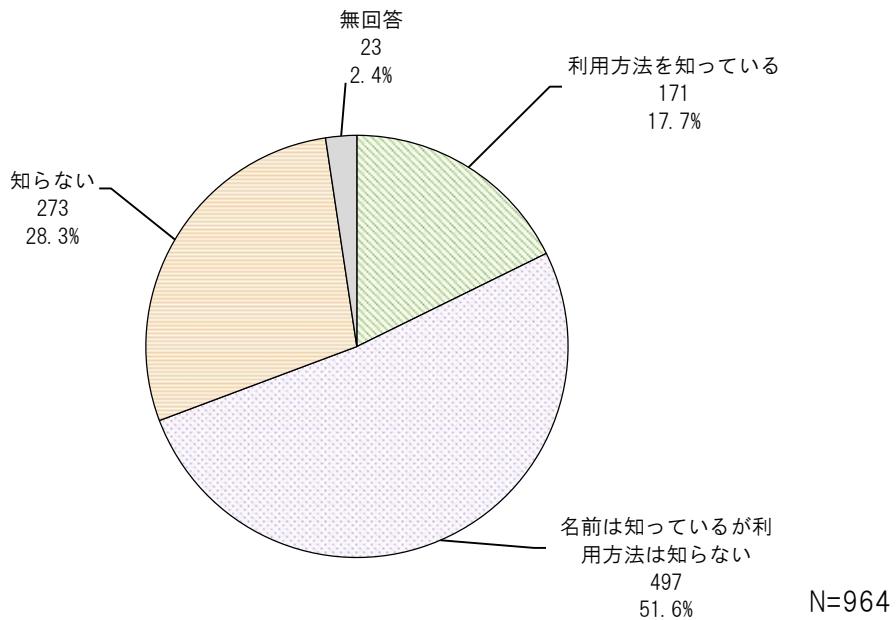
集計母数836名

主なその他回答	割高であるため	身体的な事情により利用できない
---------	---------	-----------------

問18 市内の公共交通「いこまいCAR」についてお聞きします。

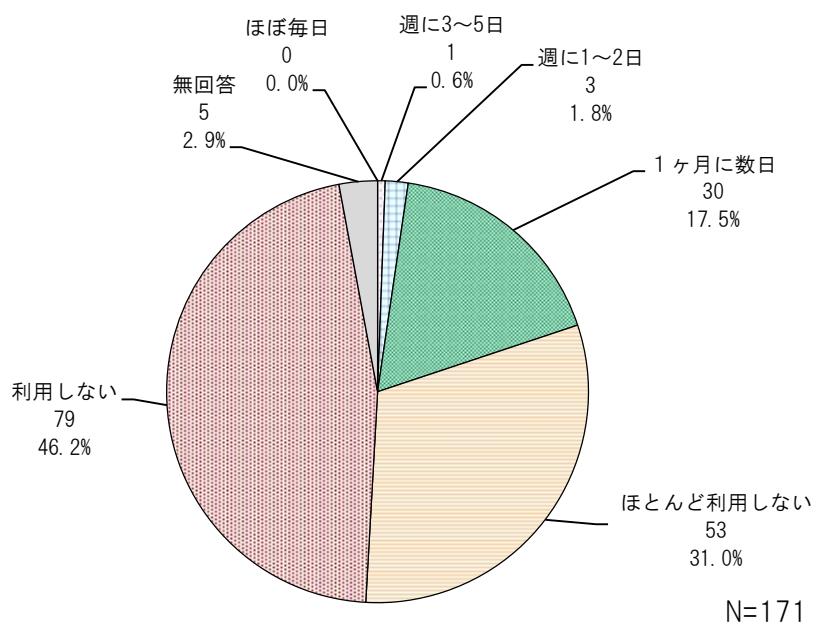
①：いこまいCARについてどの程度知っていますか。（該当するもの1つに○印）

- ・「名前は知っているが利用方法は知らない」が最も高く、51.6%を占める。
- ・次いで「知らない」という回答が多く、28.3%である。



②：いこまいCARの利用頻度を教えてください。（該当するもの1つに○印）

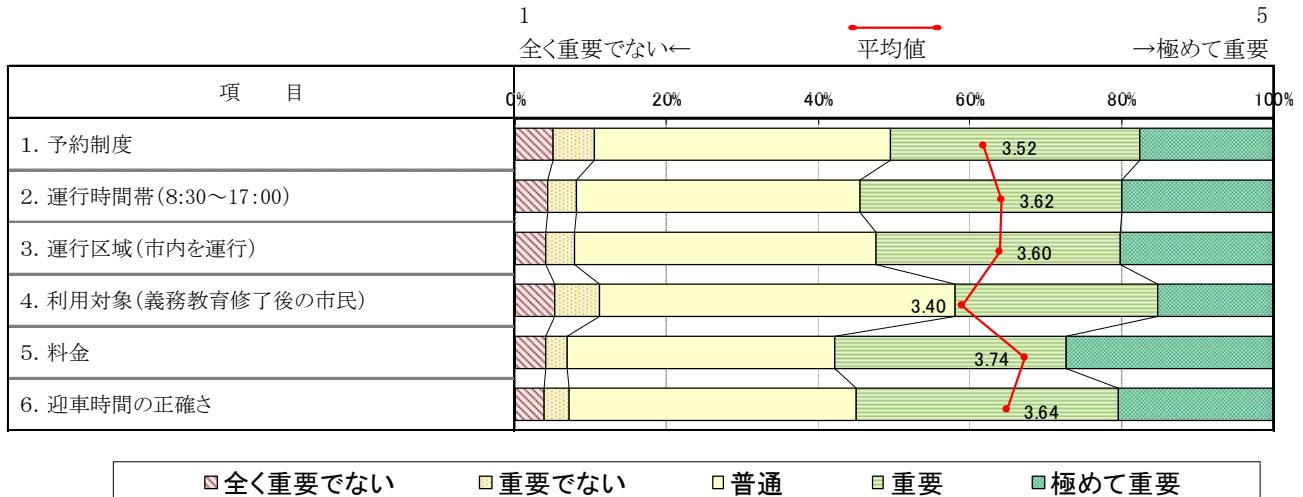
- ・「利用しない」「ほとんど利用しない」が80%弱を占める。



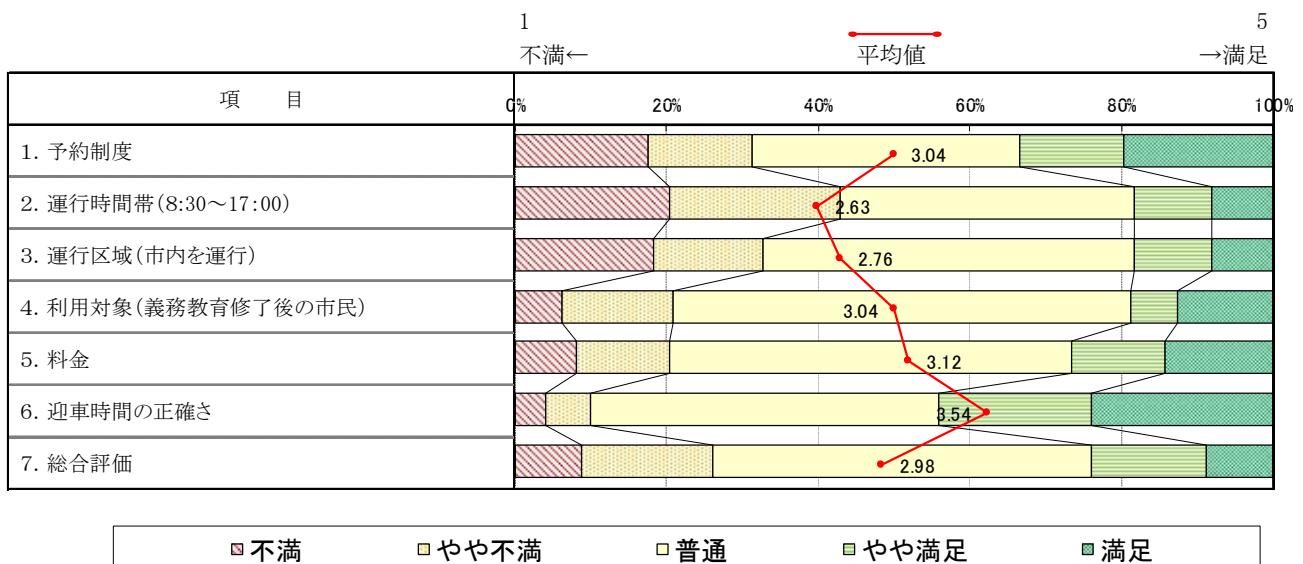
③：いこまいCARに関しての重要度・満足度を5段階で評価してください。(項目ごとに1つ〇印)

- ・重要度が高いものの、満足度が低い項目は「運行時間帯」であった。
- ・重要度が高く、満足度が高い項目は「料金」「迎車時間の正確さ」であった。
- ・満足度が中程度のうち、重要度が高い項目は「予約制度」、低い項目は「利用対象（義務教育修了後の市民）」であった。
- ・重要度が低く、満足度も低い項目は「運行区域」であった。

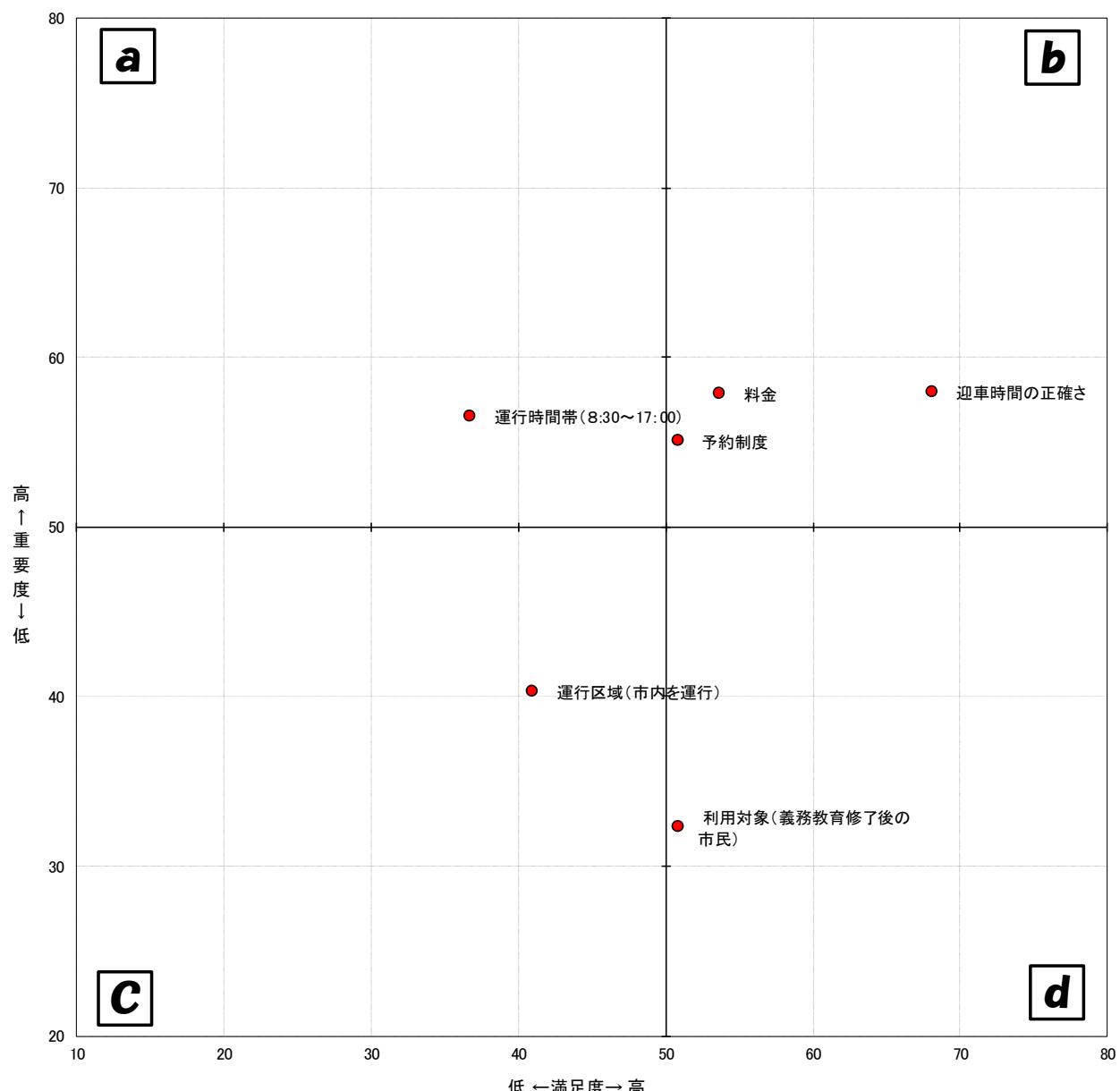
【重要度】



【満足度】



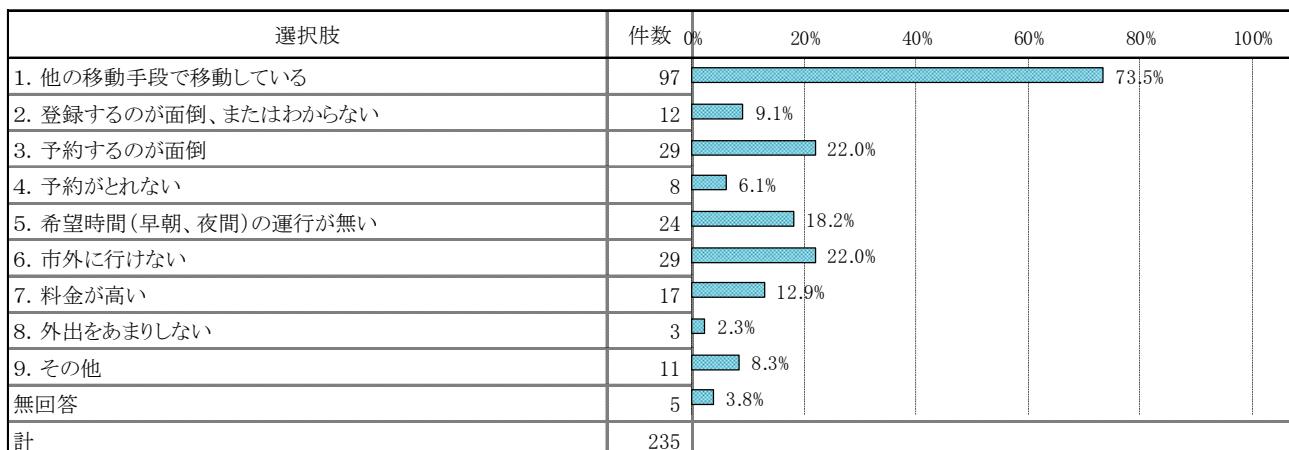
【満足度と重要度の分析】



※各項目の偏差値を記載している。

④：いこまいCARを、②で「5ほとんど利用しない」「6利用しない」と回答した場合、利用しない理由を教えてください。

- ・「他の移動手段で移動している」の割合が高く、73.5%を占める。
- ・そのほか「市外に行けない」「予約するのが面倒」などが利用しない理由としてみられた。



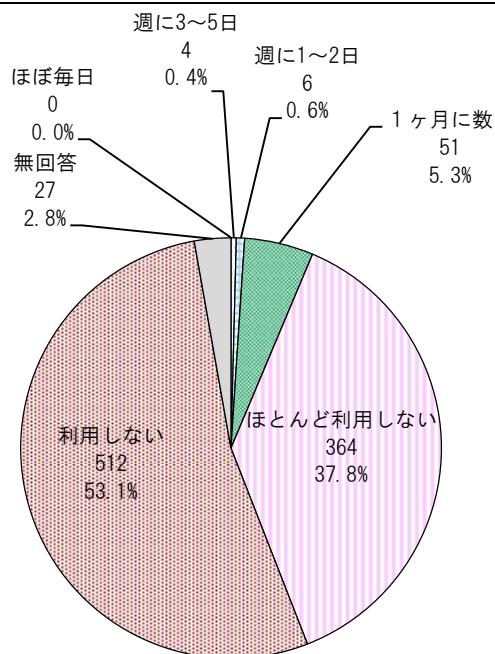
集計母数132名

主なその他回答	身体的な事情により利用できない
---------	-----------------

問19 市内の公共交通「タクシー」についてお聞きします。

①：タクシーの利用頻度を教えてください。(該当するもの1つに○印)

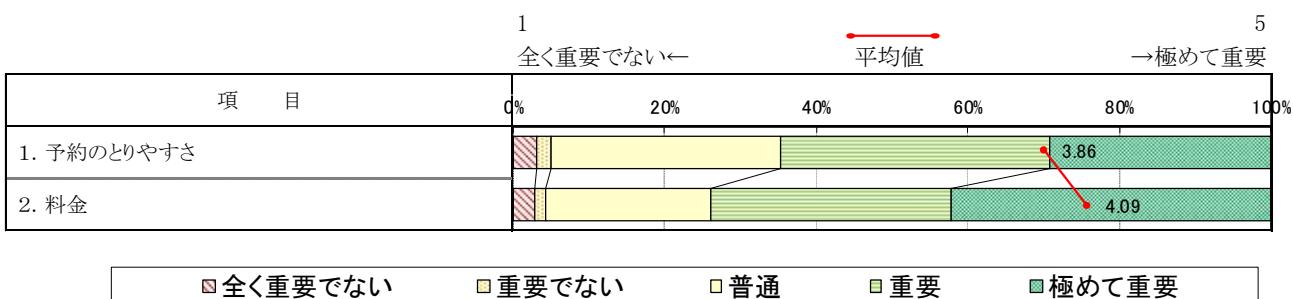
- ・「利用しない」が最も高く、53.1%を占める。
- ・次いで「ほとんど利用しない」という回答が多い。



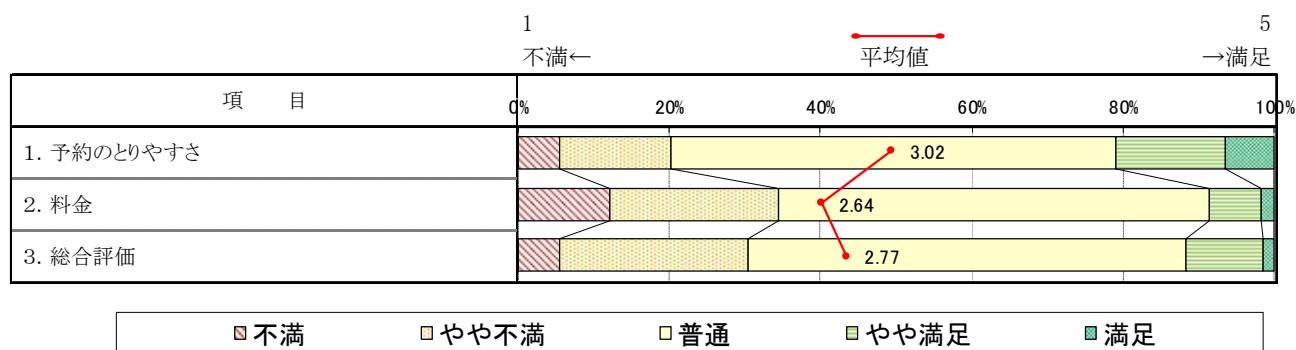
②：タクシーに関しての重要度・満足度を5段階で評価してください。(項目ごとに1つ○印)

- ・他の選択肢と比較して、重要度が高いものの満足度が低い項目は「料金」であった。
- ・他の選択肢と比較して、重要度が低いものの満足度が高い項目は「予約のとりやすさ」であった。

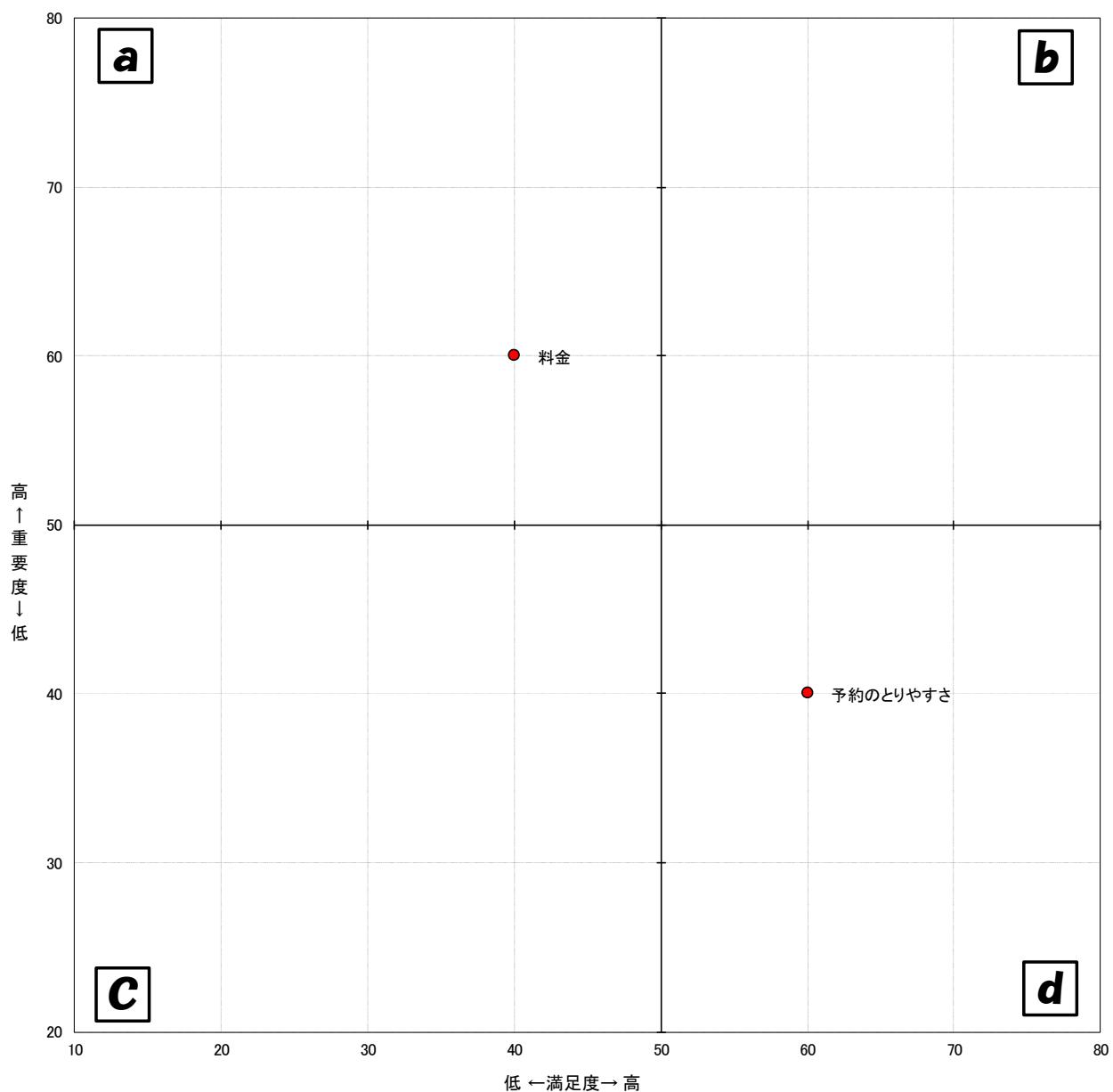
【重要度】



【満足度】



【満足度と重要度の分析】

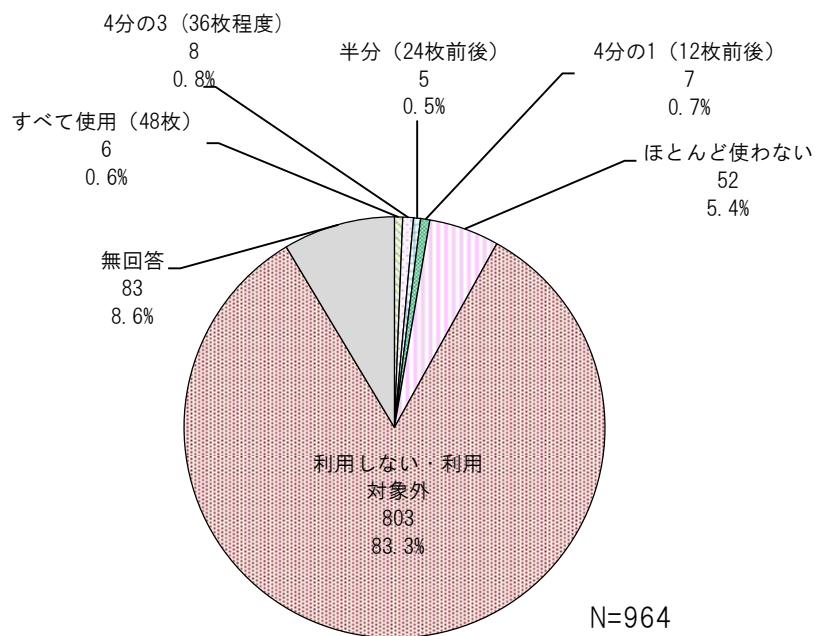


※各項目の偏差値を記載している。

問20 「福祉タクシー料金助成（福祉タクシーチケット）」についてお聞きします。

①：福祉タクシー料金助成の年間利用回数を教えてください。（該当するもの1つに○印）

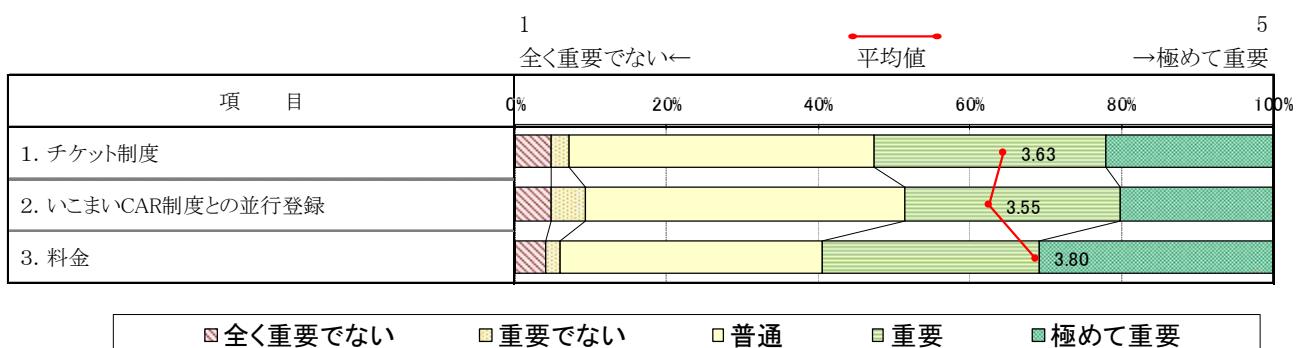
- ・「利用しない・利用対象外」という回答が83.3%を占める。



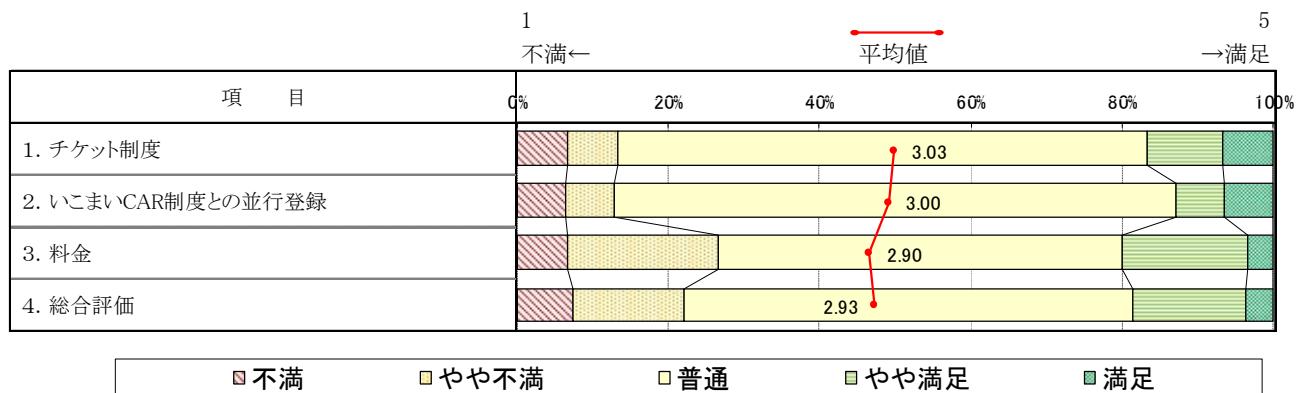
②：福祉タクシー料金助成に関しての重要度・満足度を5段階で評価してください。（項目ごとに1つ○印）

- ・重要度が高いものの満足度が低い項目は「料金」であった。
- ・重要度は中程度で、満足度が高い項目は「チケット制度」であった。
- ・重要度が低くやや満足度が高い項目は「いこまいCAR制度との並行登録」であった。

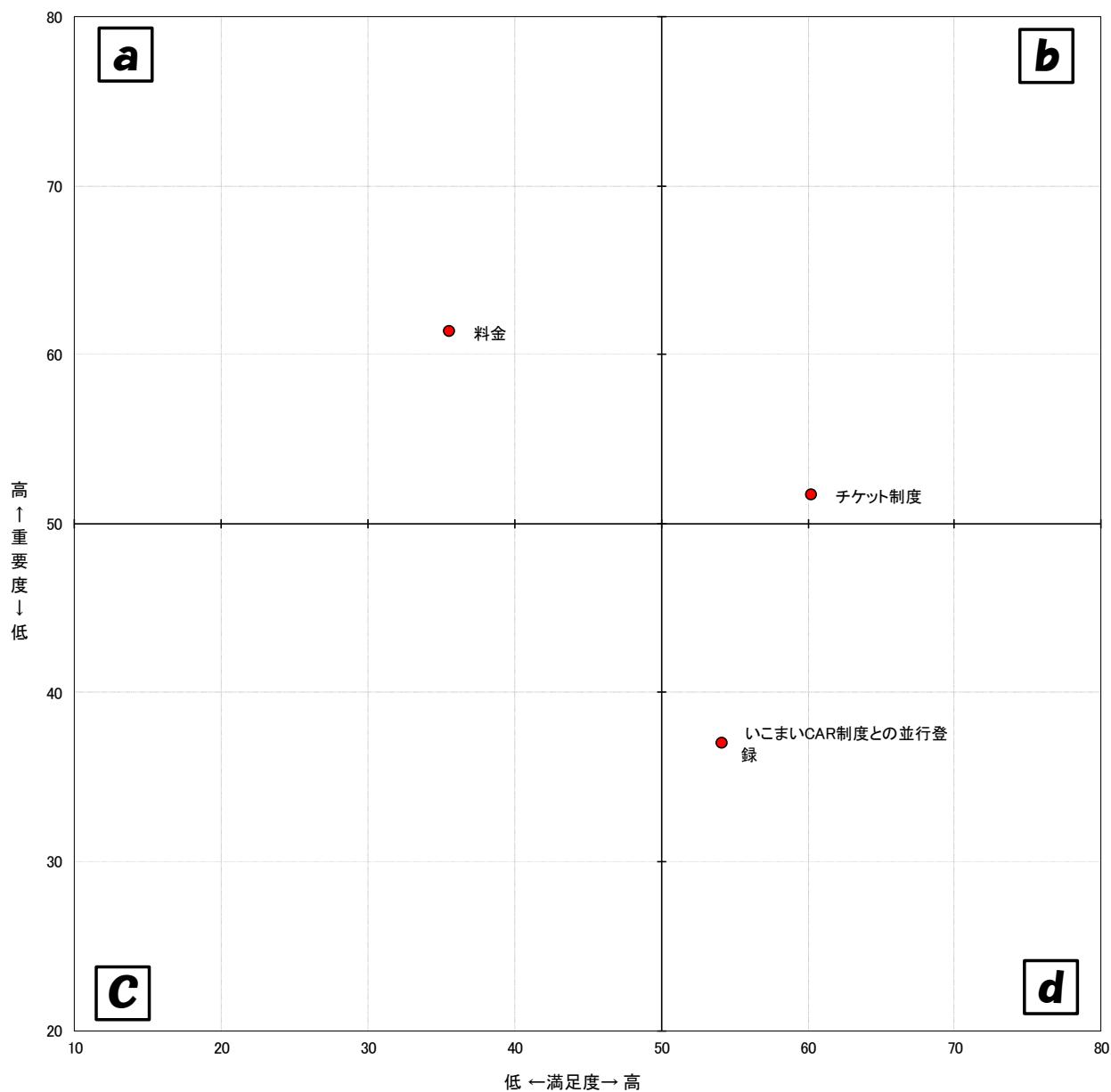
【重要度】



【満足度】



【満足度と重要度の分析】



※各項目の偏差値を記載している。

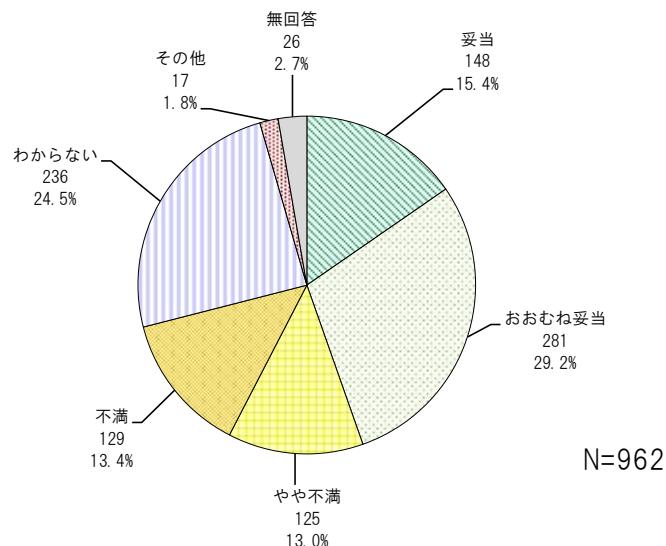
(4) 江南市の将来的な公共交通施策について

問21 路線バスの維持についてお聞きします。

①：路線バスの赤字路線（利用者が少ない路線）を維持するため、年間約5,000万円（市民1人あたり約507円）の税金を投入することは、妥当だと考えますか。（該当するもの1つに○印）

・「妥当」「おおむね妥当」の回答は、44.6%であった。

・「不満」「やや不満」の回答は26.4%であった。

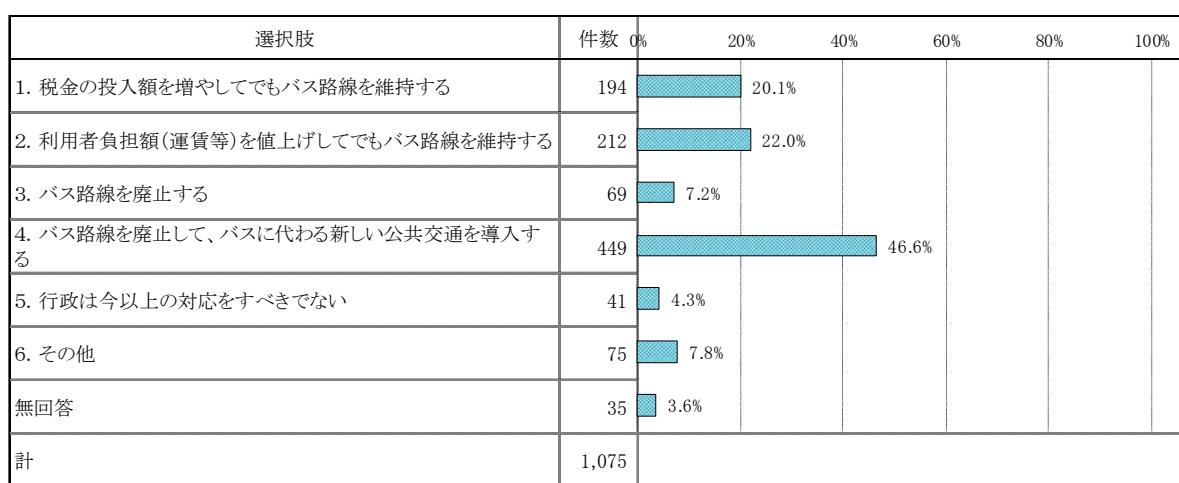


主なその他回答	赤字路線の利用者に直接聞くべき	路線バスを利用できない住民目線では不公平と感じる
---------	-----------------	--------------------------

②：利用者数の減少で現状のバス路線の維持が困難になってきた場合、どのような対策が良いと考えますか。

・「バス路線を廃止して、バスに代わる新しい公共交通を導入する」が46.6%を占める。

・「税金の投入額を増やしてもバス路線を維持する」「利用者負担額（運賃等）を値上げしてもバス路線を維持する」などは20%程度の割合である。



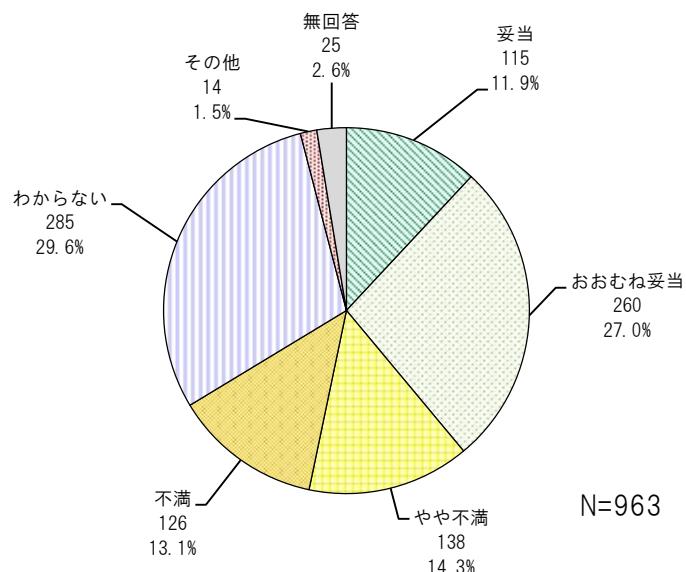
主なその他回答	バスを小型化してはどうか	コミュニティバス、巡回バスの導入
	日中の運行本数を減らし朝晩を増やしてはどうか	タクシー会社と連携してはどうか

問22 いこまいCARの運行についてお聞きします。

①：いこまいCARの運行をするため、年間約4,700万円（市民1人あたり約483円）の税金を投入することは、妥当だと考えますか。（該当するもの1つに○印）

・「妥当」「おおむね妥当」の回答は、38.9%であった。

・「不満」「やや不満」の回答は、27.4%であった。



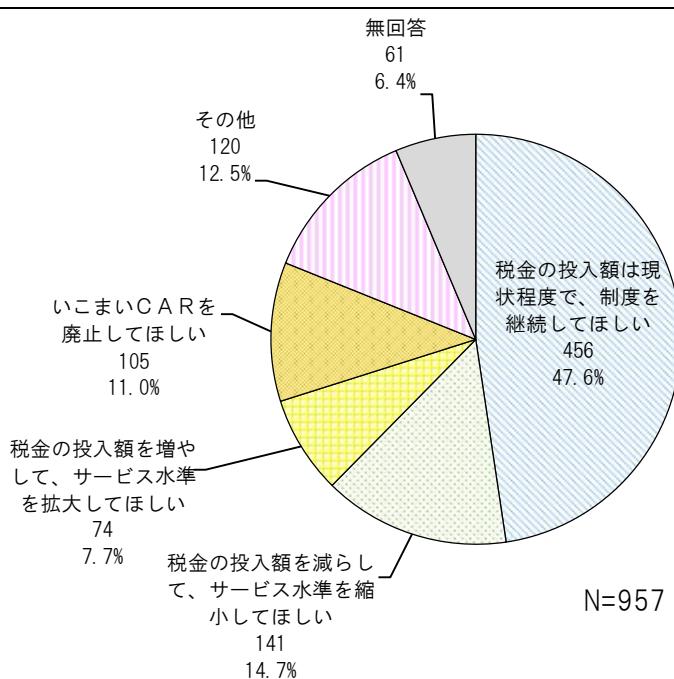
主なその他回答

判断には詳しいデータが必要である

利用方法などの広報を十分にすべき

②：いこまいCAR運行事業のあり方について、どのように考えますか。（該当するもの1つに○印）

・「税金の投入額は現状程度で、制度を継続してほしい」という回答が47.6%を占める。



主なその他回答

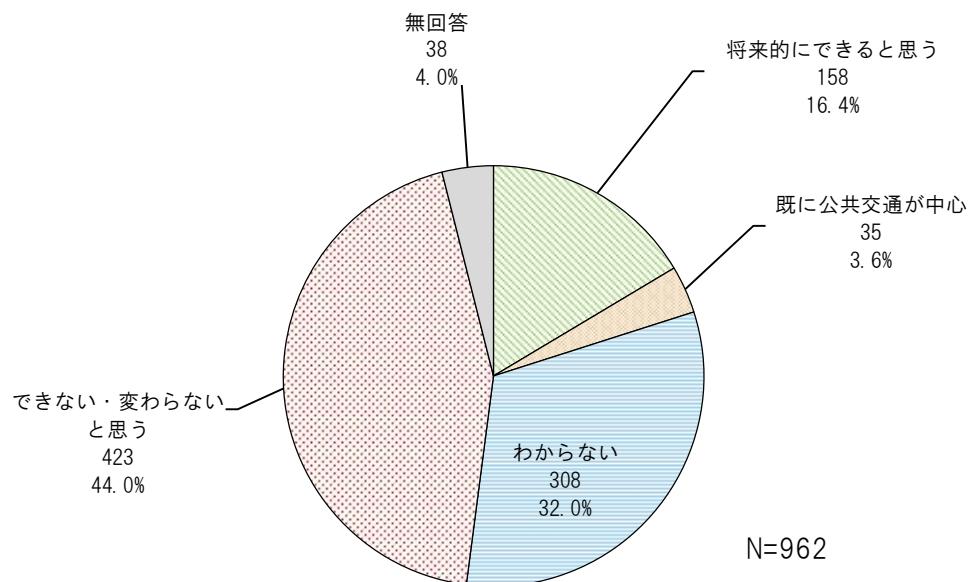
さらに周知をすべき

受益者負担としてほしい

利用したことがない、制度を知らないため判断できない

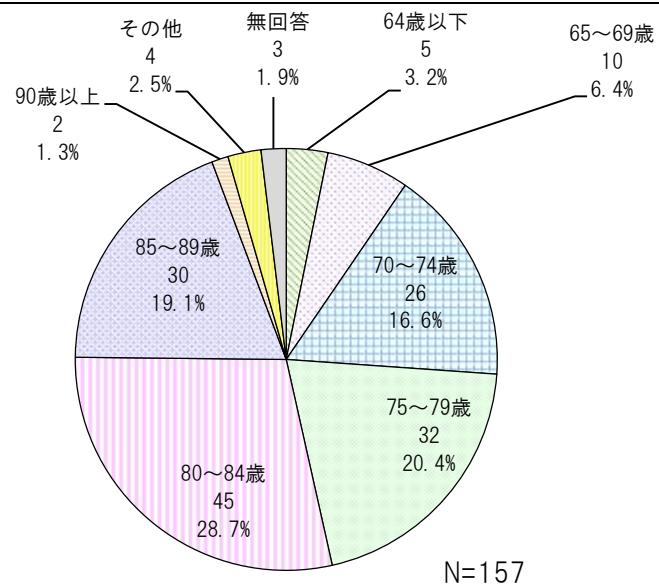
**問23 現状の公共交通で、自家用車中心の生活から、公共交通中心の生活に転換できると思いますか。
(該当するもの1つに○印)**

- ・「できない・変わらないと思う」が最も高く、44.0%を占める。
- ・「将来的にできると思う」という回答は16.4%であった。



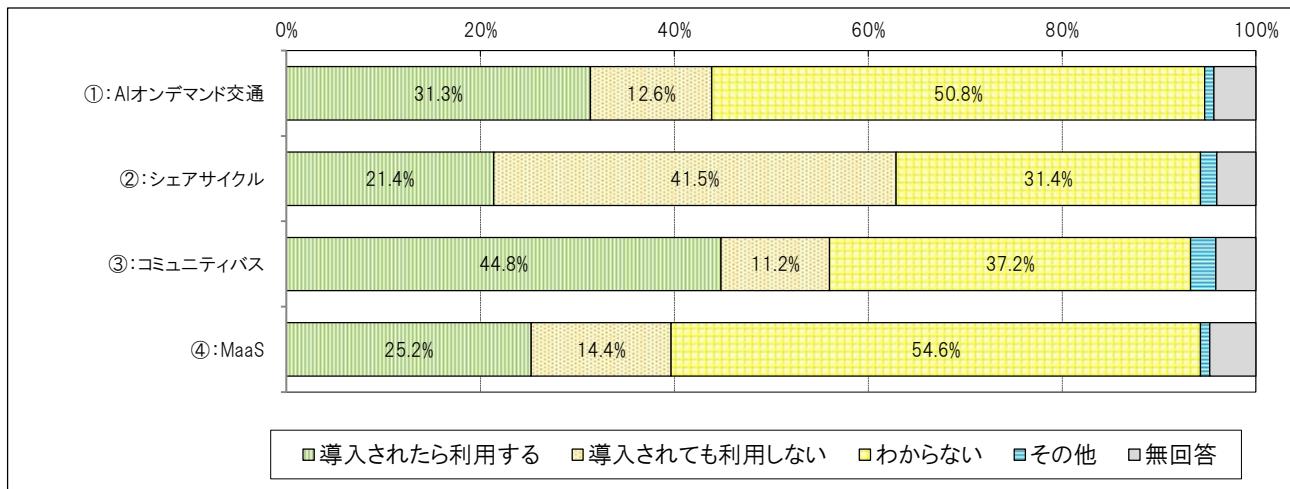
問24 何歳になったら公共交通中心の生活に転換できますか。(該当するもの1つに○印)

- ・「80～84歳」が最も高く、28.7%を占める。
- ・次いで「75～79歳」「85～89歳」と続く。



問25 新しい公共交通などの利用意向についてお聞きします。(該当するもの1つに○印)

- ・シェアサイクルは「導入されても利用しない」という回答が41.5%と多い。
- ・AIオンデマンド交通やMaaSは「わからない」という回答が多く、導入を検討する際には普及啓発が必要であると考えられる。



【AIオンデマンド】

主なその他回答	家族が利用する可能性がある	利用方法や料金次第で利用する
---------	---------------	----------------

【シェアサイクル】

主なその他回答	LUUPの導入はやめてほしい	料金次第で利用する
---------	----------------	-----------

【コミュニティバス】

主なその他回答	ルートによっては利用する	料金や運行本数次第で利用する
	現状名鉄バスの路線がないところに欲しい	

【MaaS】

主なその他回答	使いやすければ利用する	料金次第で利用する
---------	-------------	-----------

(5) その他、公共交通に関するご意見や、お困りことなどをご記入ください。

鉄道 (17件)

鉄道
江南駅を布袋駅みたいに綺麗にしてほしい。
江南駅が古すぎ。布袋駅の方が立派なのは市民税の使い方を見違っていると思う。トイレも駅から遠く数も少ない。この2点を速やかに改善願います。
駅のトイレは綺麗に新しくして欲しい。
名鉄の電車賃が高く感じます。これ以上高くなつて欲しくないです。
江南駅がもっときれいになると嬉しいです。
江南駅に家族を送り迎えする際に、短い時間車を停めるスペースがほしいです。
江南駅を高架にしてほしい。
横浜に行った時、電車に乗る時切符を買わなくてもクレジットカードで改札を通過しました。名鉄さんも是非、採用して欲しいです。
名鉄犬山線の朝の遅延が多すぎ、人身事故が多すぎる。布袋駅に特急が止まってくれるとありがたい。
朝の江南駅の混雑が酷くて危ないので広くしてほしい。
江南駅東ロータリーの自家用車の駐停車を改善して欲しい。バスやタクシーのドライバーさんが大変だと思う。名鉄電車高すぎ。独占だからといって本線との格差ありすぎ。
江南駅のロータリーの整備を早くしてほしい。
江南駅のトイレが、駅構内にないので不便。いちいち外に出ないといけない。
江南駅前のロータリーが非常に混み合います。送迎の車やタクシー、バスなど。特急やミュースカイなどが止まる大きな駅なのに、布袋駅より暗くて汚いイメージです。駅、駅前の開発をしていただきたい。
名鉄の乗車料金が高すぎる。江南ではなく、JRのある一宮に住みたい。人口に対する駅の規模があつっていない。
電車遅れすぎ。人身事故多すぎ。
江南駅の中にお手洗いを設置してほしい。外にあっても使えない。不便すぎ。

名鉄バス (71件)

名鉄バス
柏森駅をルートに組み込んだバス路線があると嬉しい。ただ、名古屋方面に行く人が多いので、江南市民がどれくらい柏森駅を使うのかに依ると思いますが…。
バス路線に偏りがあり過ぎる。
バスは運行ルートが少なすぎる。他府県近隣市町村との乗り継ぎができるようになると出かけられる範囲がひろがるので良い。
現在は自分の車で移動できるので問題ありませんが、周辺にバス乗り場がなく、そもそもバスも通っていません。両親は80代で免許も返納しており、平日はどこへ行くにも自転車か徒歩です（週末の買い物は家族が車で連れて行きます）。自分も将来、免許を返納したら大変不便になってしまふので不安はあります。
私の住んでいる宮後町（詳細な住所の記入あり）は先々運転できなくなった場合、外出や買物をするのに困ると思っています。バス停があると助かります。
現在30代、子供3人を育てる主婦です。江南市には立派なKTXアリーナという施設がありますが、子供を習い事に送迎する関係で、バスの運行をスムーズにしてもらいたいです。乗り換えなしで、KTXまでの

直通等があれば、子供にもっと色々な習い事をさせられるのではと思いますので、もっと便利になってほしいです。産業フェスタの時のように、イベント時は終日無料の日を増やしていただけると、子供を連れて、バスで出かける機会も増えるので、家計も助かるので、ぜひお願いしたいです。もっと、バス停を細かくしてもらえば、みんな利用すると思います。門弟山や、布袋のあたりがバスがないため、習い事が不便です。

バス路線を廃止しないようよろしくお願ひします。

江南駅から春明経由一宮駅行きの最終時間をもっと遅くまで運行して欲しい。

名鉄バス等でも、交通系電子マネーチャージできるようにしてほしいです。

歩きながら名鉄バスを見ると乗車客が全くないか、1名～2名。全くもったいないですね。

イオン扶桑や誠信高校へのアクセスがない。市役所→江南駅→イオン扶桑→誠信高校→厚生病院→江南駅→市役所のバスがあっても良い。

時間制約のオンデマンド交通やコミュニティバスは利用あるでしょうか？名鉄バスで充分と思います。

厚生病院行きは1時間に3本にしてほしい（予約になかなか合わないから）。

バスが江南市全域に運行していると助かります。

私は扶桑町寄りに住んでいるので、扶桑町やイオンモール扶桑をよく利用します。病院もそちらの方角がほとんどです。他の市町村と協力してほしい。もし江南市方面を利用してほしいのなら、もっとバス停を般若方面に作らないと市税を払っているのに、バスを利用できない。それなら、固定資産税か住民税を下げてほしい。

バスが走っていない地域の住民にとっては、税金が投入されていることに不満を感じます。料金に上乗せすべきですか。

土地柄、住宅が駅や住宅団地など密集して開発されて建てられていないため、バス停が近くにないため、今後も公共交通機関（バス）の利用は難しく、車に頼ってしまう。

自分の地域は路線バスの運行がありません。今は、自家用車があり、不便を感じないが、将来的に車が乗れなくなった時、交通手段がなく困る事になると思う。不安に思う。又、このまま路線バスの運行ルートの増設が見込まれないと、80才になっても仕方なく運転しなければならないし、事故の可能性も高くなると思うと不安です。昭和通りやそば蔵の前の通りにバスが走ってもらえたと将来的安心だし、柏森駅までのルートもあると、名古屋とかも行きやすいと思う。

駅からの江南厚生行きのバスが少ない。

利用者が少ないのでわかるが、古北小校区に路線バスがないのは不満。

古北小学区には、バス停はありません。最寄り駅は柏森で、1kmぐらいあります。自転車の運転（将来）をやめたくても、難しいです。

主要な目的地に向かうバスに乗るには結局、江南駅から乗るしかない状況なので、江南駅まで自転車か徒歩で行くというパターンが多いです。自宅近くの路線は本数が少なく、融通がきかない。個人的にはそんな本数なら廃線でもいいかなと思う。ただ、その分他の手段（タクシー、自転車置き場 etc）を手厚くして、江南駅～主要なバス停のみ残すべきかなと。あと、廃線するなら浮いた財源を有効に活用して下さい。

バス路線が分かりづらい。ルートが少ない。布袋から岩倉、一宮駅に行けると良い。

バス停まで遠い為、年寄りは無理があり、料金も高いと思います。

バス停が遠くなつたので、バス利用が少なくなつた。

小牧駅までのバスを作つてほしい。

今市場町に江南駅行きのバスの運行が欲しい。

安良町は、近くにバス停もなく、徒歩圏内にスーパーもないで、車の運転ができなくなつたらとても不便に感じると思う。

一宮駅行のバスの本数を増やして欲しいです。

遠くて不便です。バス。

名鉄の東側にバス路線が無い。
タクシーやパトカーも省エネ対策なのか、小型化しているのをよく見かけます。名鉄バスも時間帯の利用人数を調べ、路線によって中型、小型などかえる事ができたらと思います。(難しいかもしませんが…。)
一度も利用したことがない為わかりませんが、いずれ利用することになったとしても、路線図のバス停が少ないとします。高齢になった時、足の自由がきかなくなれば、バスは難しいと思います。
バス停が無い所に住んでいて、恩恵がないのに同じ負担を強いられるのは、不公平の極みである。
今は特にありません。近い将来、夫が車を運転出来なくなると、とても大切な事と思います。特に、バス停がとても遠い所に住んでいると、心配になります。
巡回バスの本数とバス停の拡充がないと、移動手段を持っていない高齢者は外出する事ができず、引きこもってしまう。特に一人暮らしの高齢者は買物にも行けず、近くにコンビニがあれば高くて利用するしかない。
主要道路？（バス停がある道路）までが江南市民は、多くの方が遠く、バス停までかなり時間がかかる。バス停も屋根がなく、雨の日は更に困難。
バスを利用したいが、運賃が高いのもあり利用しづらい。また、江南駅行きのバスがなく、とても不便を感じる。通勤などで、名古屋へ行くために、一宮駅まで行くのは少し遠く感じるので、堤防沿いにも江南方面へ行くバスを運行してもらえたと、とてもありがとうございます。よろしくお願ひします。宮田本郷からでもいいので、出してほしいです。
七所神社あたりにバス停があると良い。駅まで一直線に行ける。道幅が広いため安全スペースを確保しやすい。旋回できる場所も作る必要がある。
河野町最寄りのバス停がないため、近くにバス停がほしい。
宮田本郷から江南駅に行くバスがない。始発が江南団地からではなく、宮田本郷からにできないか。
免許を返納したら、自宅近くで公共交通が利用できることはありがたいと思う。料金や時間等安く利用できれば嬉しいと思う。イベントには市民が困らないような時間とバスの運行がたくさんあると便利だと思う。利用料は高ければ使えないで、すいとぴあやフラワーパーク等のイベント時に、無料バスが時間も多く利用できるのが理想ですが、なかなか難しいですよね。
名鉄バスについて
宮田本郷から江南駅に行くバスが、朝早く数本あるだけで、昼頃は全く無く、利用出来ない。図書館等公共施設が江南駅、布袋方面に集中しており、宮田地区から行くには、とても不便です。夫婦2人暮らし、85才、81才、自動車無し。
電車を利用するにあたり、もっとバスの利便性があれば良いなと、よく感じていました。
<ul style="list-style-type: none"> ・近くにバス停をつくって欲しい！！（鹿子島） ・江南駅の近くにはバス停がたくさんあるのに、遠くなるほど少ないのでおかしいと思います。遠い人ほど使いたいのに！！ ・これでは年をとってからもとても不安です。子供達も通学で電車を使うのに、雨降り時はとても大変です。
草井鹿子島地区且つ市街勤務の方のため、是非早朝と晩の名鉄バス本数を増やしてほしい。帰宅についての案としては、江南厚生病院までの便をすいとぴあまで伸ばせたらそれだけでもかなり効果が大きい。
※最終便が厚生病院までのため、徒歩移動が強いられるが、当該地域まで約3キロ、、、ただただ大変です。
バスの回数が少ない。
バスの本数が少ない。ルート・コースが少ない。自宅からバス停が近い人はいいけど、自宅からバス停が遠い人はかわいそう。同じ税金を払っているのであれば平等になるようにしてほしい。
バスの本数が少ないため利用しづらい。

バスの運行本数が少なく、ほとんど利用できない状態(子供に駅までの通学に利用させたくてもできない)。車での送迎が必要となる為、車は必要不可欠となる。
名鉄バスへの委託では、いつまでたっても変わらない。効率的な運用、コスト削減などの努力が足りない。そもそも、利用者の割にバスが大きい。名鉄の入件費も高い。
バス運行本数が少ない。
今はまだ自家用車に乗れて自分の行きたい所、時間など不便を感じておりませんが、将来の事を思うと公共交通に頼らざるを得ません。名鉄バスですが、あんなに大きなバスでなくとも、人が乗っていないか少数しか乗っていないので、小型の乗り物でもいいのではといつも思います。すいとぴあから厚生病院に行くルートは是非残してほしいです。
名鉄バスの運行本数を増やして欲しいです。
小さいバスでいいです。
名鉄バスは路線が少なすぎて利用できない。
今回別紙1を見ると、般若方面もバスがないようで、江南って田舎なんだわ…と実感させられました。その上、これから市民の高齢化も進んでいくでしょうし、出る税金は多く、入る税金は少なくなる未来しか見えません。私は名古屋市で働いているため、名鉄バスの最終が早すぎて、乗り遅れる事が多々あります。もう1本遅いバスを希望しますが、難しいでしょうね。
厚生病院行きの便を増やしてほしい。そのための路線を。
宮田神明町にバス停がないと思います。不便な地域にこそ、バス停が欲しいです。もう少し年をとって車に乗れなくなったら、スーパーにも行けないです。病院にも行けないので、車の免許を手離せません。本当は免許返納したいです。
バスで違う市に行った場合、帰りのバスの回数が少なく、帰る時間が夜になってしまいます。
西アピタの乗り場が遠いし、帰りの時間が少ない。もっと30分に1回くらいにしてほしい。
江南駅からのバスの本数が少なすぎて家に帰れない。
小牧市に住んでいた頃にこまくるにはとてもお世話になったので、江南市に引っ越してきた時にとても不便に感じました。駅まで距離があるので、バスを使用することになりますが料金が往復で1人500円はかかるので出費が痛いなと感じています。
路線バスはほとんど人が乗っておらず(通勤、通学以外の時間)、昼間は本数が少なすぎて利用できず…。利用者の多い時間のみ、コミュニティバスのような規模で間に合うのではないかと思う。音楽寺のあじさいまつりの時に、バスで来られた方が、帰りのバスがなくて困っていた。近くに時間を潰せるお店もなく、せっかく来て頂いたのに、申し訳ない気持ちになった。何かいい方法が見つかって、皆が利用しやすく、将来、自分が車に乗らない選択をする時に、迷わず返納できるような、住みやすいまちになってほしいです。
バスの本数が少ない。
バス停についてですが、どうしてこの場所にバス停を作ったのか不思議に思う停車位置があります。人の家の前、ちょっと行ったらすぐバス停など。誰の指示でその場所を指定されているのでしょうか?
バス遅れすぎ。時間が使いにくい。
古知野から西公民館へ行くバスをぜひ通してほしいです。そうしたら、毎週沢山の人が乗られると思います。
バス停が近くても、本数が少なすぎて利用できません。
通勤時間外の名鉄バスはガラガラなので、小型バスにしたらどうでしょうか?
宮田は江南市であるにもかかわらず、江南駅へ行くのがとても不便です。一宮駅へのバスで公共交通の手段はかろうじてありますが、ほとんど最終駅の為、往復で1000円以上かかります。その為外出を控えている(子供を連れておでかけなど)部分もあります。時間も40分以上かかるので、小さな子供を連れての外出は難しくなります。また、江南駅周辺は狭い駐車場が多く、利用しづらいです。宮田は、江南市であ

るにもかかわらず、江南駅へのバスを利用できないのは困ります。宮田口のバス停も数年前に位置が変わり、そこまで車がすぐ横を通り、とても危ないです！前の位置に戻すことは難しいのでしょうか？もしくは歩行者用の道路があると助かります。検討していただけると嬉しいです。

いこまいCAR（18件）

いこまい CAR

いこまい CARについて、前日までに予約について、当日でも利用できるようにしてほしい→高齢者、妊婦、一般の人でも急に体調が悪くなり、病院に行く時、いこまい CAR が利用できると良いと思う。送り先が病院なら、いこまい CAR 当日OKにしてほしい。帰りも病院から乗り、自宅までならOKにしてほしい。

いこまい CAR 利用の方から、瀬部（一宮市）のきし整形外科を受診する際は、市境界ぎりぎりの岐阜信用金庫西江南支店あたりで降車して、200m程歩いて向かうとの事、伺いました。いこまい CAR の料金が市内に限りあるからなのだと思いますが、境目にある病院、福祉施設の利用に限り（江南市と隣接する市の境界 200m 程度まで、目的の建物）病院の玄関入口前まで、いこまい CAR 料金で移動できるというはどうでしょうか。もし、このサービスの拡充が可能であれば、誤解が生じないよう、条件に合致した病院等の一覧を別途記載した方が、利用し易く良いと思います。

いこまい CAR（予約便）、前日までに予約しなければいけないこと、当日に利用出来ないことが不便さを感じます。

骨折、ケガ、病気で、いこまいカー自宅送迎は必要で有り難い。当日病気になった時は前日予約困る。いこまいカーは美容院に来たお客様が教えてくれ知った。助かった。江南厚生病院リハビリと自宅は片道定価2,000円位かかり本当に困っていた。福祉タクシー高額で福祉タクシー券は何か知らない。

- ・いこまい CAR も予約してないとダメでは利用しにくい。
- ・いこまい CAR も市内に限定では利用しにくい。

当日病院へ行く場合、いこまい CAR を予約なしにしてほしい。

私と同年代の人達も皆さん、買物や病院通いに困っています。年金生活でタクシーはなかなか大変です。「いこまいカー」の料金がもっと安価になったら、良いと願っています。

子どもの塾送迎で困った過去がある。一般的タクシーしか使えなかった。いこまい CAR の拡大が必要な世代があるのであるのでは？

実家（江南市内）の親は、いこまい CAR をよく利用していますので、いこまい CAR のサービスは良いサービスなのかなと思っています。

いこまい CAR の予約は前日ですが、当日病気で行きたい場合、困る事が有ります。時間も 8 時半ですが、もう少し早い時間ですと便利さが有ります。

いこまい CAR について

- ・天気の都合で急に利用したい時は、まず 12 時を過ぎないと車は空いていませんと言われます。
- ・また、台風などが来る事が分っているので、2~3 日前に病院まで行きたいので、予約が取りたいですが、取れない。1 週間前ぐらいでないと取れないと言われました（以前は 1 日前でも取れていたので、よく利用していました。交通手段がない人には便利が良い）。

いこまいカーの時間指定予約に金額が発生するという事は、前日にタクシー予約する際、時間指定しなければタクシーが来るのも一日待っていなければいけないのか、前日に予約する意見が全くなくなる。タクシーを利用するという事は、目的地に早く着きたいと思うから利用したいのに。

いこまい CAR 運行事業に 4,700 万円の財政負担があり、且つ税金を利用するのであれば、いこまい CAR を廃止に！福祉タクシー利用助成の対象者にはチケットを渡すのではなく、上記対象者の利用制度とし、財政負担が減るのかどうかはわかりませんが、それで減らないのであれば、いつその事、いこまい CAR を廃

止に！対象者の幅を増やし、対象者カード等を所持している方は、タクシーの利用料金の減額等でも良いのではないでしょうか。
いこまい CAR などの利用状況がまったくわからない。運行時間がわからない。AM7~8 の通院時がない。
高齢になってこの先、病院から切り離せない。いこまい CAR はとてもありがたいです。一宮の友人は羨ましがっています。
最近、いこまい CAR の予約が前日だと取りにくいと聞きました。自分はまだ利用していませんが、予約が取りにくいのは、なぜなのかと思っています。
いこまい CAR の予約を QR コードでできるようにしたり、当日（数時間前まで）にも利用できるようにしてもらえたなら嬉しいです。
・雨降りや天候の悪い時は、いこまいカーを使っています。行き 710 円だったのに、同じ所を信号待ちもしていないのに、帰りは 950 円でした。運転手によってこんなに違うのは不信感を持ちました。
・タクシー会社によって予約料 300 円と、お迎え料 200 円が要る所と、要らない所がありますが、どうしてですか。

大口町コミュニティバス （1件）

大口町コミュニティバス
江南市はアピタや江南団地がある側に人が多いため、仕方がないのかもしれません、今市場の方へ行かなくてはいけなかった時（車がなかつたら）、大口町コミュニティバスがほぼ通勤用？で 1 日 2 本？しかなく困った事があります。

送迎バス （2件）

送迎バス
朝通勤ラッシュの時間帯、滝学園のバスが渋滞を悪化させている気がしている。
布袋駅に滝高校生の送迎バスが来ているが、たくさんの生徒が電車からおりてくる時、横断歩道を渡る為、車の渋滞が発生しています。滝高生徒送迎場所をロータリー内に移動はできないでしょうか。

タクシー （9件）

タクシー
タクシーは設定料金が高額すぎる。
家の近くにはバスも通っていない。免許証返納した後は、全く不安しかない。福祉タクシー、80 歳以上くらいにしてほしい。85 歳まで待てない。
タクシーも近場、もしくは江南市内のどこにタクシー会社があるのか、電話番号は何なのかよくわからぬから、江南の公式 LINE とか、どこかに記載してほしい（タップしたらタクシー情報出るとか）。
私自身は現役世代で、自家用車中心の生活です。しかし老父母は免許返納しており、いこまい car やタクシー補助金利用で通院など対応してくれているおかげで、私の勤務に支障無く生活出来ております。自分の老後に少なくとも現在と同程度のタクシーサービスが有れば不安軽減されます。納めた税金が自身の生活に役立っている実感が得られることは重要だと思います。超少子高齢化で財源の捻出は厳しいかと存じますが、他市町村のふるさと納税はせず、江南市への納税を選択しております。どうぞ宜しくお願ひします。

親（70代）がタクシーの利用を嫌がる。子供の運転がないと病院も行かないので、外出が減っているので、近場でも使いやすいタクシーの使い方があるとうれしい（家から車で5分以内で、タクシー呼ぶのはもったいないらしい）。

夜間、タクシー会社と連絡がとれない事がある。

タクシーの予約電話が通じにくい。

タクシーも予約が取りづらく、空いてないことがほとんど。値段も高く気軽に利用できない。高齢者ドライバーが増え続けるだけだと思う。タクシーを充実させ、高齢者でも利用しやすいようにして、高齢ドライバーを減らす取り組みをしてほしい。田舎だからこそ気をつけてほしいです。早く返納してほしい。

高齢者の一人暮らしなので、福祉タクシーフラット料金助成はありがたいです。今後もできる限り実施していただきたいです。

新しい公共交通（33件）

新しい公共交通

車社会を変えないと、公共交通は衰退していくでしょう。コミュニティバスは、既存の名鉄、名タクなどの競合をどのようにさけるかが課題となるでしょう。車がない年金生活で、お金がない人をどのように援助するか、考えないといけない。自動運転のコミュニティバスなどに期待しています。

バス利用者が少ないから、コミュニティバスとかでもいいと思う。江南駅へ行くのに車なら5~10分。でも、バスだとぐるぐる廻ってからだから、30分はかかるから不便。

巡回バスを検討してほしい。

江南は便利で明るいまち。こういう意見の取り入れもとても素晴らしい。このアンケートのおかげで私はAIバスの事を知りました。移動手段を無くすることは孤独になる事なので、この試みが素敵な市民の生活になりますように願っています。人がすんなり動ける街で豊かな人生の時を過ごせますように。お声がけいただきましてありがとうございました。また何かありましたら、教えてください。失礼します。

江南市は車がないと移動にとても不便です。超高齢化社会が進む中で、車を手離す高齢者も増えてくると思います。通院にも車がないと不便です。江南市でも地域内を回る小型バス、乗合タクシーの拡大、回るルートの見直しなど取り組みを進めていただければと思います。また、高齢者にも使いやすい予約方法や、運賃制度なども考えていただけたらと思います。

名鉄バスなどは料金が高いので、コミュニティバスを導入してほしいです。一律料金でわかりやすいし、安心して乗れます。利用者登録をしなくていいので。

市内の交通機関鉄道バス運賃より、市内のコミュニティバスより安価に乗車できれば利用者が多くなるのでは？利用料金が安価なら高齢者も市内コミュニティバスを利用すると思います。

TVで見る田舎のコミュニティバスの巡回がある。時間決めずに一定料金で、手をあげて乗車できるような巡回バスがあるといいですね（理想ですが）。今はタクシー予約もできない年寄りもいますし、年金少ないうことで頻回に使えない方もいます。年をとって動き回れることは、ボケの悪化ですし、自家用車での事故も今後増えますね。削れる税金で貰えると良いですが。

なぜ、江南市は無料循環バスを設定しないのか不思議です。

循環バスでショッピングセンター、病院、駅などを結ぶ運行と、利用者の少ない地域はコミュニティバスやいこまいカーなど、高齢者なども困らないように支えられると良いと思います。

利便性と人件費・設備費などを考慮すると、AIオンデマンド交通の施行を支持します。

とにかくバスがほしい!!偏りすぎている（路線図を見るたびにイライラする）。便利な地域はほんの一部であるため、コミュニティバスで市内を網羅してほしい!!路線バスなんて無縁の地域の私たちに、税金とかほんとやめてほしい!!

なぜ 江南市にはコミュニティバスがないのか?
バス路線が偏っている。近隣と協力をして、コミュニティバスを運行して欲しい。
今後、免許証を返納した時、好きな場所へ行けるかどうか不安ですが、AI オンデマンド交通、初めて聞いたのですが、利用できそうな気がします。江南市にもコミュニティバスがあつたら、助かると思います。私の住んでいる地域は、バスが通っていないので、車に乗れなくなつたら不便だと思うので。
老齢の親が、江南厚生病院までの通院、生活用品の買い物に不便をしております。コミュニティバスなどの運行が有ればと考えます。将来、自分も自家用車の運転が困難になる年齢となると不安を感じます。
いこまいカーは半額補助だと思うので、目的地までの金額が気掛かりで、気軽に利用できません。乗合バスや巡回バスは料金が一律なため、安心して乗車することができると思うので利用促進の呼びかけがしやすいと思います。せっかく運行するなら多くの人に利用してもらつたほうが良いと思うので、分かりやすさを重視してほしいです。
全ての希望に応えるのは不可能であり、江南市内の人々の流れ（ビッグデータ、入手可能であれば）を、AIで分析させ、乗り合いバス等の効率的な運用を計画する。
バスが通らない地域に住んでいるので地域バスみたいなものがあると歳をとつたら乗つてみたい。
①大口コミュニティバスみたいな、バスを江南市にもやってほしい。
②スーパーの前にとまるように等、よろしくお願ひします。
誰もが利用しやすい新しい移動手段が出来てほしい。
江南市には全市内を回る路線バスがありません。市内の主要各所を巡るコミュニティバスの必要性を痛感しています。
他の市で導入されているようなコミュニティバスは、とても魅力を感じました。
現状、自家用車が無いと生活が成り立たない。高齢者、障がい者の外出が困難。高齢者は免許返納ができず、本人・家族・社会が不幸になる。コミュニティバスなど小回りの利く交通手段が必要。料金・運行頻度・運行時間など、若い世代にも利用しやすく利用者を確保できるシステムを構築すべき。
バス停まで 25 分位歩かないといけないので、自宅まで迎えに来てくれるサービスがあれば利用したいと思います。
現状、名鉄バス、タクシーの補助はありますが、他市の様な定額コミュニティバスを外回り、内回りなど定期時間で走行して欲しい。コースなど考えは必要ですが、無人などのバスも視野に入れて行って欲しいです。
江南も他の所のように“コミュニティバス”を運行したらどうかと思います。
これから高齢化に向けて、新しく病院行き専用のバスを用意するのはどうでしょうか。厚生病院に行く人ばかりではありません。町医者に行く人の方が多いと思います。そこで各地区の病院を巡回する小回りのきく小型のバスを活用して、バス停をもっと細かく増やし、住宅街などの中にも行ける福祉に特化した運用を提案します。体調の悪い方が利用するので、屋根付き、ベンチありのバス停を用意してほしいです。
江南駅周辺にあれだけ自転車や車が駐車しているのに、公共交通が赤字になるのは不便だからだと考えます。タイプ、コスパが良い別の公共サービスへの切り替えが必要ではないでしょうか。
名鉄のような大きなバスじゃなく、こまくるとかの小さいバスでやってみては？！大型は、停車すると後続の車も抜かしにくく…。
現在のバス運行について（通学その他の人々は別）不要であると思う。それに代わってコミュニティバス（小型、少人数の乗り合わせ）に切り替えて、きめ細やかな運行をする。
1.先ず、バス停を増設する。
2.運行時間を増やす。
3.特に駅、公共施設、病院等の運行は増やす（停留所、時間共）。
それに必要とする料金は多少値上げしても良いと思う。又、広報等を通じて PR が必要で市民の理解が重要。

コミュニティバスの導入希望。安い料金で本数が多ければ、利用者も増えます。

江南市がコミュニティーバスが無いのがわからない。

公共交通全般 （57件）

公共交通全般

公共交通の駅、バス停に商業施設や人が集まる場所があれば、もっと公共交通を使うと思う。都市計画と公共交通の路線がリンクしていない。バスは駅が起点なので、例えば、ヴィアモールにはバス停があるが、江南駅まで行かないとバスには乗れない。江南駅まで公共交通がなければ、結局自家用車を使うと思う。

85歳以上のタクシー料金助成について。車、免許を持っていない人、免許証を返納した人についてなら、将来的に皆さん助かると思います。返納を条件にしていないならば、車の事故→ケガ→寝たきり→医療費の上昇といったことが考えられるので、再考が必要かと。返納される人が85歳未満であれば、それはそれで希望者には料金助成を多少なりでもされると、外に出ない→運動不足→認知症発症が減少できるのではないかでしょうか。バスもタクシーも全部同じように残すということより、バスを減らしたら（必要な本数、時間は確保しつつ）（バスの小型化も含め）タクシー助成を厚めに考えてみると、色々な世代の市民を巻き込んでやっていくことが大事となってくると思います。なるべく歳入費の中で回せるように今からスリム化していって下さい。

江南駅東の古東校下の公共交通が通ってませんので、病院、買物、江南駅等希望します。

予算のかかる事業であり、不必要的ものは見直すことが重要。費用対効果を十分考えて計画することを要望する。

駅東の人たちは困っています。約37,000人。

高い。

江南アピタをよく利用するが、高齢の方など買物でバスから降りてくるのは、あまり見ない。むしろタクシー利用している人がほとんど。バス運行にムダに財政負担とか考えてほしい。それよりか、江南の地域（ニーズ）に合わせて移動手段を選べたりする方がいいのではと思う。

現在は自家用車利用で何も不自由はないが、これから20年後、車を手放した時、今の公共交通機関より不便になっていてほしくない。難しいかもしれないが。

今後は高齢化社会。しかも在宅中心へと。核家族のため、公共交通の必要性は高まっている。高齢化運転自動車事故を減らすためにも、しっかりとカバーできる公共交通を確立、維持していくべきである。今はまだ自分で運転できるが、安心して免許返納ができるよう、市で確立して頂きたい。

安価でバス等が利用できるインフラ整備を希望する。

自分が普段、自転車中心で動いているのと、自宅周辺の環境が良いので、公共交通機関（名古屋鉄道以外）が減ったり、廃止になってもあまり困らないが、大多数の運転免許もちの市民は自家用車を利用するのでは？その前に日中移動の必要性がある方々とニーズがどれ位あるのか疑問。私にとって、古東小エリアはまだ駅に近いという認識だったが、自転車の飲酒運転が禁止になり、多少、タクシーを使うようになったが、基本、家族にお迎えに来もらうそうで、バス？路線ないよ？と聞いた事が。般若住みの仲間は、飲みに行く際は、江南駅近くのパーキングで車中泊前提だそうで、日中のバス路線自体ムダと言っていたが、通院せざるを得ない独居老人の方々の意見こそ、集めた方が良いのではと考える。むしろ、江南駅周辺にパーキングを作る方が要望がありそうだが、税金ゆえ本当に困っている人の要望を取り上げていただきたいと考える→せめて問3の3（駅近く）は1/4、2（バス路線が比較的あり駅にも近い）は1/2程度、割引いて考えた方が良いと思う。→端的にいうと。本当にニーズがあるか疑問（ほとんどが、自家用車よりでは？）

制度のわかりやすさ、利用しやすさが重要かと思います。複雑だったり制限があつたりでは利用しにくいです。

自家用車を使わなくともよいくらいになればと思います。大変かと思いますが、頑張って取り組んでほしいです。よろしくお願ひ致します！
75才、夫は障害者です。今はまだ運転できていますが、できなくなつた時のことを公共交通の他、宅配サービス、シニアカーなど、少しづつ考え始めているところです。
ジョイフル江南に入居を望みましたが、今、普通に生活出来ている私共夫婦にとって、とても交通の便が悪い事に気付きました。健康な入居者はどうされているのでしょうか。
江南市の財政、人口、現行の公共交通と類似した他の自治体の取り組みを参考に江南市の将来案を考えてみるとよいのでは。
娘が免許がないのに小さな子供がいます。シングルで免許を取りに行く時間とお金もありません。熱が出たり、保健センター、市役所に行くにもタクシーを使っています。近くにバス停がなく、子連れで荷物を持って、病気の子供をかかえてバス停まで徒歩では行けません。私が、仕事を休んだり、休めないとタクシーを使うしかありません。ただでさえ、生活苦なのにタクシーを使うことは大きなダメージです。バス停のルートの見直しや、コミュニティーバスのように広い大通りだけでなく、中道を通るようなバスがあると大いに助かります。うちは、江南短大から草井に向かって行く途中にあります。そういう中道程、お年寄りや子供がいます。お年寄りはシルバーカーで買い物に行かれていますが、とても危険だと思います。
モータリゼーションの完全普及による、公共交通の衰退は予測できなかつたであろうとは思うのだが、少子高齢化が現状である事、そして、郊外地の不便さの仕方無さを乗り越えて、行政、議会、市民全てが力を合わせて乗り越えて行かねばならぬ問題であると、常日頃から感じている。どうか、知恵を絞つて頂きたい。
マイカーの使用ができなくなると、生活できるか不安。
名古屋市内とか東京都内の様に、交通手段が豊富な所はいいんですけど、江南市は田舎でどう考えても無理。
江森町方面にバスなど公共交通路がないのはなぜ？
布袋駅以南在住ですが、公共交通に満足したことはありません。
現在は車を運転できるため、市内の公共交通を利用する機会は名鉄を利用するくらいで少ないが、高齢者になった時、公共交通が減少していると、日常生活を送るのに困ると思う。
・料金が高い。 ・駅やバス停が家から遠い。
とにかく高齢者が簡単に使って、車を運転しなくても困らずに生活できる公共交通を整備してほしい。線路の東側にも目を向けてほしい。
まだ年齢的に自動車の運転ができるけど、高齢になった時は、いこまいCARやバスを利用したいので、これ以上に充実してほしいと思います。
自宅が市の端にあり、バス停やコミュニティバス?のようなものを利用するのがとても難しいです。その範囲をカバーするための対応策を考えてほしいです。
運行状況を広く周知するための媒体の活用。アナログ的なもの（高齢者用）、デジタル的なものの併用、ライン等。
今現状、必要がない為わからない。歳を重ねていく上で、考えなければいけない事だと思いました。
現在、公共交通に関する困り事はない。しかし、将来自家用車の運転免許を返納した後は、どんな困り事が発生するか、正しく想定できていない。おそらく、市外へ出る場合は、徒歩で布袋駅まで行き、その後は電車、バス、タクシーで十分だと思うが、江南市内で移動する場合に、どんな困難があるか不明。
公共交通機関に関する情報入手が意外にできていない状況であることが、今回の調査について来た資料で分かった（ex、いこまいCARについて、福祉タクシーについて、バス路線）。江南市民でありながら、広報等見落としている自分に気付きました。
数か月前に江南市に家族で引越してきました。持ち家なので永住します。江南市は住み良いところだと思いますが、バス、鉄道が残念に思います。高齢化社会なので、年をとっても安心して住める市にする

には、公共交通機関の充実は必須です。若い現役世代は仕事をするため朝早く、夜は遅く帰つてくるので、幅広い時間で運行していないと、他市町に移住されてしまうと思います。私も仕事で毎日のように名鉄バス、犬山線（名鉄電車）を使っていますが、名鉄はしおりちゅう人身事故やその他理由で遅延があり、江南駅 ⇄ 江南厚生病院のルートの本数が少なくて困っています。1時間に1本だとバスに乗れなくなったら大変不便です。江南駅ロータリーは送迎の車が多く、バスも入りにくそうですし、車が多すぎて危ないです。車の送迎が多くなってしまうのは、今の江南市の公共交通が不便なことを示していると考えられます。迎えが来てくれるお家は良いですが、ない場合は名鉄電車の遅れが原因でも、自腹でタクシーに乗らないと帰れませんし、年金生活者には負担が多くなりすぎます（私の親世代の目線で考えれば）。働く世代からすれば、遠い先の話ですが、安心して江南市で住める様な取り組み、また人口が流入されるように、公共交通を充実させることを優先事項に入れて下さい。車が乗れる人ばかりではないですし、あまり高齢者に免許返納をさせずにいると、大事故にも繋がります。名古屋との距離を考えても、江南市はもっと公共交通を充実させた方が良いと思います。バスの廃線はさせないで下さい。

公共交通を日常的に利用される方は、多少値上げされても利用すると思います。赤字路線だからと税金を投入する前に、まずは利用者に負担してもらう方が他の納税者としては、納得できるでしょうね。日頃、公共交通を利用しない身としては、そこに税を投入するよりは、高齢者への訪問販売であったり、訪問医療だったりに税金を投入してもらいたいと思います。「移動」の必要が減れば、免許返納も進むかと。明日は我が身と考えても、老後の生活ビジョンが想像できるかは、「住む」うえで重要なこと。

江南駅から車のバスが少ない（ない）。

足が不自由でも乗り降りしやすいバス。車いす、ベビーカー含む。道路との段差がない、電車みたいなバス。

江南駅の西側は名鉄バスの路線が沢山あるが、駅東側は何も無い。タクシーも停まつていない和田町辺りは陸の孤島、ガラガラの名鉄バスを走らせるなら小型バスを運行すれば良い。駅東側は寂れて行くばかり。同じ税金を払っているのに都市ガス、下水道、交通網も無い。差別されている。江南駅を開発すれば良い。一人暮らしです。買い物など隅々まで、健康でおれましたら、交通を使って自分で行きたいので、便を良くしてほしい。

現状は、自分で車の運転ができるのでそれ以外の交通手段は考えたことはありません。また、車以外の方法で外出をすることもありません。私は子どもの時から宮田地区に住んでいますが、江南駅に向かうバス停も遠いので、電車で通える高校は選びませんでした。おそらく、今もそういう理由で高校などの進学先を選んでいる子どももいるのではないでしょうか。福祉だけではなく、学生が利用できる交通手段もあってもいいのかもしれません。

今の居住地では、はっきり言って車は必需品です。車がないと移動するための時間が増え、かなり無駄です。将来的に免許の返納をしたら、ここに住み続けることは無理かなと思っています。

バスの赤字路線を廃止した場合、人口の減少もあるのではないかでしょうか。なので、江南市が何に重きを置くかによって対応が変わるのでないでしょうか。魅力的なまちづくりを今後も切に願います。

駅やバス停までが遠いこととバスの最終時刻が早いこと。

車に乗れなくなった時の不安は大きい。自転車に乗る事ができるうちは、買い物や通院（病状、天候によるが、眼科、整形、歯に定期的に行っている）はどうにかなりそうだが、乗れなくなった時、頼れるのはバスではなく、タクシーいこまいCARになるが、今の実質負担額では簡単には利用できない。フラワーパーク、図書館は好きな場所だが、バスは不便すぎる。又、タクシーを予約とかではなく、思い立った時にパッと行きたい。花火大会のシャトルバスのバス停は本当に理想的な場所（距離）に設置されるので、とても利用しやすい。そのバス停から江南駅、トコトコラボ、フラワーパークに行けたらどんなにいいだろう。自転車のルール、昨今の天候を考えると、バスを考えたい場面は多い。いこまいCARについて、利用条件を見て、例えば骨折していて自力登校（高校）ができない時でも、利用できないんだとガッカリしました。親の送迎が難しい時もあるので検討してほしい。

- ・バスを降りる際、（特に高齢者、身体障がい、ヘルプマークを付けている方）の転倒事故防止のため、降りやすい高さに調整してほしい（運転手の方によつては、調整しない方もいるので配慮してほしい）。
- ・大雪が降った時のダイヤの情報が不明なため、早めにスマホやテレビなどで知らせて下さい。

いこまい CAR と福祉タクシーの両方は利用できないと聞いています。両方利用出来ない理由を知りたいです。福祉タクシーのチケット、初乗り分というのではなく、金額チケットで相当額分の助成にしたらどうなりますか？一例えは、初乗り分だけ使う人、かかった分と金券（100 円単位、おつりも出す）で全額払う。初乗り分を超えた分を金額チケットでも支払いできる（年間 48 枚を使い切る人がどれくらいいるか？発行人数 × 48 枚、年間の総使用枚が分かれれば、それで利用枚数と金額がわかる。又、どれくらいの人が年間何枚使っているか統計をとり、このチケット制が有効かどうか？別のチケット制は考えられないか？

松竹町西瀬古の方はなにもない？

近くにバス停などがないのでそもそも公共交通機関を利用しません。

駅に行く方法も自家用車くらいしかないし、そもそも車で目的地に行くので駅もそんなに利用しません。

後、同封されていた路線図を見て思ったのですがルートが被っている路線が多いんじゃないかなと思いました。

親が免許返納してからの交通手段が心配です。家族の送迎も毎日になると、どうなるか心配です。親本人も遠慮することなく、自由に快適に安価に移動が出来ることが理想ですが、現役世代がフォロー出来るようみたいですね。

江南市は公共交通が不便。

今は自分で車の運転が出来るので他の交通手段のことは考えたことはありませんが、出来なくなったら公共交通手段が分かりやすく、利用しやすくあると助かりますね。勝手な話ですが。

親の交通手段が心配。いつも予定を合わせて予約が必要。

利用者を増やす方策がない。

今回のアンケートで、名鉄バス等赤字路線に税金を投入されている事が分かり、安心しました。過剰なサービスでは無く、安全に目的地へ送って頂ければ幸いです。定時運行が出来る様、道路環境が整うマナーにも私も気をつけたいと思います。

サービス名称は日本語で内容の分かりやすい名称がいい。

バスとか、いこまい CAR を税金で負担しているなんて知りませんでした。車の運転ができない方には、必要な移動手段だし、今は自分は車で移動できるから、関係ないって思っても、いずれは年をとつて自分達もバスとかタクシーのお世話になるのだから、こうしてアンケート取つて下さつて感謝します。

タクシーチケットをいただこうとしたら、精神手帳の方は 1 級の人しかもらえないと言われました。2 級、3 級の人でも乗り物が乗れない人がいます。病気で乗れないのですから、そういう人にはタクシー券かいこまいカーを!!私はタクシーは乗れるのですが、バス、電車を乗ると過呼吸が出てしまうので、どうしてもタクシーを利用しないと外出ができない。家族に車を乗せてもうらうしかありません。

タクシーチケットをもらいにいくと、老人が代金一万円以上かかるのよね。私もそう思います。コミュニティバスなどがあったら。タクシーチケットは 80 歳ぐらいからですよね!!扶桑町はタクシーチケットは定年からだと思いました!!年齢を下げてほしい!!江南市はアピタ、ドンキ、平和堂、カネスエ、大阪屋など行くのに、バス停は遠いか、乗り換え必要。コミュニティバスがあつたらな~。コミュニティバスは市長が反対!?

車椅子を利用する妻がいます。県外へ行ったとき、車が故障し、公共交通機関を利用して、行動（行つたり帰つたり）しました。突然のことなのに、どの公共機関の人も嫌な顔せず、丁寧に対応してくださり、ありがとうございました。そのとき、通路の確保、場所の準備（取りはらい、スペースを作るなど）、乗り降り等、大変な作業でした。利用させて頂いていたのですが、気の毒な作業に思えました。本心、今後あまり使わない方がいいかななんて考えていました。いこまい CAR や福祉タクシーを使えばよかったです

は思います。作業の迷惑が少なくなりますものね（自分で車を使う時と同じ作業量）。当日のことで予約はしていないし、詳しく知らなかつたというのも事実です。今はよく知っています。

- ・公共交通に過度なサービスは不要。
- ・人口が減少している事だけが、赤字の理由ではないと思います。運行会社や走行ルート、本数、他自治体や病院、商業施設との協力で改善出来る部分もあるのではないかでしょうか。

使わない市民の税金は当てにしないでください。

現在、車での移動が主で実際に車がなくならないとわからない事が多いです。その時では遅いと思うのでこの機会に公共交通機関を勉強しときます。ありがとうございます。

交通全般（公共交通を除く）（20件）

交通全般（公共交通を除く）

江南駅、無料駐輪場が狭くて利用しにくい。市の運営で有料になっても使いやすくして欲しいです。

駅の自転車置き場を充実させてほしい。

バスのせいで道が渋滞しているのどうにかしてほしい。江南市内は一車線がほとんどなので、スムーズに通れない。

駐車場を利用のため、どうしても一方通行を利用しなければいけないので、“とまれ”の位置を渋滞しないためにも“一方通行”的手前にしてほしい…希望。

江南市全域にEVの充電スタンドを増やしてほしいです。

自転車の罰則が厳しくなっています。自転車専用レーンの設置、もしくは江南市内においては車道より歩道を優先するなどしないと大事故に繋がります。あとはまだまだ夜道が暗い場所が多く存在するので少しずつLED照明を増やしていって欲しいです。

・駅の近くの駐輪場をもっと増やしてほしい。有料Pが（コインパーキングみたいなやつ）満車で置けない時とても困ります。無料Pがあるともっと嬉しい。今あるのは遠すぎます。

・マナー違反（車輪止め？にあえてしっかり入れず、無料で停める奴）が横行している。あと、故障中も多々。「空」になっているのに、上記の理由で止められず、「満」じゃんってのが結構ある。at江南駅

県道174号（プラタナス通り）から、西へ出る道（布袋町の交差点の北側）の交差点に信号をつけてほしい。あそこはいつも右折、左折、直進の車など入り乱れていて、渋滞にもなるし、通りづらい。

布袋駅に無料の自転車駐輪場があれば、とてもありがとうございます。Toki+toki=laboやMAXバリュへ自転車で行こうにも、どこへどう停めたら良いのか分からぬので、足が遠ざかってしまいます。

駅に無料の駐輪場がない。

布袋駅の駐輪場は本当に困っています。有料駐輪場が足りないので、とめられないで会社の出社時間が少し遅い日は、とめられるかドキドキしています。とめられなくて3人ぐらいゲートの前で待っていた事もあり、どうすればいいのか…。無料を無くすのであれば、充分にとめられる駐輪場を用意してから無くしてほしかった。

駅の近くに無料の駐輪場があり助かっています。

布袋駅も利用していたが無料駐輪場がなくなったので江南駅に変えた。無料駐輪場の復活を希望します。

江南駅だけ無料駐輪場があるのは不公平だと思います。

文化会館の裏に、バスケットの所使用するのはいいが、自転車の停め方が歩行者道の所に止めて遊んでいるので、事務所に注意してくれと行ったが、女性の事務員が善処すると言うので、現場で待っていても注意しに来ないので（3分位）待っていても何にもかわらないので、再度事務所に行き、怒鳴る。たらい廻しの回答ですので、私は怒って言うと、男の人（係長か主査か）重い腰を上げ、注意しにいった。バスケットを撤去してほしい。歩行者道の脇にスポーツ器具がある事態問題（設計ミス）。

※月曜日に散歩に行くとタバコの吸い殻、ペットボトル、その他のゴミでいっぱい。

※バスケットを撤去するか、他の場所に移動。

※職員か委託の人かわからないけど、不親切である。指導するように…。

※回答して下さい。（詳細な住所の記入あり）

忌憚なく意見しました。あしからず

・防犯灯の事ですが、孫が駅まで徒歩で行きます。帰りこれから暗くなるのが早いですので、歩道を明るくしてほしいと思います（市道石枕田代線等）。

・駅（布袋駅）の横断歩道で車が止まってくれない事がよくあります。

3年前に免許証返納してから、自転車で移動していますが、北山の信号から155号線南山信号までの歩道東側、所々で草が歩道の真ん中に生え、根元も大きく危ないです。草の駆除と根っこ駆除お願いします。155線、南西の信号のガードレール巾をもっとあけて、自転車、車イス、三輪自転車が楽に通れるようにして下さい。車道から歩道に上がる所も、フラットにして下さい。障害者、子供、老人にやさしい町づくり、江南市にして下さい。

・最寄りの江南駅まで徒歩20分強ですが、家族の通勤者は江南駅近辺に月極駐車場を借りています。

・通学者は月極駐輪場を借りていました。

・飲み会の時は家族の車で送迎しています。

・外出回数は少ないですが、家族が車に乗せて付き添ってくれているので、助かっています。

現在、江南市では駅（江南駅）までの移動に車を利用している市民が多く、駅のロータリーが常時混雑して交通事故が発生してもおかしくない状態であると思われる。上記の点より、私は駅ロータリーのオブジェを移転して、駅前広場の土地を広げ、タクシー・バス・自家用車のエリアを明確に区画分けを行い、交通事故を防ぐべきだと思います。又、現状アスファルト舗装上に区画線も少ないので、歩行者横断ルート（迎えに来た自家用車までの）も含めて、広い幅員の道路に区画線で各車の分離を行うことも必要だと思います。一宮駅のように駐車エリアにも一台一台の区画線があるとわかりやすいと思います。

道路が狭くて右折のおり、前の車が右折の時1台しか通れないで、巾を広げてほしい。広い道がない。

江南駅のロータリーが渋滞して遅延するので、バスと車を分けてほしい。

その他（31件）

その他

わがままばかり聞くと大変です。線引きも必要です。お休みなど大切にしながら、お仕事に取り組んで下さい。

今年5月に転入し、今はほぼ毎日運転して移動していますので、市内の公共交通について考えることはありました。今回のアンケートをきっかけに、5年後、10年後の移動手段について少しづつ考えていくたいと思います。

小学校のPTAや子供会、他の市のように廃止してほしい!!町によって子供会ないところもあるので、古知野西小も廃止にしてほしいです。江南市内で統一して下さい。これこそムダです!!

利用者の少ない布袋駅に色々な公共施設を移転するのはどうかと思う。江南駅をもっと利用しやすくしてほしい。

駅前や古知野商店街など、空家問題。こちら上奈良地区の市街化調整区域は雑草だらけ。名古屋からも近く、一宮、小牧、大口など工場地域にも近い。子育てを応援するとか、対策で人口を増やし、それによって税金も増え、より良い公共交通の発展を考えるべき。市民が減り、魅力のない街では先細り、ますます市民の負担が増すだけ。公共交通だけでなく、総合的な街づくりが必要。無人のバスなどの誘致や最先端の都市計画などに、積極的に参加すべき。それによって、名古屋のベッドタウンというか新しい街づくりをすることにより、公共交通をより充実したものに出来る。5,000万使うのも仕方なく使うのではなく、より

良くする為に使う方がいいだろうし、市民が納得する使い方すべき。車がなくても住みやすい街、日本第一号を目指してほしい。
今は自由に運転しているので不便は感じないけど、いつかは車をやめる時が来ると思います。その時にどうするか今から考えなければならないことだと思います。このアンケートで思いました。
いつまでも元気に歩けるように定年後毎日歩いていますが、途中休憩しようと思っても、ベンチがありませんね。布袋の町内にはあります…。
免許返納しても、今までの娯楽を諦める事なく楽しく生活できる世の中にして欲しい。今すぐ国がやるべき。
江南駅周辺の飲食店が居酒屋しかない。ランチ営業の店が欲しい。
お困りごとは現在なしです。車を利用しているから。
足腰が悪くて、一人でどこにも出られないで、ごめんなさい。
このアンケートは以前にも回答した記憶がありますが、改善はされているのでしょうか。
自動車がなければ買い物にも行けない環境をなんとかしてほしい。
宛名が取れそうで届きました。個人情報なのでもっとしっかり考えて下さい。
努力しなくとも収入が約束されるような仕組みのなかであぐらをかいているような企業は不要。
アンケート答えれない事ばかりですみませんでした。
アンケートの5段階評価が分かりにくい。分かりやすいアンケートにしてほしい。
ランダムに送られてくるアンケートですが、ランダムではなく、高齢者や障害者など生活の上でいろいろ困っている方に、アンケートをとった方がいいかと思います。健康で車を運転し、収入もある人たちは、今現在、公共のコミュニティバスなど利用することがあまりないと思うからです。収入も少なくなってしまう高齢者、障害者の方々など、弱い立場の方を大切にする対策をどうぞ、よろしくお願ひいたします。
今の所、自家用車で動いているので問題ない。
・私はリューマチを患い、両膝人口関節を入れています。転ぶと怖いので、自転車も乗れません。というか、膝が曲がらないので。よって、ほぼ歩きです。歩き過ぎも良くないので、たまにバス、タクシーを使います。スーパーで買い物をしていると、本当に年配の方が多い。壮年の方が買い物をしているのもよく見かけます。高齢化が進んでいるのを実感します。
・スーパーのカートの貸し出しがあれば、便利だなあと思います。団地の方のスーパーヤマトさんが、カートの貸し出しをしています。ルールは決めていると思いますが、いい事だと思いました。
・テレビをみていたら、たまたま利用者が少なく廃線される交通機関があり、それでも使っている人にとつては大事な路線という事もあり、運転手を募集しましたが、応募される方が多く、市職員の方に声をかけたところ、16名の応募があり、副業制度を利用して交代で運転しているとか…。
・政治も大きく変わる時、市民の為に努力頂き、自助共助で協力、知恵を出して、より良い江南市になりますように祈ります。
アンケートに答えるご褒美が欲しい。
今回の質問を答えるにあたっての情報が何もないで、利用したことがないものに対しては正確な評価ができません。またこのようなアンケートをする時は、質問内容に対する詳しい資料も添付して戴けると良いと思います。
アンケートの記入はシャープペンかボールペンどちらが良いのか迷ったので、お知らせ下さい。
高齢者になり、今の所自転車で移動している。その他困ったら娘に頼みます。
駅から遠いため、車が必須な環境。現状はなんとかなっているが、自分が高齢者になった時が不安。
意見：市民税は市民のために使って欲しい。他の市町村は市民、市外で料金を分けている施設ばかりだが、江南市はやっていない。公共施設は市民を優先的に使用させるべきと考える。
・市は住民を増やす方策がない。

・現在の費用(9700万円)の使い方は名鉄へのバラマキである。費用は赤字の補てんではなく、未来への投資に当てるべき。自動運転技術の市への誘致など。
老人対策を重要視して下さい!!
江南市は高齢者が増える一方だから、何かしら対策をとらないといけないと思う。若い世代の人が増える、又は企業が増えて税金が入ってこればいいのだが…。その為にも子育てしやすくする必要があると思う。
路線バス、いこまいCARに約5,000万もかかる理由が分からない。もし本当にかかるのであれば、市役所にムダに多くの勤務する人がいるので、そこを減らし、負担させて対応するのがよい。(ムダにいすぎて、それこそ税金のムダ使い)
生活保護目的に来日する外国人に無駄金を払い続けるくらいなら、赤字路線に住んでおられる江南市民の生活を優先して税金を投入してほしい。
場所の特定はできていませんが、近隣(宮田地区)で、野焼きをしている方がまだいらっしゃいます。特に早朝(6時8時)の通勤時間や、夕方が多いように思います。洗濯物につかないよう気をつかっているつもりかもしれません(もしくはバレない為)、少し外に出るだけで臭いがついたり、窓を開けていると臭いが入ってきて、とても不快です。わかった所はいくつか注意してやめていただけた所もありますが、トラブルにもなりかねませんし、市で解決していただけると助かります。子供にもそういった空気を吸わせたくないでの、よろしくお願い致します。

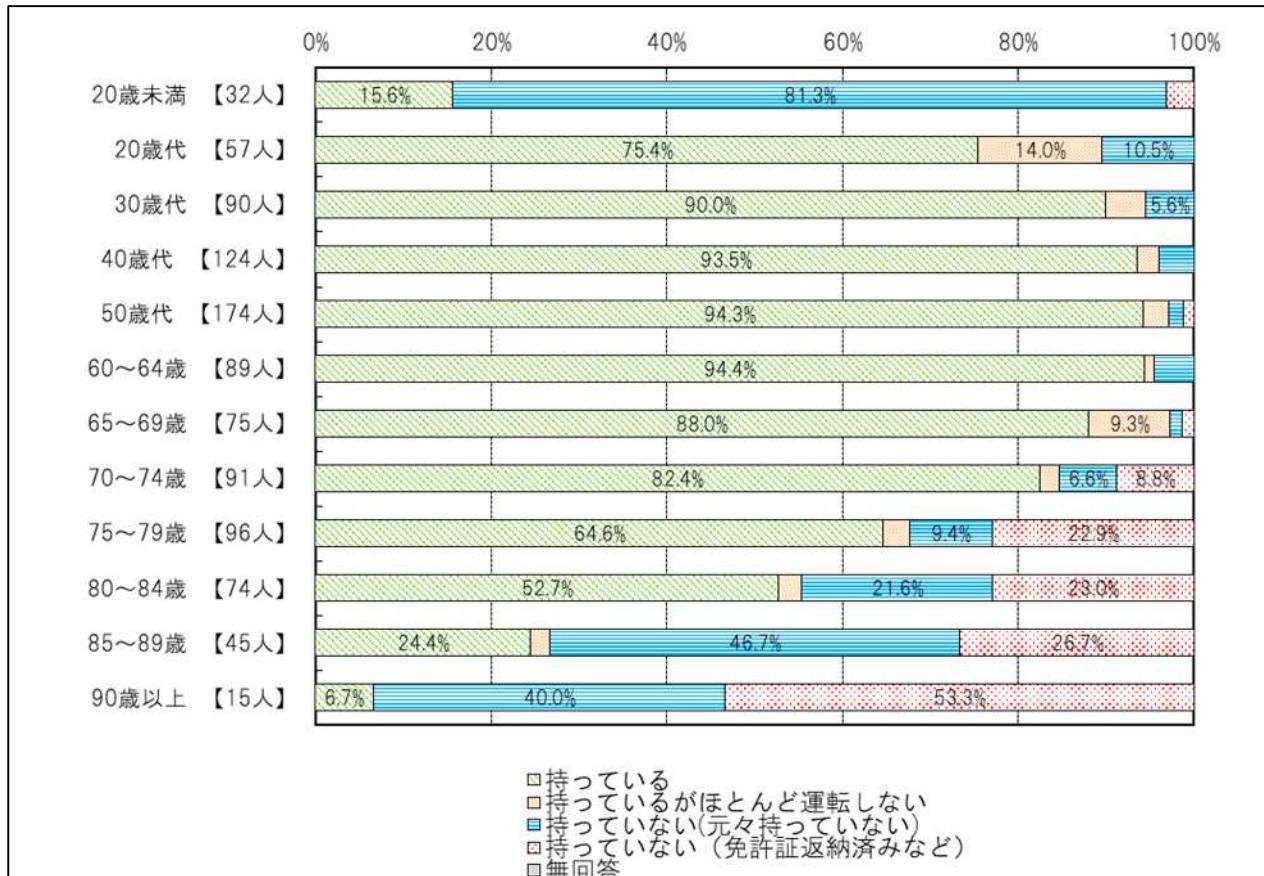
1-3 クロス集計結果

(1) 回答者ご自身のことについて

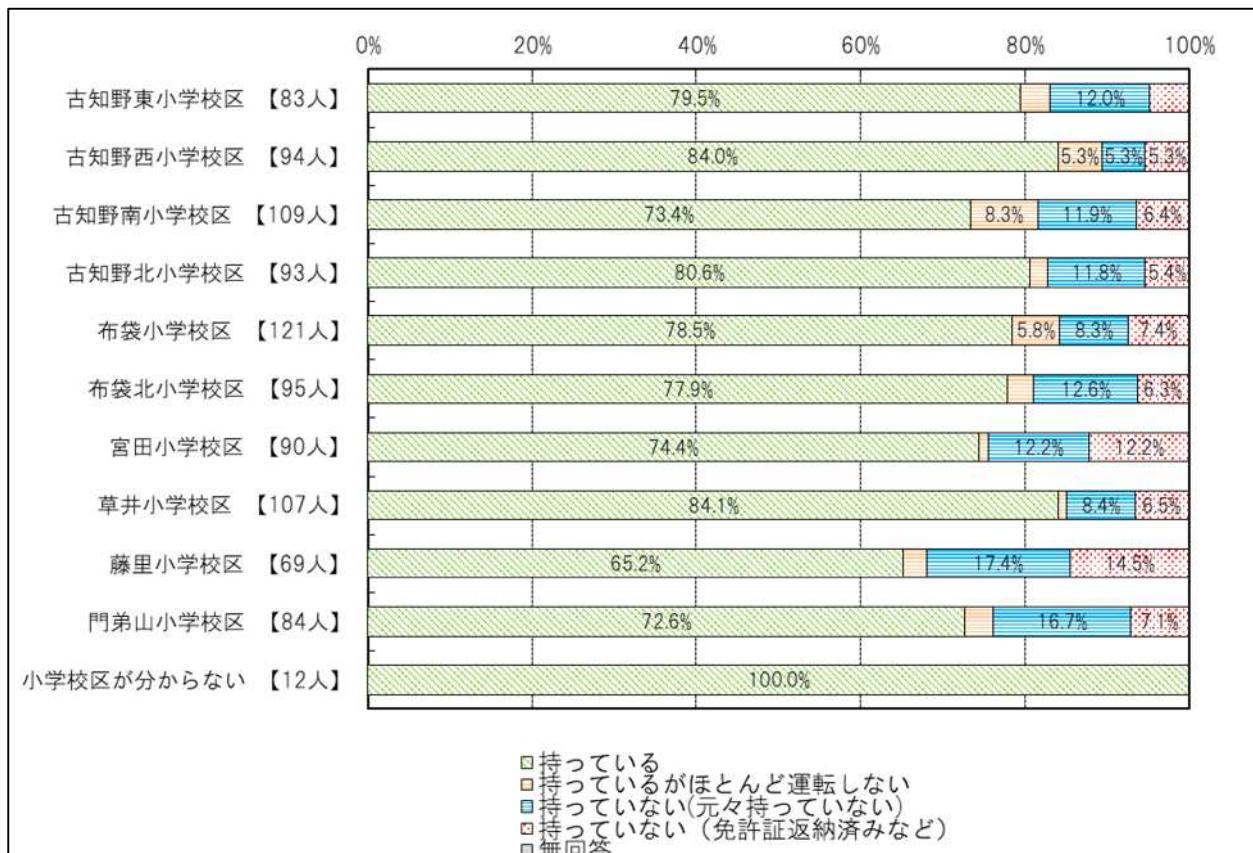
問5 運転免許証はお持ちですか。(該当するもの1つに○印)

- ・免許証の保有率は65歳以上から年齢層が上がるにつれ減少する。
- ・藤里小学校区はほかの地域と比較し保有率が低い地域である。

【年齢別】



【居住地域別】

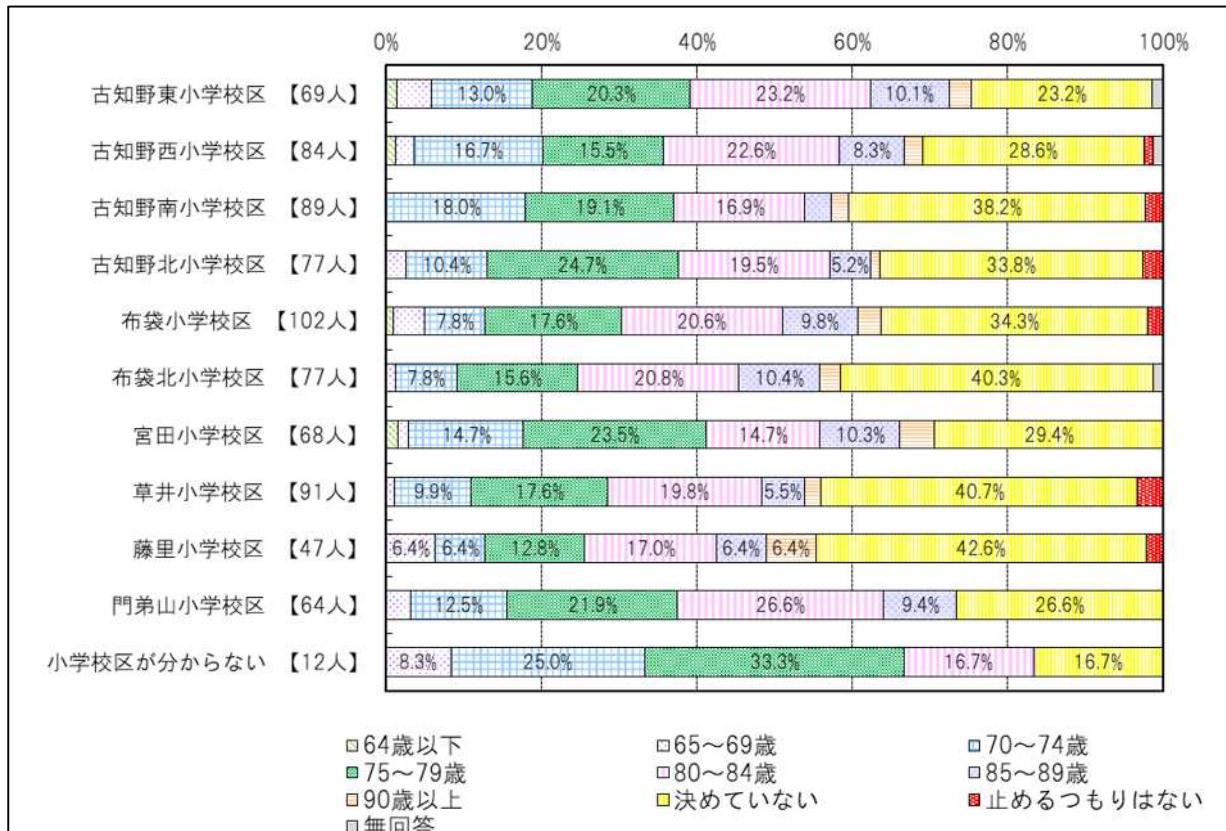


問7 運転免許証をお持ちの方にお聞きします。

①: 運転免許証を返納するなど、自動車の運転を止めようと思う年齢を教えてください。(該当するもの1つに○印)

- ・布袋北小学校区、草井小学校区、藤里小学校区では70歳台までに運転を止めようと思う回答が少ない。
- ・早期に運転を止めようと思うことは公共交通の利便性と関連がある可能性がある。

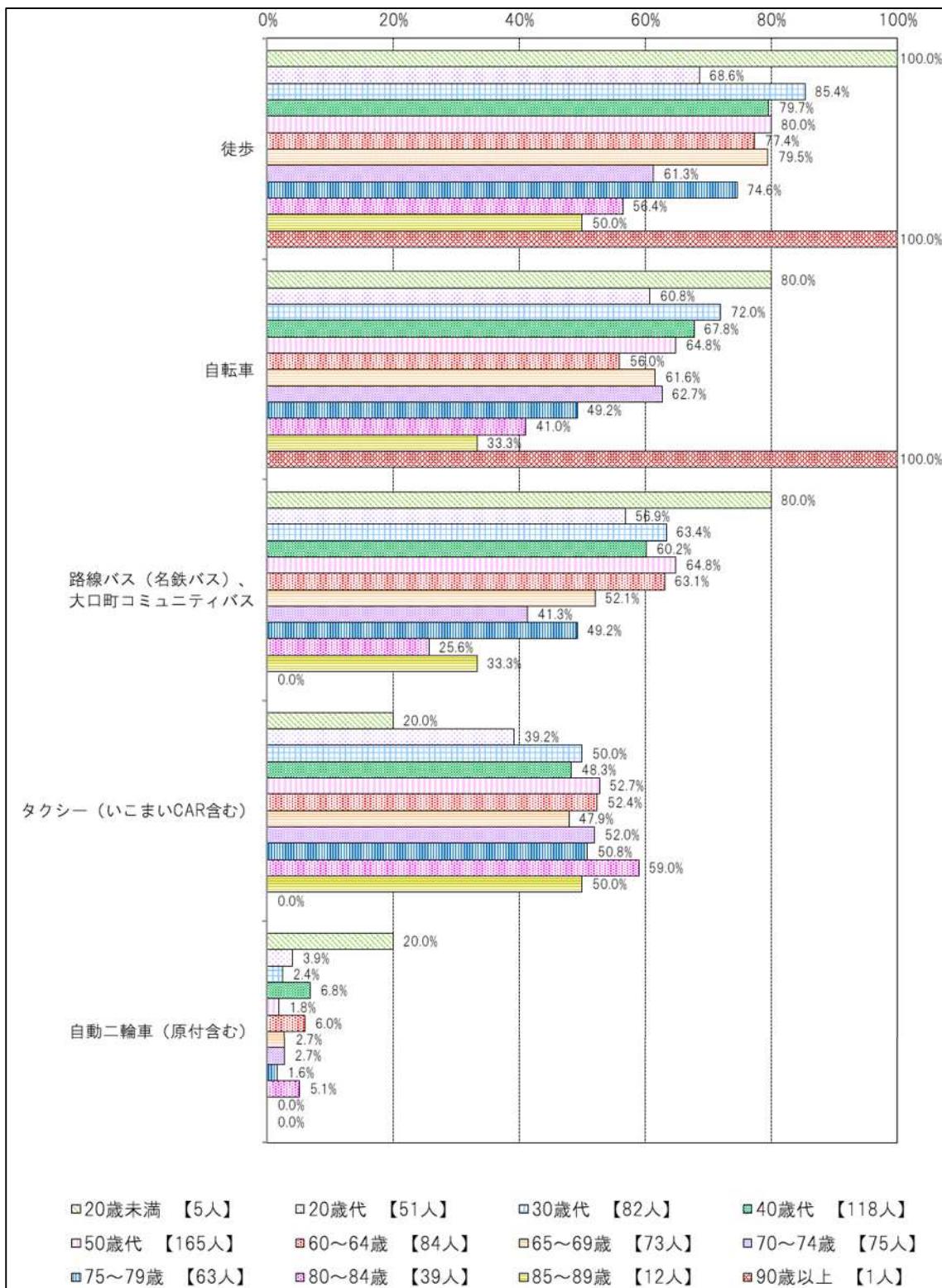
【居住地域別】



②：自動車の運転を止めた後の想定される移動手段を教えてください。（該当するものすべてに○印）

- ・「公共交通の充実」により運転をやめられるという回答は年齢層とともに減少する。
- ・高齢者ほど、単純な「公共交通の充実」のみでは解決されない課題があると推測される。

【年齢別】



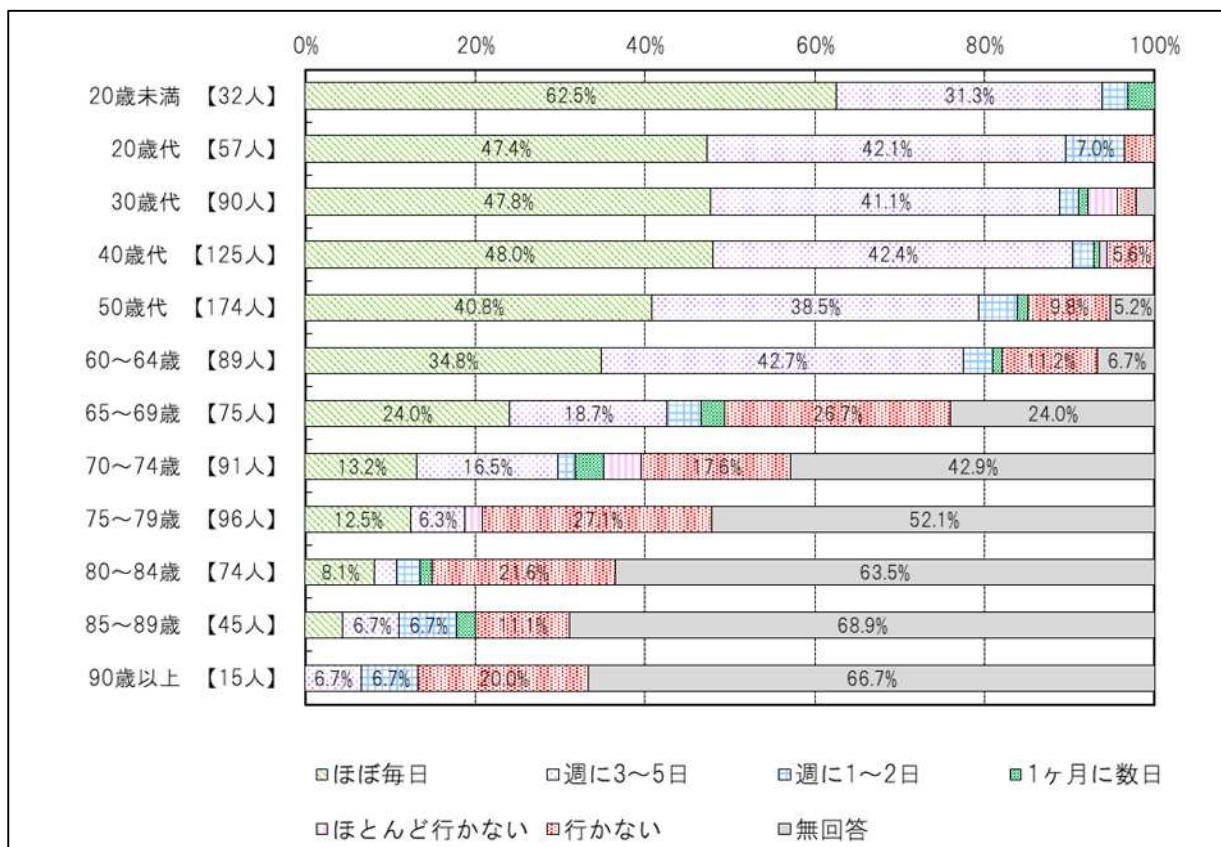
(2) 外出の頻度や目的について

問9 通勤・通学目的の外出

① 外出する「頻度」を教えてください。（該当するもの1つに○印）

- 年齢層が高いほど外出頻度が低くなる。

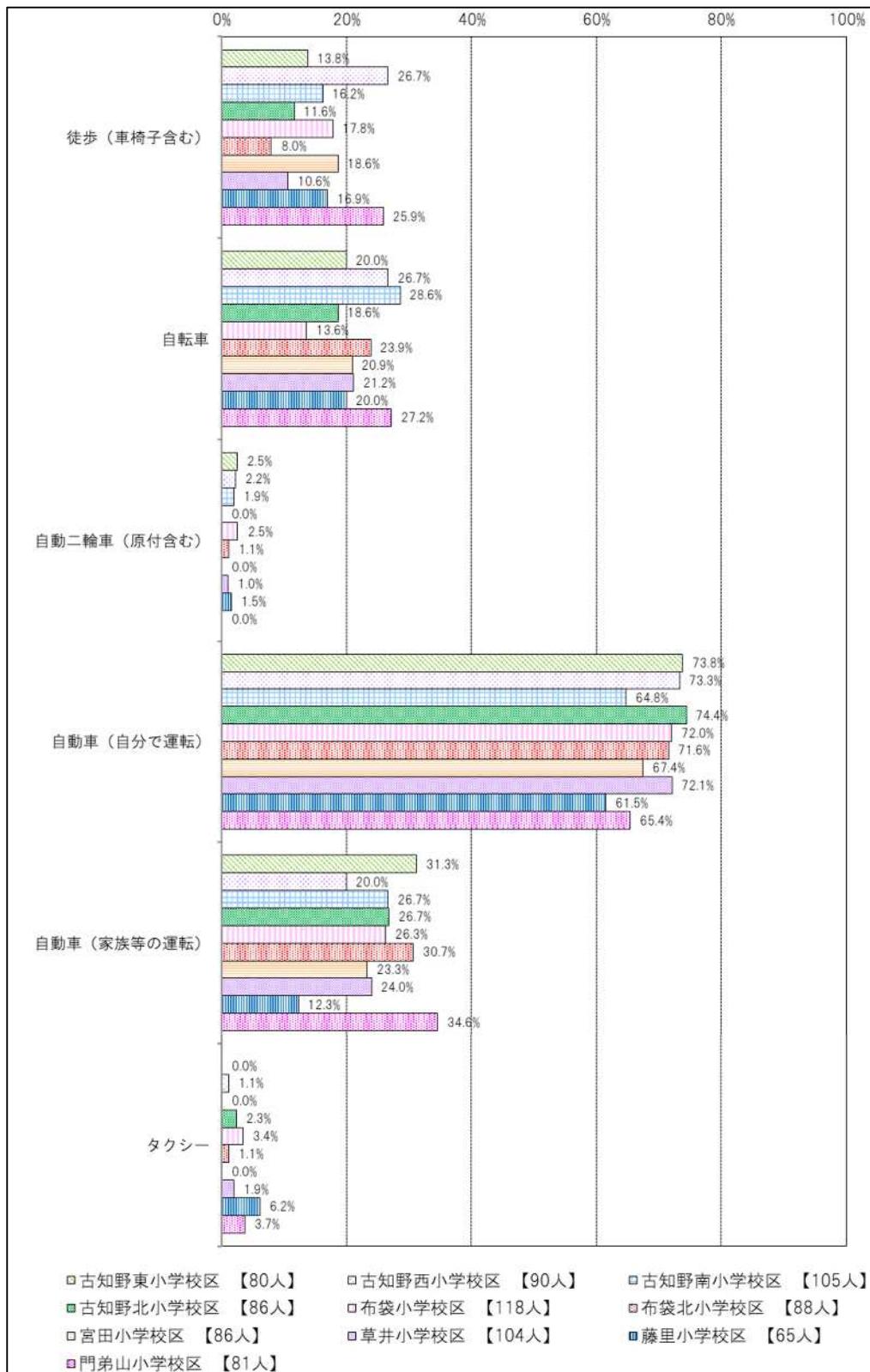
【年齢別】

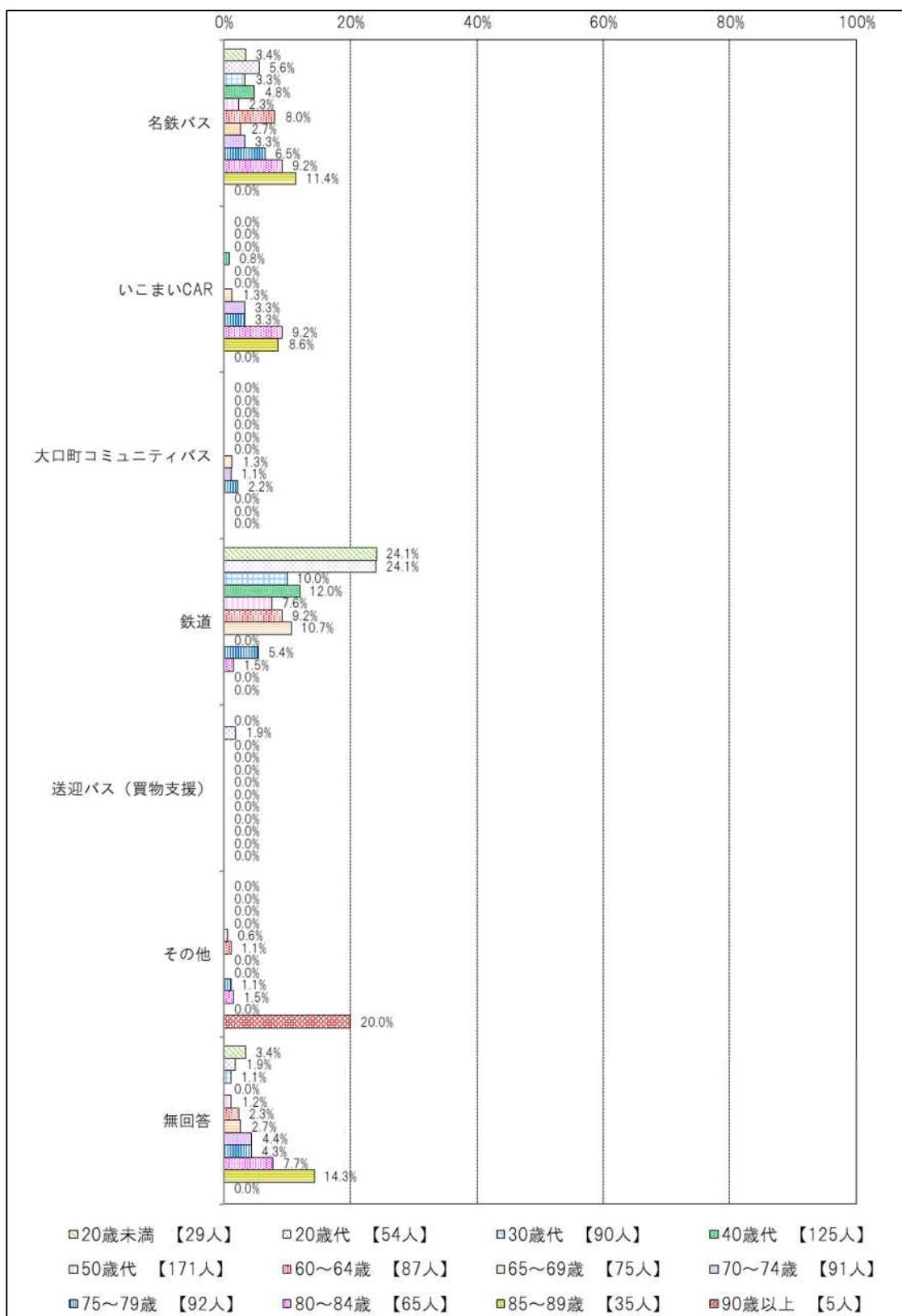


④目的地までの「移動手段」を教えてください。(該当するものすべてに○印)

- ・名鉄バスを利用するものは藤里小学校区が最も多い。
- ・藤里小学校区は身近にバス停がある住民も多く、他地域と比較し名鉄バスを利用しやすい環境にあると考えられる。

【居住地別】



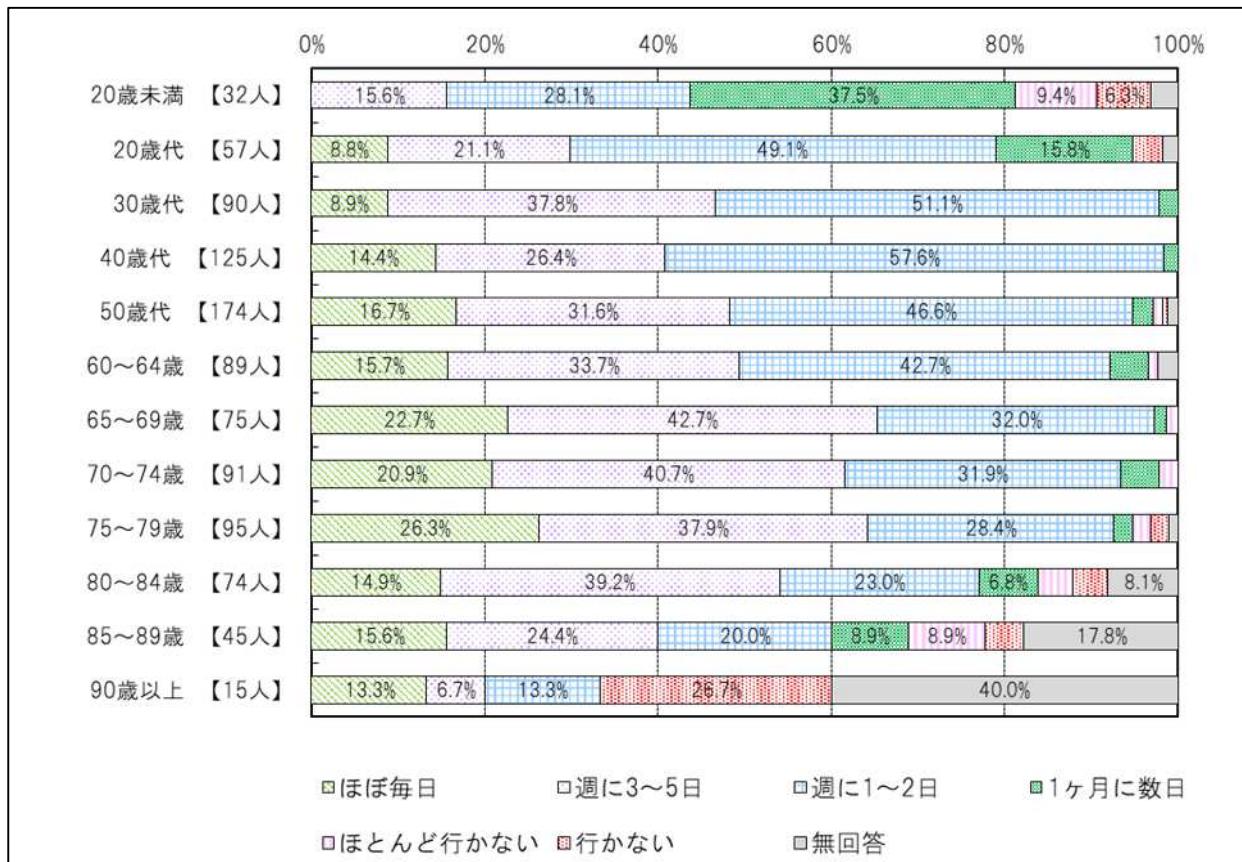


問10 買物・娯楽目的の外出

① 外出する「頻度」を教えてください。（該当するもの 1 つに○印）

・年齢層が上がるほど外出頻度が上昇するが、80歳以上ではやや減少する傾向がみられる。

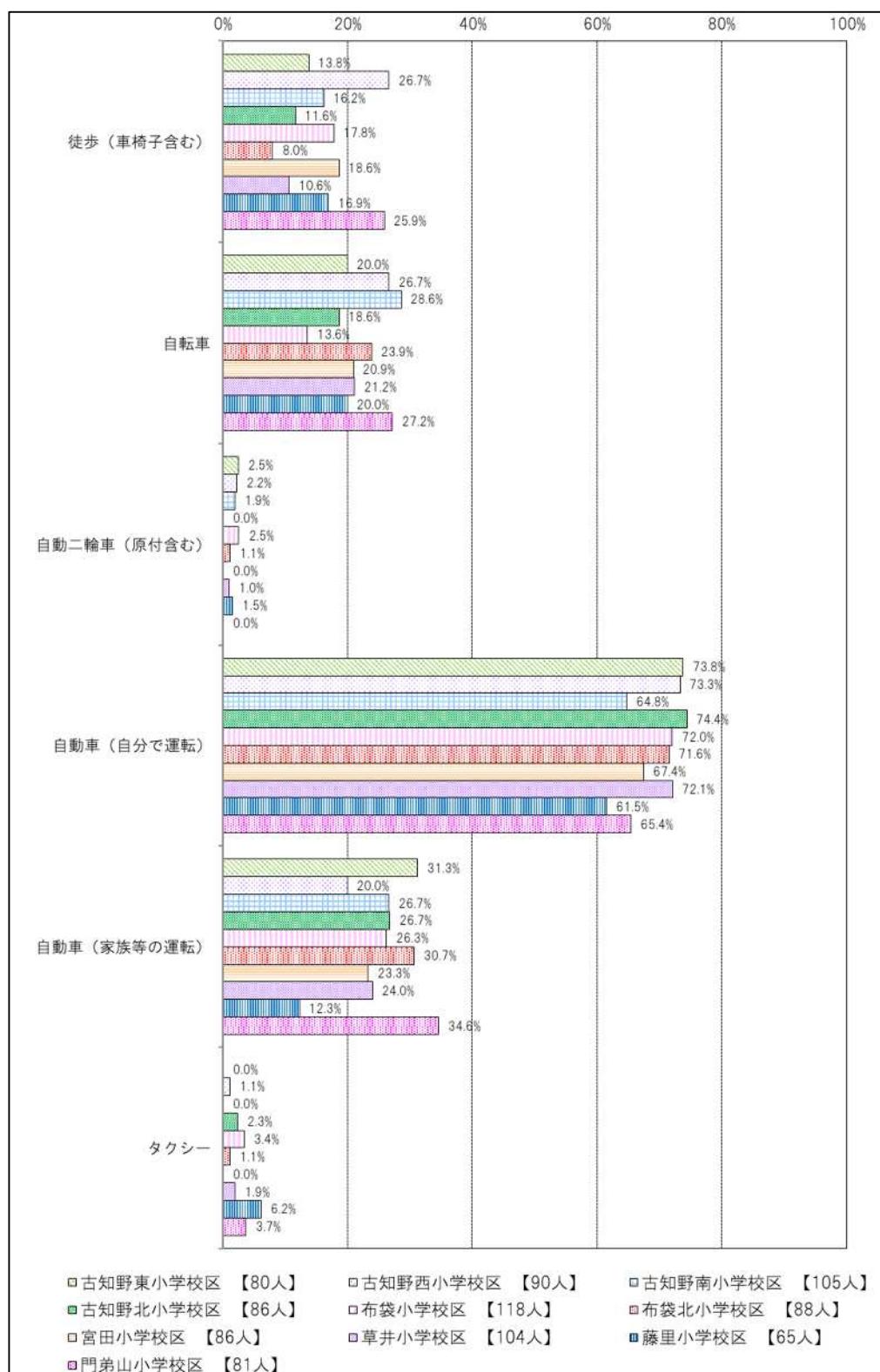
【年齢別】



④目的地までの「移動手段」を教えてください。(該当するものすべてに○印)

- 名鉄バスを利用するものは藤里小学校区が最も多い。
- 藤里小学校区は身近にバス停がある住民も多く、他地域と比較し名鉄バスを利用しやすい環境にあると考えられる。

【居住地別】



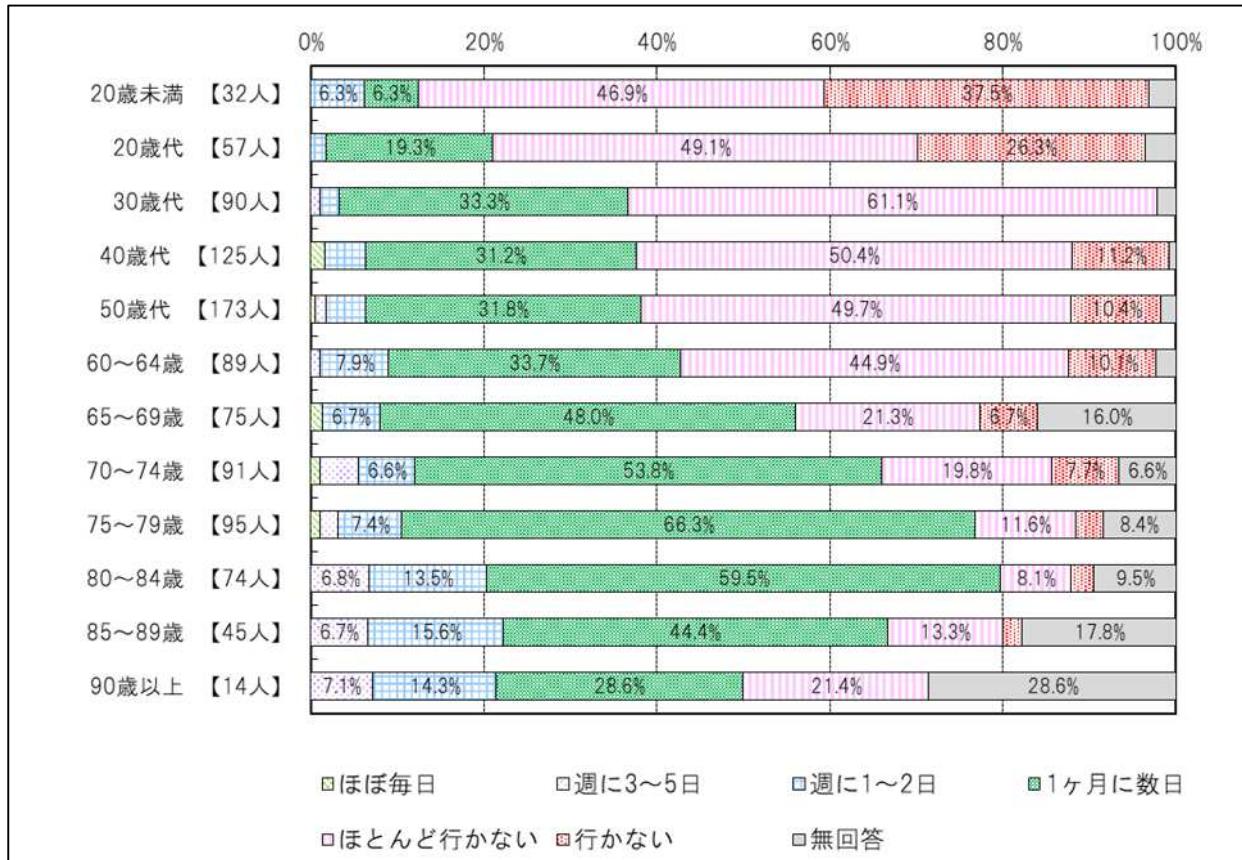


問11 病院・福祉施設目的の外出

① 外出する「頻度」を教えてください。（該当するもの1つに○印）

- ・年齢層が上がるほど外出頻度が上昇するが、85歳以上ではやや減少する傾向がみられる。

【年齢別】



④目的地までの「移動手段」を教えてください。(該当するものすべてに○印)

- 名鉄バスを利用するものは藤里小学校区が最も多い。
- 藤里小学校区は身近にバス停がある住民も多く、他地域と比較し名鉄バスを利用しやすい環境にあると考えられる。
- 布袋北小学校区、草井小学校区は徒歩の割合が比較的少ない。
- 布袋北小学校区、草井小学校区は徒歩圏に病院・福祉施設が少ない可能性が考えられる。

【居住地別】



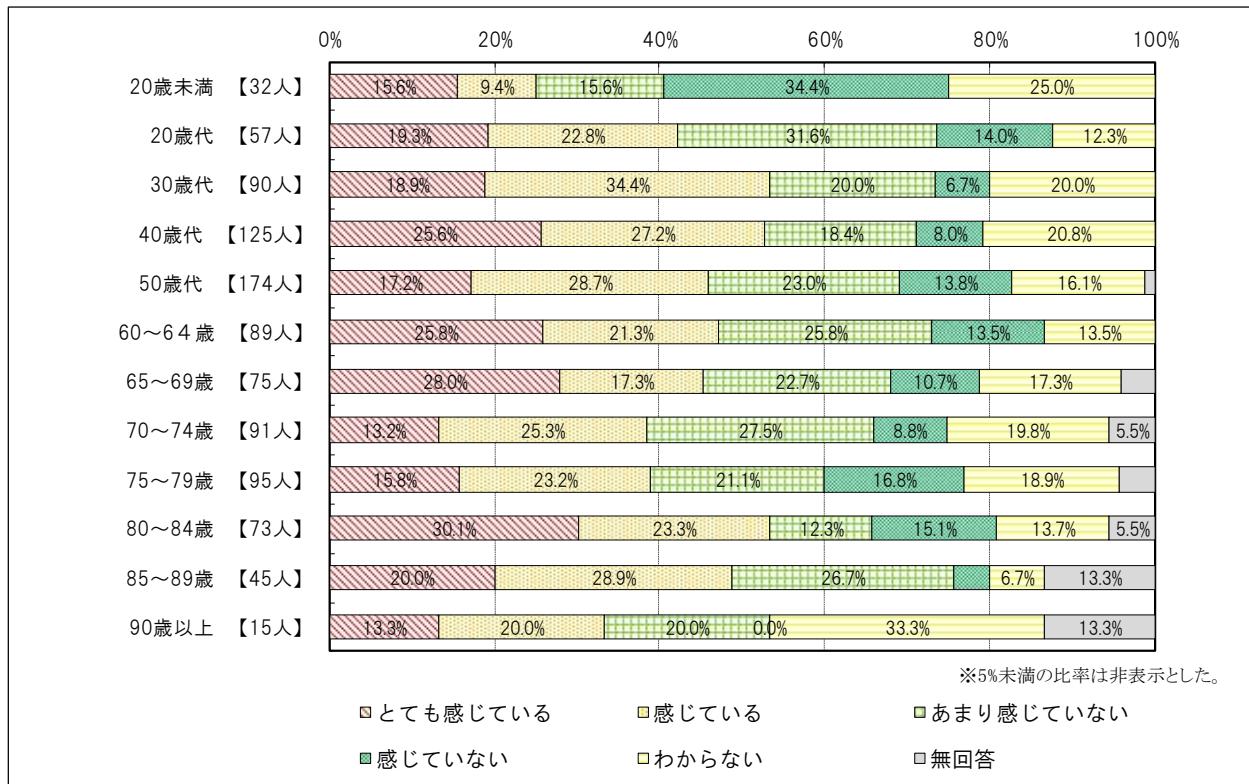


(3) 江南市内の公共交通等に対する評価や利用状況等

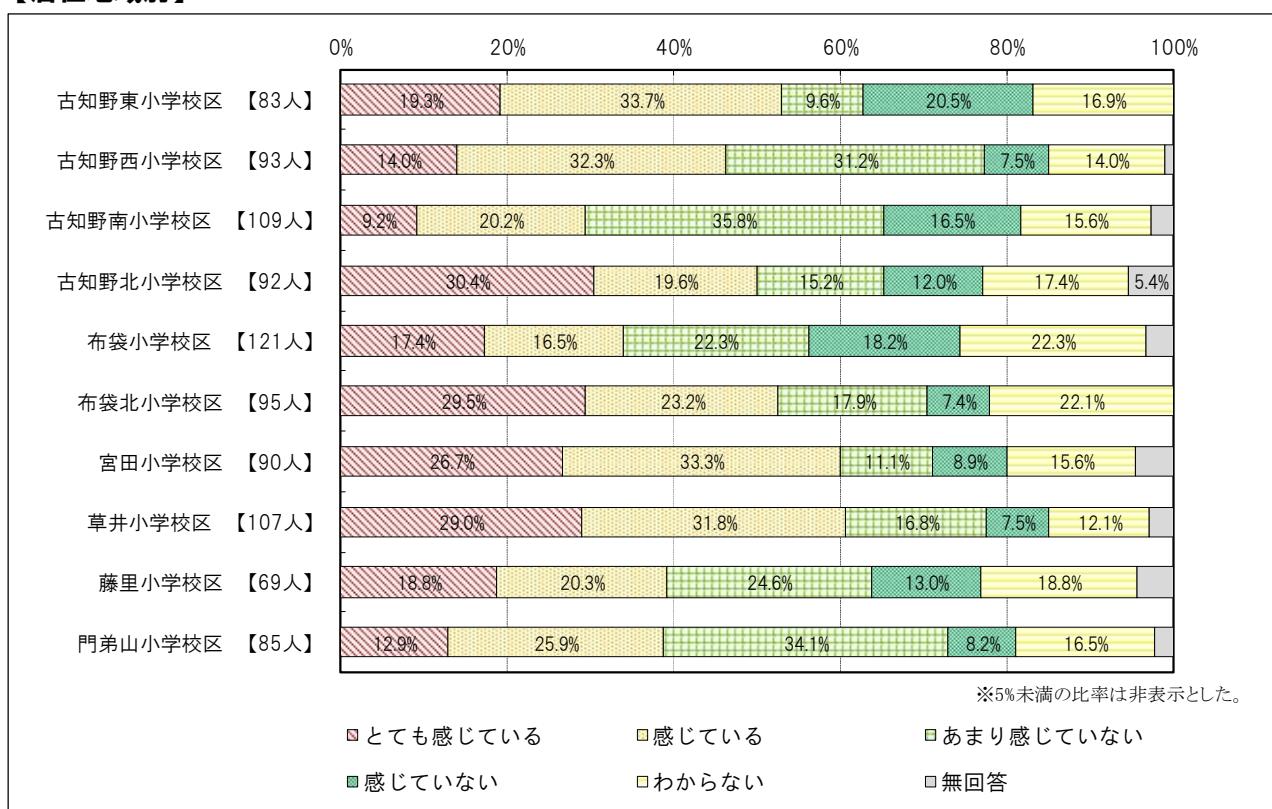
問13 公共交通(鉄道・バス・タクシー等)での日常の移動に不便を感じていますか。(該当するもの1つに○印)

- ・「とても感じている」「感じている」という回答は、30歳代、40歳代、80～84歳で多くなっている。
- ・古知野東小学校区、古知野北小学校区、布袋北小学校区、宮田小学校区、草井小学校区は「とても感じている」の回答が多く、公共交通の不便を感じやすい地域と判断できる。

【年齢別】



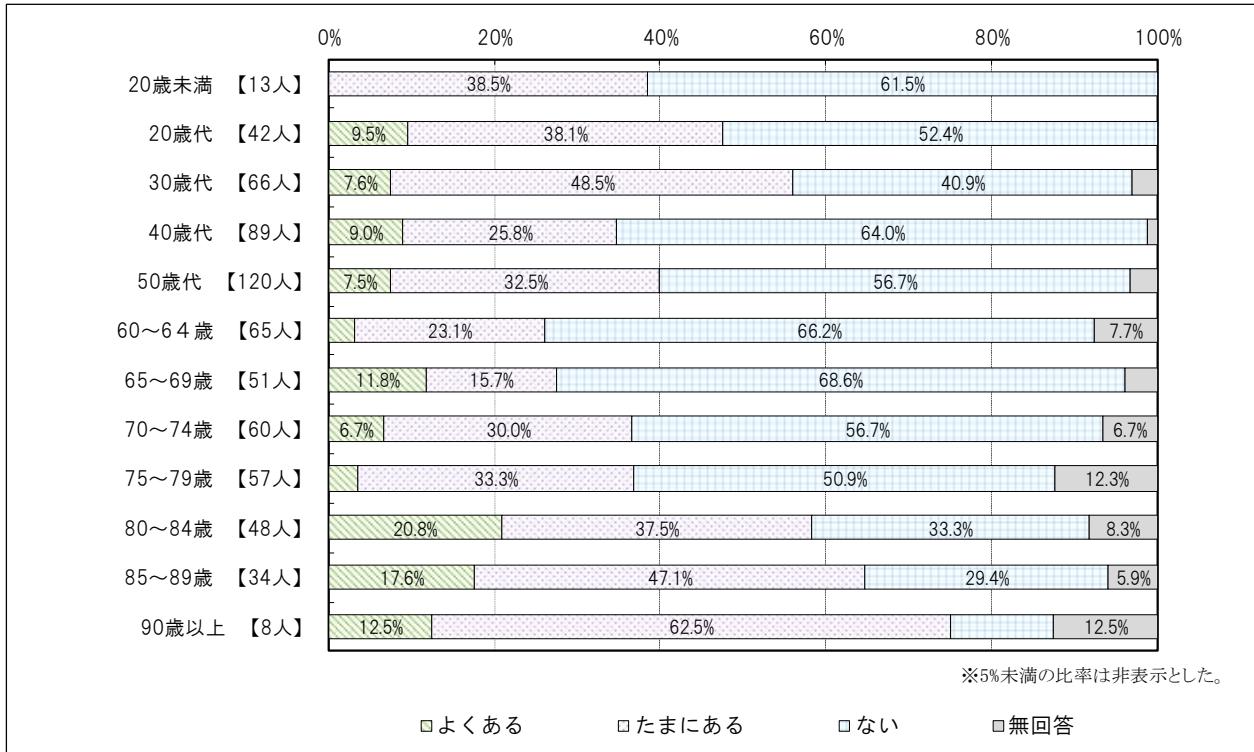
【居住地域別】



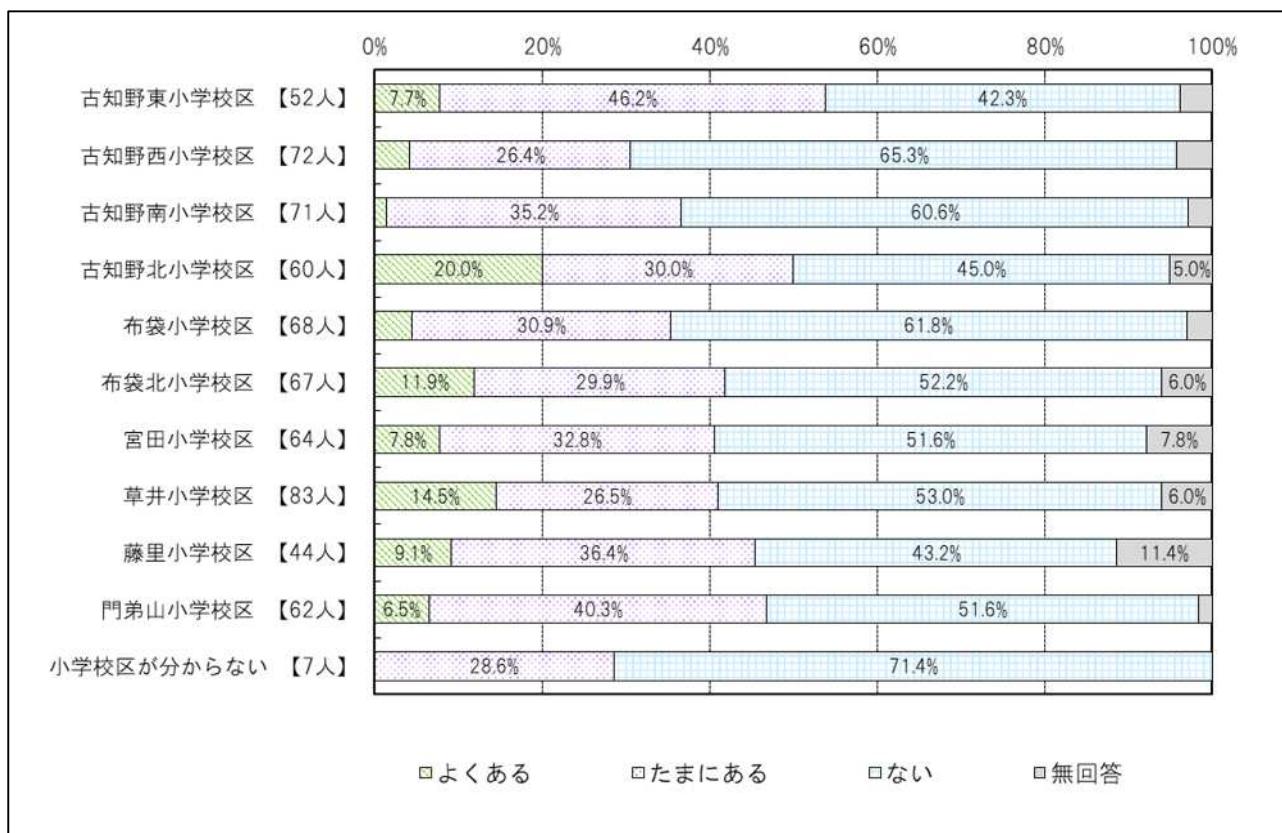
問15 交通手段がないあるいは利用しづらいために、外出を控えたことがありますか。（該当するもの1つに○印）

- ・年齢別で、「よくある」「たまにある」の合計が80～84歳以上で割合が急激に増えている。
- ・年齢別で、20歳代と30歳代で「よくある」「たまにある」の合計が40歳代～79歳の傾向よりも大きくなっている、高齢者のみに生じているわけではないことが推測される。
- ・居住地別で、「よくある」「たまにある」の合計が45%以上となっているのは、古知野東小学校区、古知野北小学校区、藤里小学校区、門弟山小学校区であり、これらは外出を控えることが生じやすい地域であると考えられる。
- ・古知野南小学校区、古知野西小学校区、布袋小学校区は外出を控えることが生じにくい地域と考えられる。

【年齢別】



【居住地】



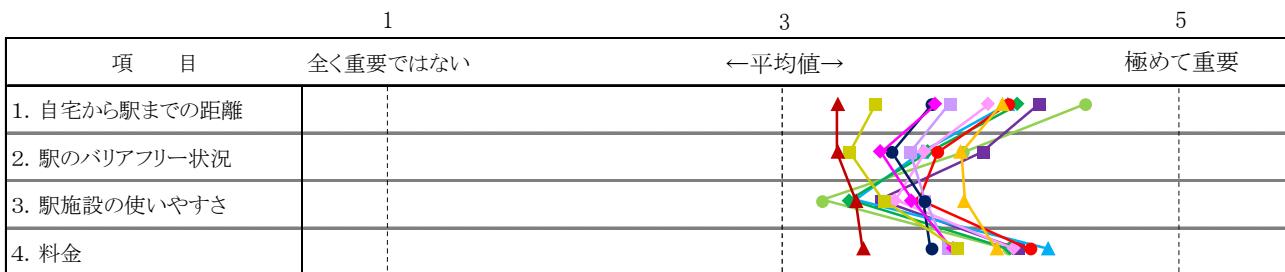
問16 市内の公共交通「鉄道」についてお聞きします。

②：鉄道に関しての重要度・満足度を5段階で評価してください。(項目ごとに1つ〇印)

- ・「駅のバリアフリー状況」の重要性について、60歳以上で比較的高めとなっている。
- ・「料金」の重要度について、75歳以上は比較的低めとなっている。
- ・いずれの項目も年齢別、居住地域別ともに重要度は高い。

重要度

【年齢別】

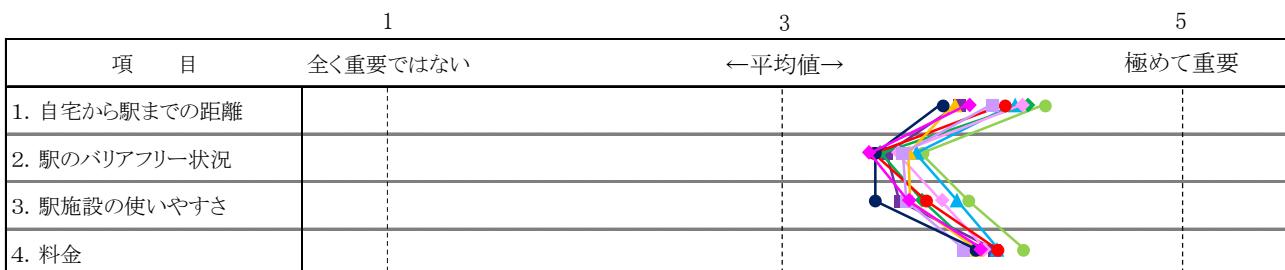


※平均値(全く重要でない…1、重要でない…2、普通…3、重要…4、極めて重要…5)無回答は除く。

● 20歳未満 【32人】 ■ 20歳代 【57人】 ▲ 30歳代 【90人】 ◆ 40歳代 【125人】
◆ 50歳代 【174人】 ● 60～64歳 【89人】 ▲ 65～69歳 【75人】 ■ 70～74歳 【91人】
● 75～79歳 【96人】 ◆ 80～84歳 【74人】 ■ 85～89歳 【45人】 ▲ 90歳以上 【15人】

1～4で複数回答除外数が異なるため、人数は年齢別を表示する。

【居住地域別】



※平均値(全く重要でない…1、重要でない…2、普通…3、重要…4、極めて重要…5)無回答は除く。

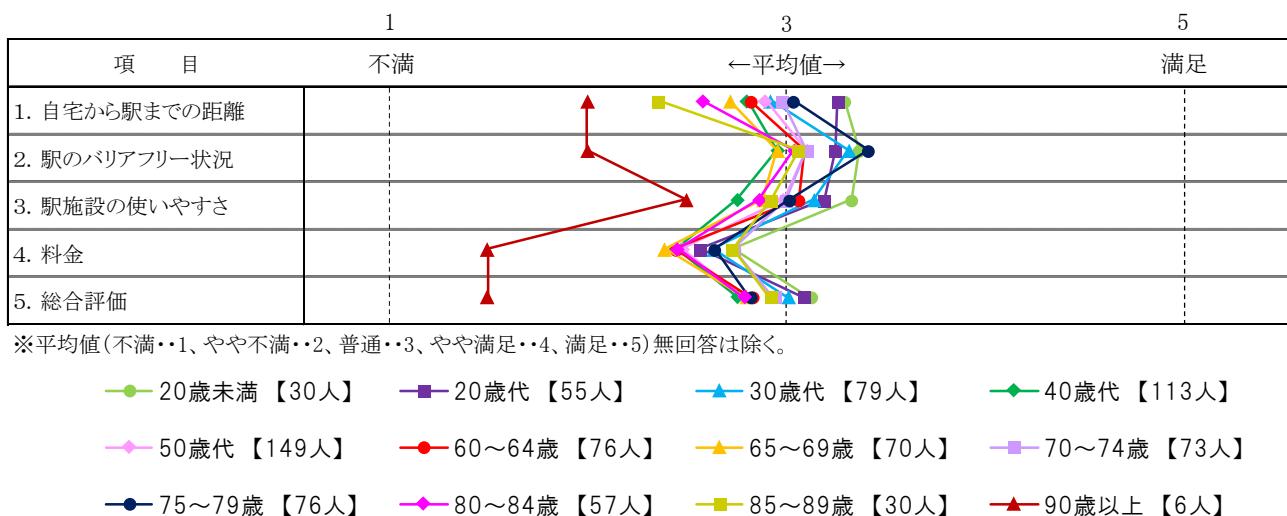
● 古知野東小学校区 【83人】 ■ 古知野西小学校区 【94人】 ▲ 古知野南小学校区 【109人】
◆ 古知野北小学校区 【93人】 ◆ 布袋小学校区 【121人】 ● 布袋北小学校区 【95人】
▲ 宮田小学校区 【90人】 ■ 草井小学校区 【107人】 ● 藤里小学校区 【69人】
◆ 門弟山小学校区 【85人】

1～4で複数回答除外数が異なるため、人数は居住地域別を表示する。

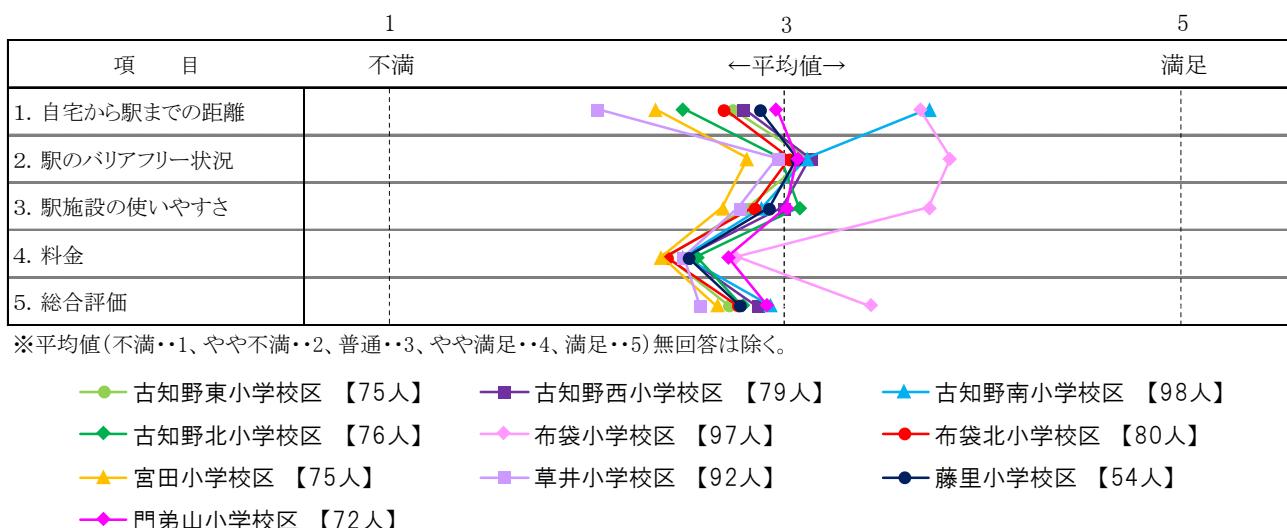
- ・年齢別でみると、いずれの項目も「自宅から駅までの距離」「駅のバリアフリー状況」「駅施設の使いやすさ」は2.5~3.5の間に分布している。
- ・居住地域別にみると、「自宅から駅までの距離」の満足度について、草井小学校区と宮田小学校区は低く、古知野南小学校区と布袋小学校区は高くなっている。
- ・「駅のバリアフリー状況」「駅施設の使いやすさ」の満足度について、布袋小学校区が特に高い。布袋駅舎が新しいことや周辺の整備事業が大きく影響していると考えられる。

満足度

【年齢別】



【居住地域別】

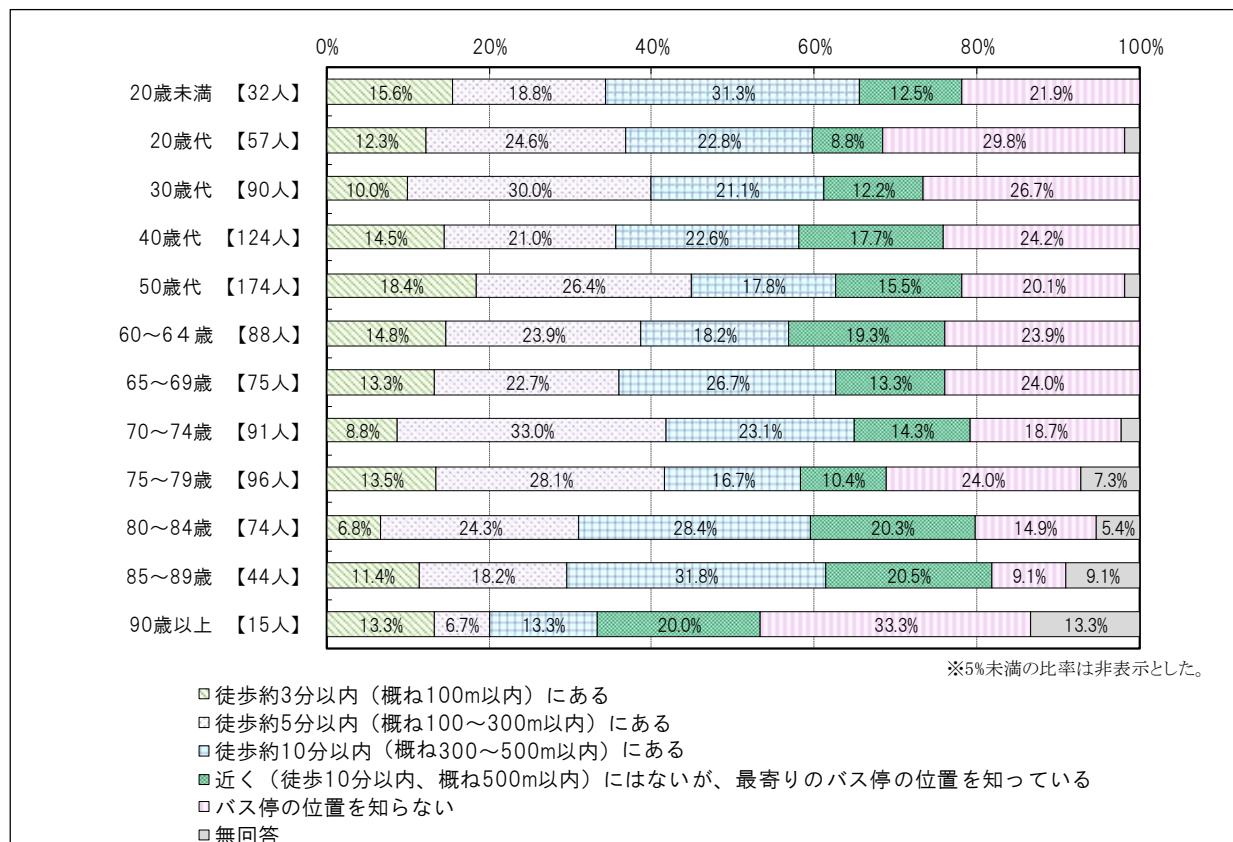


問17 市内の公共交通「名鉄バス・大口町コミュニティバス」についてお聞きします。

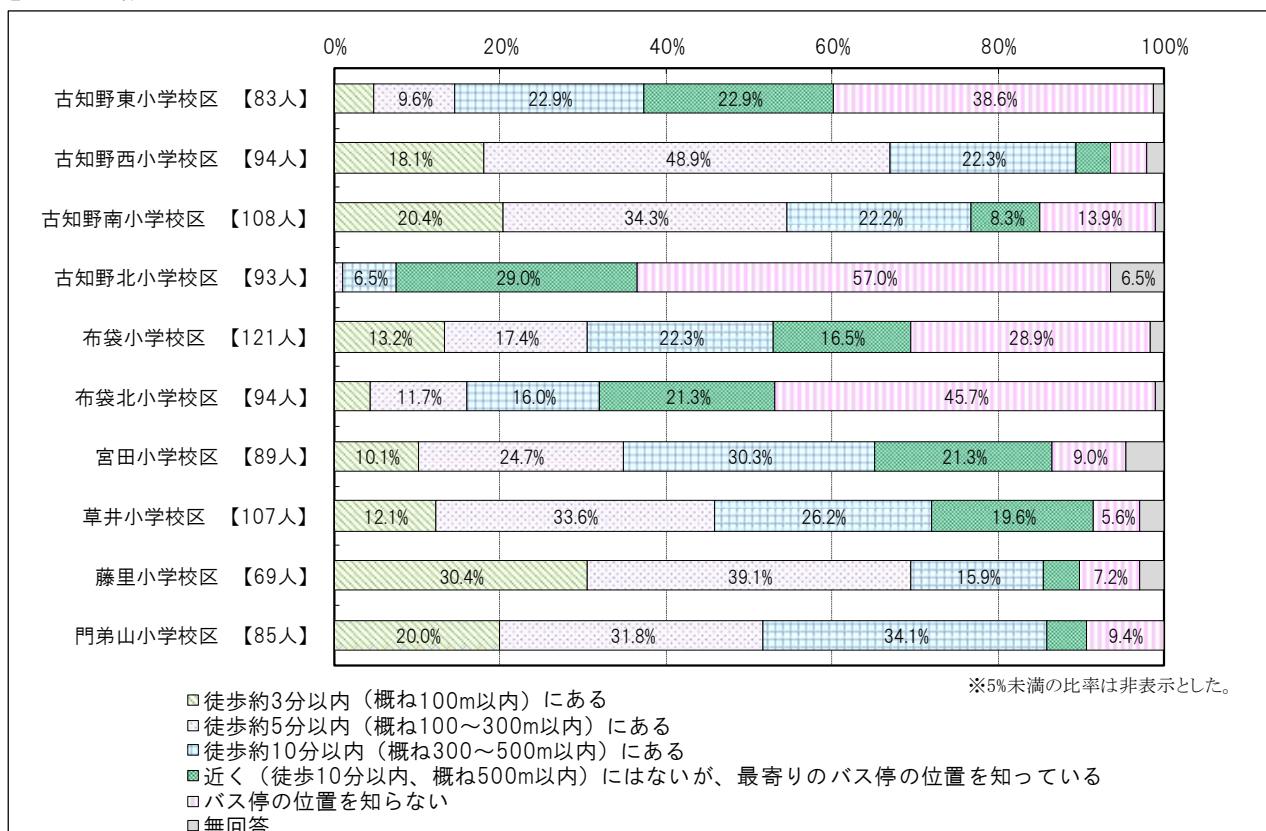
②：自宅に最寄りのバス停の位置について教えてください。（該当するもの1つに○印）

- 特に古知野北小学校区は徒歩約10分以内にあるという回答が6.5%と小さく、過半数がバス停の位置を知らないと回答しており、バス路線が近くにない地域であることが分かる。

【年齢別】



【居住地域別】



⑤：バスに関しての重要度・満足度を5段階で評価してください。(項目ごとに1つ〇印)

- ・利用頻度別では、ほぼ毎日利用する人は「バス停の待合環境」や「運行ルート」の重要度を比較的高く回答している。
- ・年齢別では、90歳以上がほかの属性と比較して重要度を比較的低く回答している。
- ・居住地域別では、藤里小学校区は「バス停の位置」や「運行ルート」の重要性が比較的低く回答された。
- ・90歳以上を除いて、すべての項目について重要度が高いといえる。

重要度

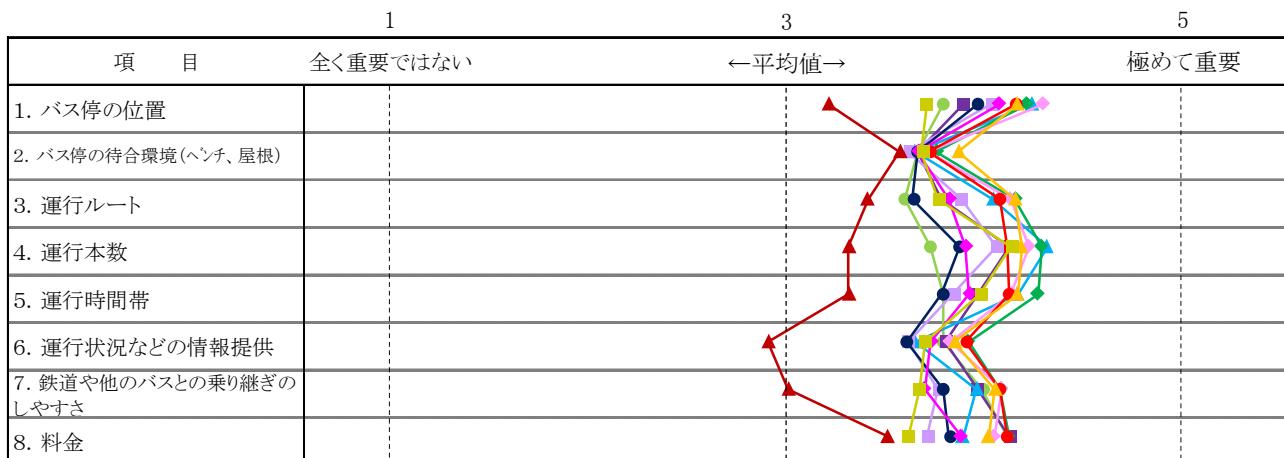
【利用頻度別】



※平均値(全く重要でない…1、重要でない…2、普通…3、重要…4、極めて重要…5)無回答は除く。

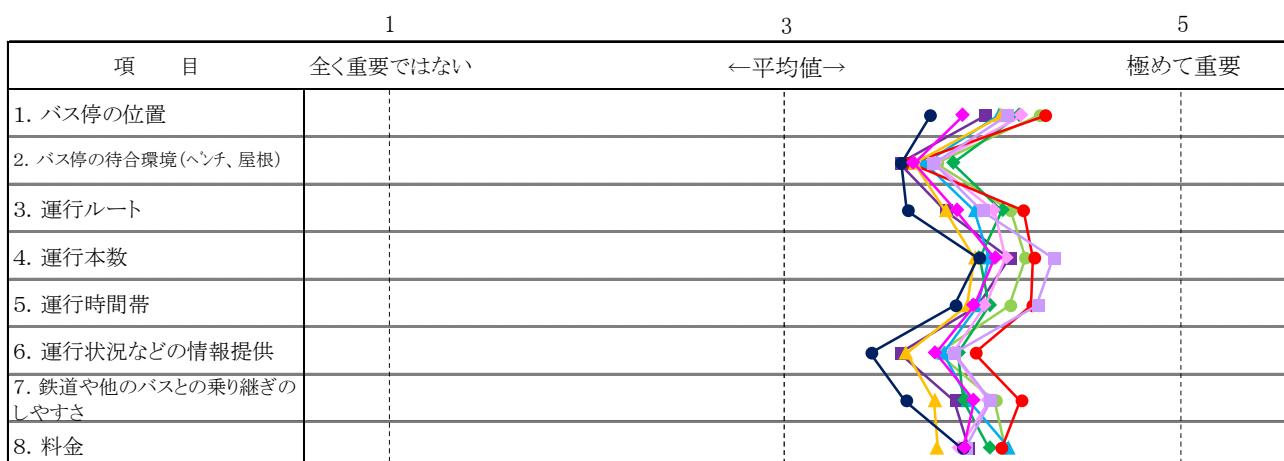
● ほぼ毎日 【11人】 ■ 週に3~5日 【13人】 ▲ 週に1~2日 【13人】
◆ 1ヶ月に数日 【74人】 ◆ ほとんど利用しない 【307人】 ● 利用しない 【529人】

【年齢別】



● 20歳未満 【32人】 ■ 20歳代 【57人】 ▲ 30歳代 【90人】 ◆ 40歳代 【125人】
 ♪ 50歳代 【174人】 ● 60～64歳 【89人】 ▲ 65～69歳 【75人】 □ 70～74歳 【91人】
 ● 75～79歳 【96人】 ♦ 80～84歳 【74人】 □ 85～89歳 【45人】 ▲ 90歳以上 【15人】

【居住地域別】

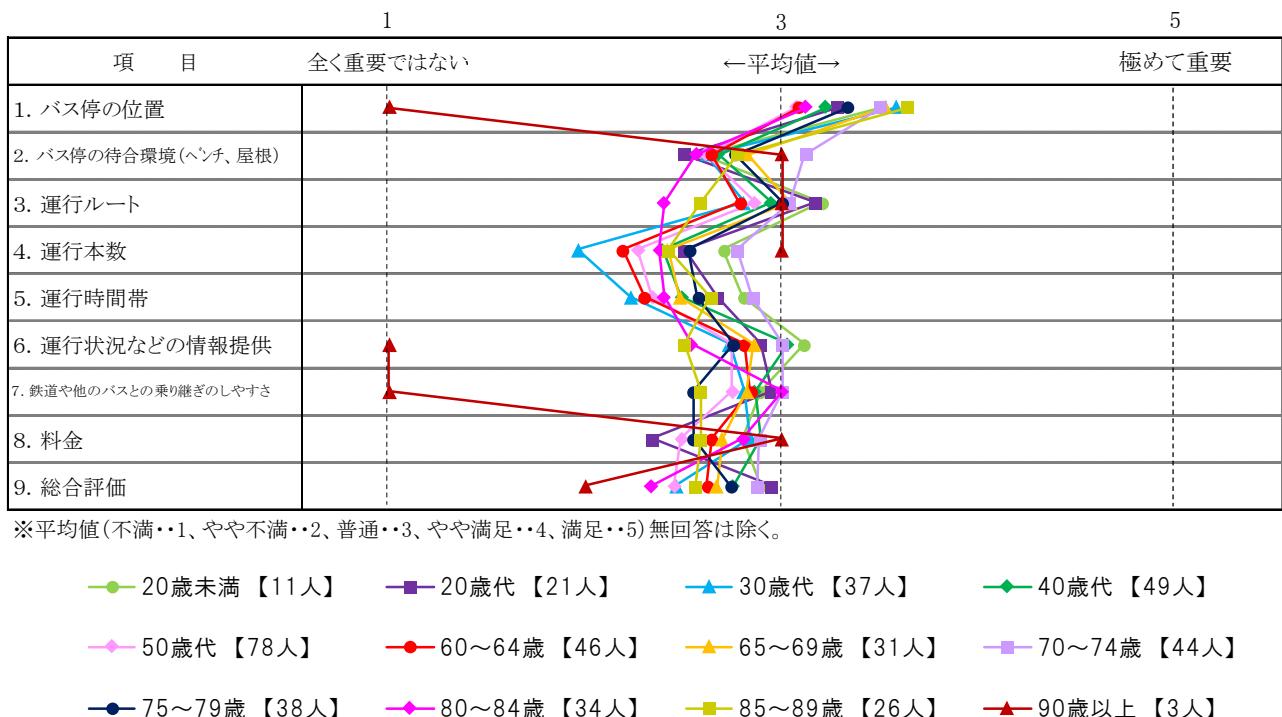


● 古知野東小学校区 【83人】 ■ 古知野西小学校区 【94人】 ▲ 古知野南小学校区 【109人】
 ◆ 古知野北小学校区 【93人】 ♪ 布袋小学校区 【121人】 ● 布袋北小学校区 【95人】
 ▲ 宮田小学校区 【90人】 □ 草井小学校区 【107人】 ● 藤里小学校区 【69人】
 ♦ 門弟山小学校区 【85人】

- ・年齢別では、「運行ルート」について80～84歳、85～89歳の満足度が比較的低く、「運行本数」については30歳代の満足度が低い。
- ・居住地域別では、藤里小学校区が多くの項目で比較的満足度が高いことがわかる。
- ・古知野北小学校区では「バス停の位置」「運行ルート」を筆頭に全体的に満足度が比較的低く、草井小学校区と布袋北小学校区では「運行本数」「運行時間帯」の満足度が比較的低いことがわかる。

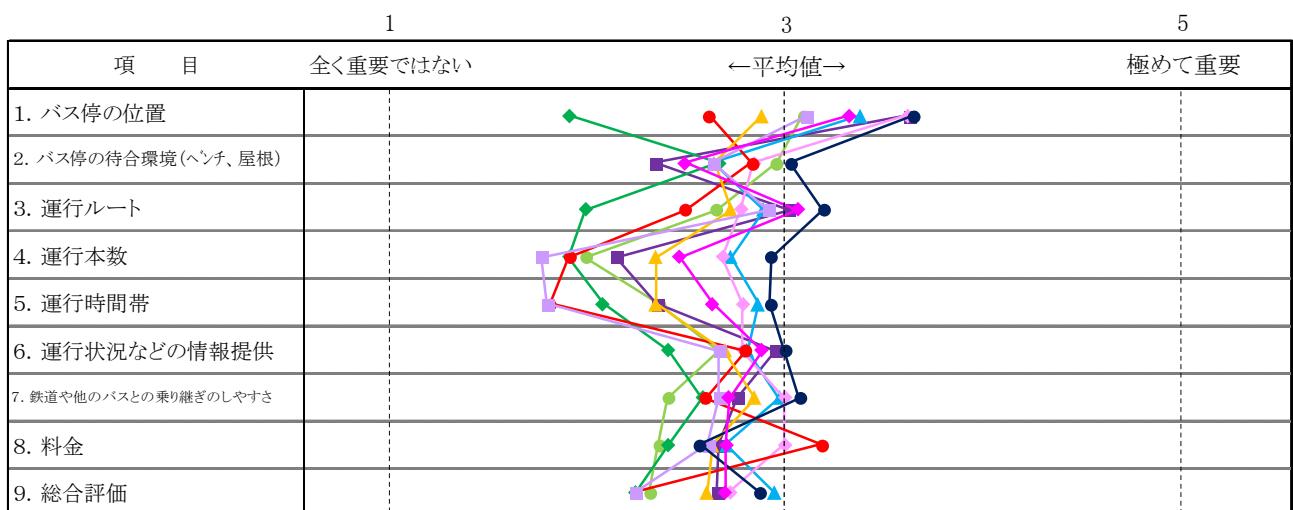
満足度

【年齢別】



※90歳以上は「運行時間帯」への回答数が0であった。

【居住地域別】



※平均値(不満…1、やや不満…2、普通…3、やや満足…4、満足…5)無回答は除く。

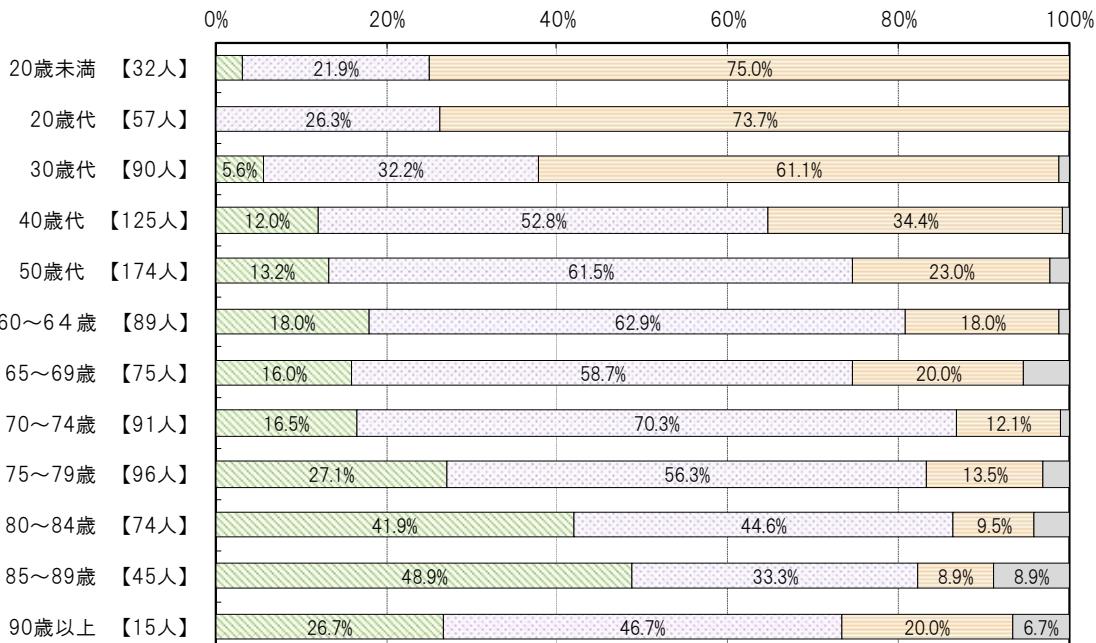
- 古知野東小学校区 【34人】 —■ 古知野西小学校区 【62人】 —▲ 古知野南小学校区 【51人】
- ◆ 古知野北小学校区 【21人】 —◆ 布袋小学校区 【29人】 —● 布袋北小学校区 【21人】
- ▲ 宮田小学校区 【46人】 —■ 草井小学校区 【48人】 —● 藤里小学校区 【48人】
- ◆ 門弟山小学校区 【50人】

問18 市内の公共交通「いこまいCAR」についてお聞きします。

①：いこまいCARについてどの程度知っていますか。(該当するもの1つに○印)

- ・年齢層があがるほど認知度が上昇する傾向であることがわかる。

【年齢別】



※5%未満の比率は非表示とした。

□利用方法を知っている □名前は知っているが利用方法は知らない □知らない □無回答

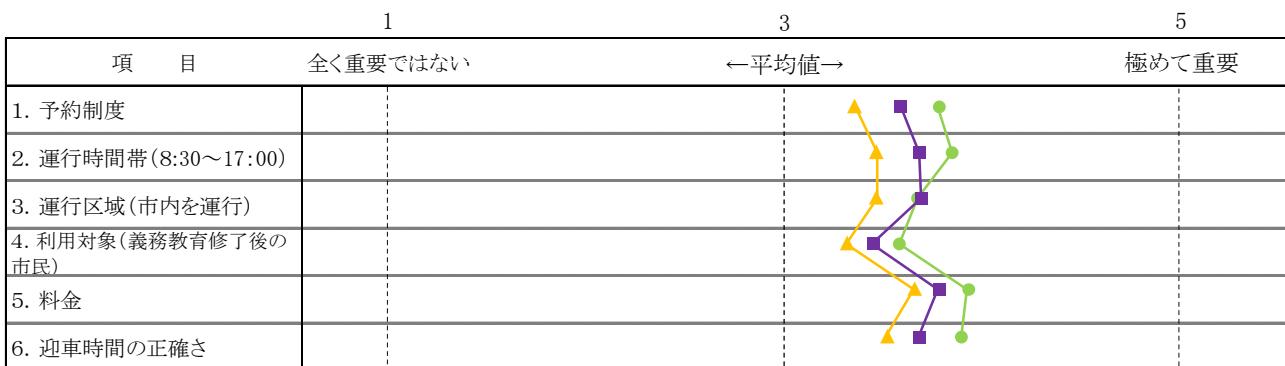
③：いこまいCARについての重要度・満足度を5段階で評価してください。(項目ごとに1つ〇印)

- ・年齢別で20歳未満と90歳以上が「利用対象」の平均値が3を下回った以外は、すべての項目で3以上となり、重要であることがわかる。

※満足度については利用者を対象とし、各属性の母数が小さくなるため、クロス分析未実施

重要度

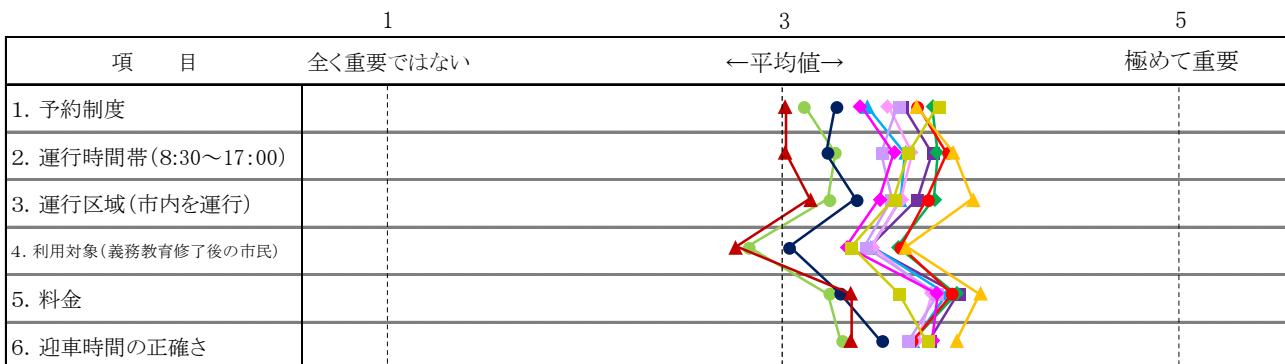
【認知別】



※平均値(全く重要でない…1、重要でない…2、普通…3、重要…4、極めて重要…5)無回答は除く。

- 利用方法を知っている 【171人】
- 名前は知っているが利用方法は知らない 【497人】
- ▲ 知らない 【273人】

【年齢別】



※平均値(全く重要でない…1、重要でない…2、普通…3、重要…4、極めて重要…5)無回答は除く。

- 20歳未満 【32人】
- 20歳代 【57人】
- ▲ 30歳代 【90人】
- ◆ 40歳代 【125人】
- ◆ 50歳代 【174人】
- 60~64歳 【89人】
- ▲ 65~69歳 【75人】
- 70~74歳 【91人】
- 75~79歳 【96人】
- ◆ 80~84歳 【74人】
- 85~89歳 【45人】
- ▲ 90歳以上 【15人】

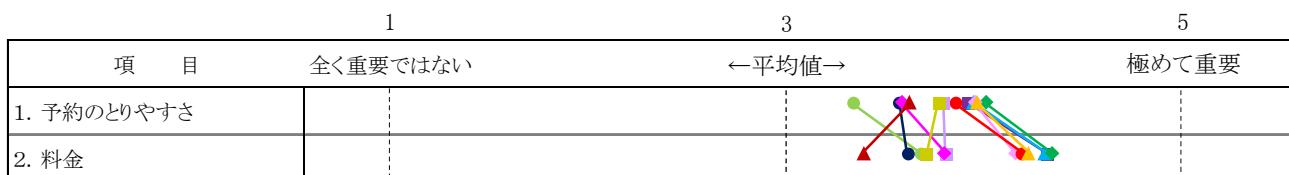
問19 市内の公共交通「タクシー」についてお聞きします。

②：タクシーに関しての重要度・満足度を5段階で評価してください。(項目ごとに1つ〇印)

- ・重要度について、「予約のとりやすさ」よりも「料金」の方が重要であるとする年代の方が多いが、85～89歳、90歳以上ではこの傾向が逆転することがわかる。
- ・「料金」の満足度は比較的低い傾向にあるが、20歳未満、20歳代の若年層が比較的低い傾向である。

重要度

【年齢別】

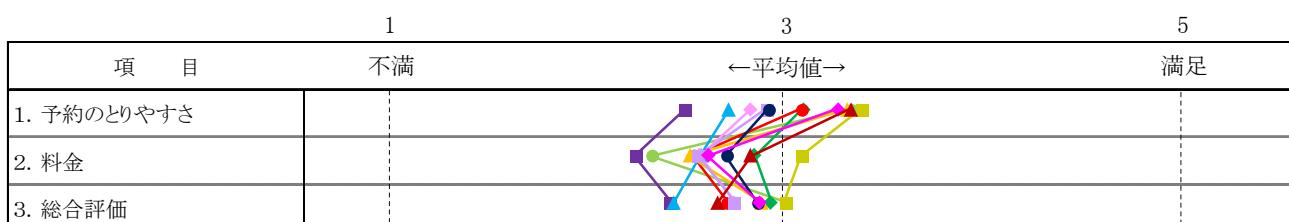


※平均値(全く重要でない…1、重要でない…2、普通…3、重要…4、極めて重要…5)無回答は除く。

● 20歳未満 【32人】 ■ 20歳代 【57人】 ▲ 30歳代 【90人】 ● 40歳代 【125人】
 ● 50歳代 【174人】 ● 60～64歳 【89人】 ▲ 65～69歳 【75人】 ■ 70～74歳 【91人】
 ● 75～79歳 【96人】 ● 80～84歳 【74人】 ■ 85～89歳 【45人】 ▲ 90歳以上 【15人】

満足度

【年齢別】



※平均値(不満…1、やや不満…2、普通…3、やや満足…4、満足…5)無回答は除く。

● 20歳未満 【6人】 ■ 20歳代 【12人】 ▲ 30歳代 【28人】 ● 40歳代 【52人】
 ● 50歳代 【74人】 ● 60～64歳 【41人】 ▲ 65～69歳 【35人】 ■ 70～74歳 【51人】
 ● 75～79歳 【50人】 ● 80～84歳 【39人】 ■ 85～89歳 【28人】 ▲ 90歳以上 【8人】

問20 「福祉タクシー料金助成（福祉タクシーチケット）」についてお聞きします。

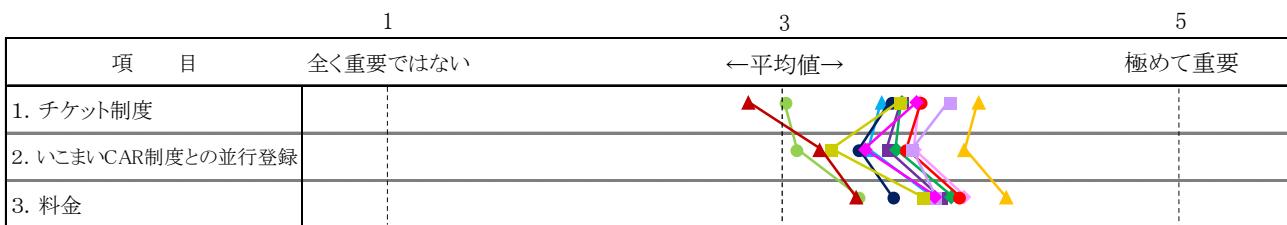
②：福祉タクシー料金助成に関しての重要度・満足度を5段階で評価してください。（項目ごとに1つ○印）

- ・ほとんどの項目、属性で重要であるとされているが、90歳以上では「チケット制度」の重要度が比較的低い。

※満足度については利用者を対象とし、各属性の母数が小さくなるため、クロス分析未実施

重要度

【年齢別】



- 20歳未満 【32人】
- 20歳代 【57人】
- ▲ 30歳代 【90人】
- ◆ 40歳代 【125人】
- ◆ 50歳代 【174人】
- 60～64歳 【89人】
- ▲ 65～69歳 【75人】
- 70～74歳 【91人】
- 75～79歳 【96人】
- ◆ 80～84歳 【74人】
- 85～89歳 【45人】
- ▲ 90歳以上 【15人】

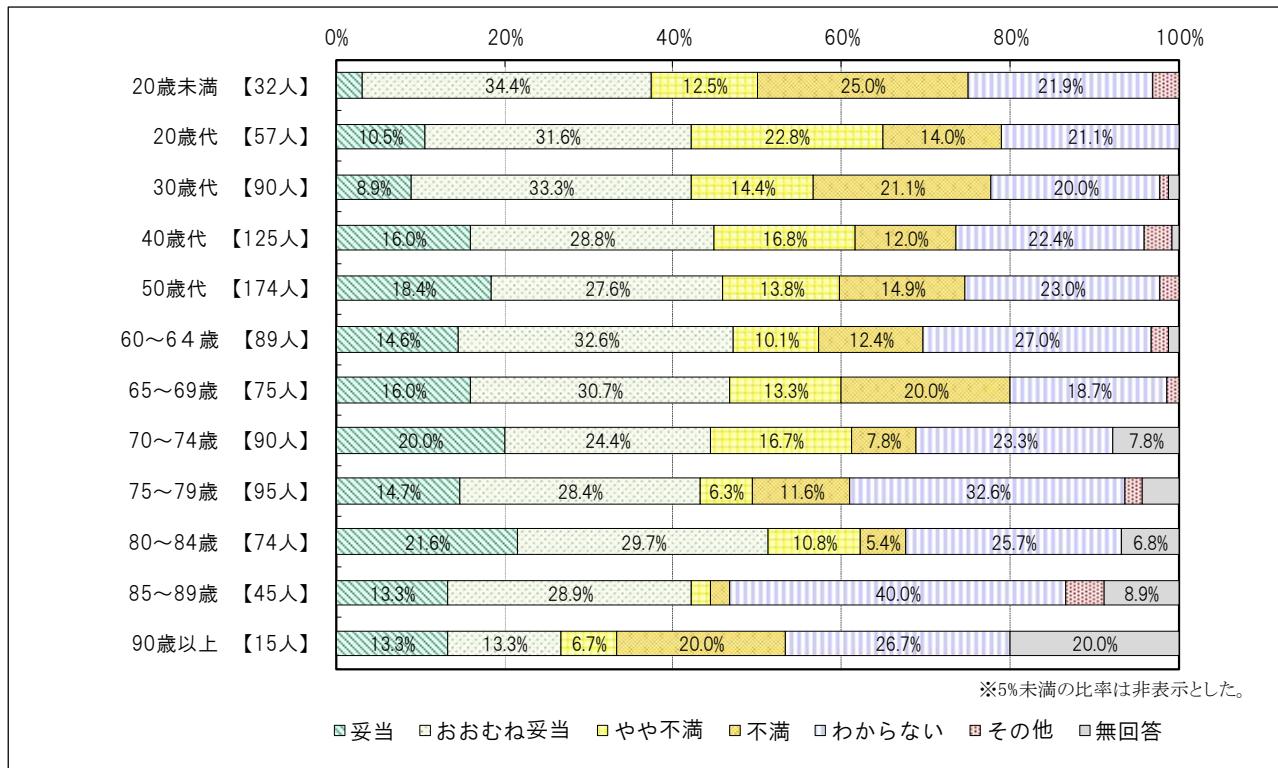
(4) 江南市の将来的な公共交通施策について

問21 路線バスの維持についてお聞きします。

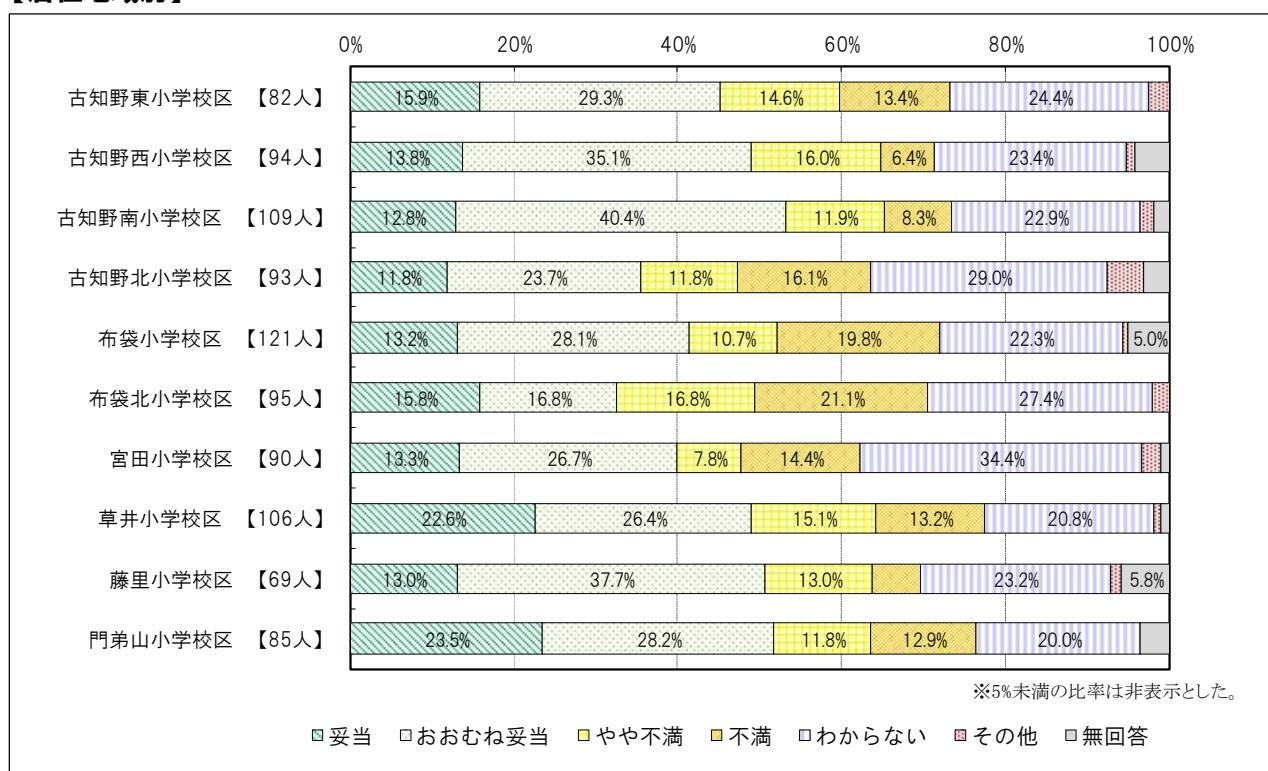
①：路線バスの赤字路線（利用者が少ない路線）を維持するため、年間約5,000万円（市民1人あたり約507円）の税金を投入することは、妥当だと考えますか。（該当するもの1つに○印）

- ・年齢別では、20歳未満と90歳以上が「妥当」「おおむね妥当」の回答割合が比較的低い。
- ・居住地域別では、古知野北小学校区、布袋北小学校区が「妥当」「おおむね妥当」の回答割合が比較的低い。

【年齢別】



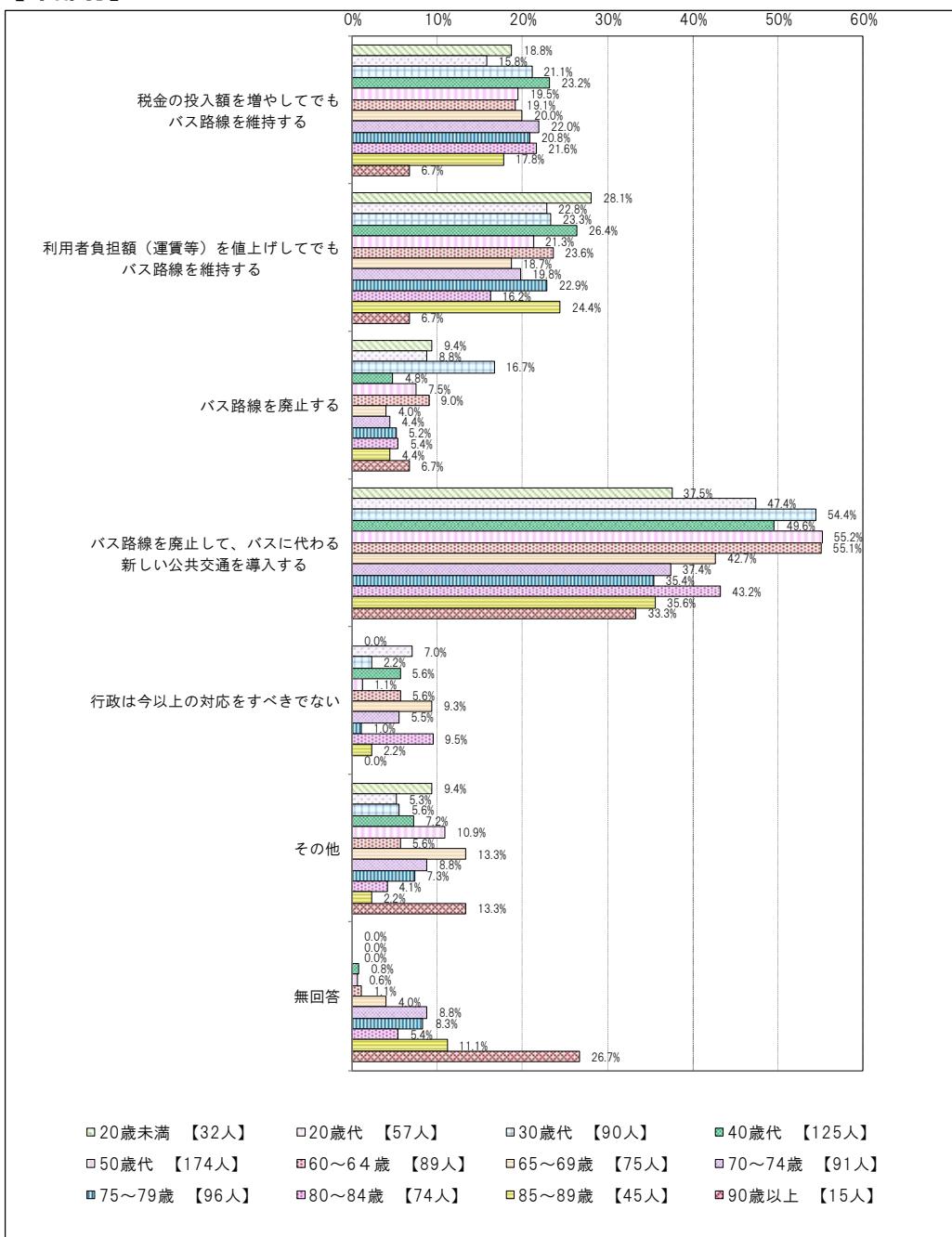
【居住地域別】



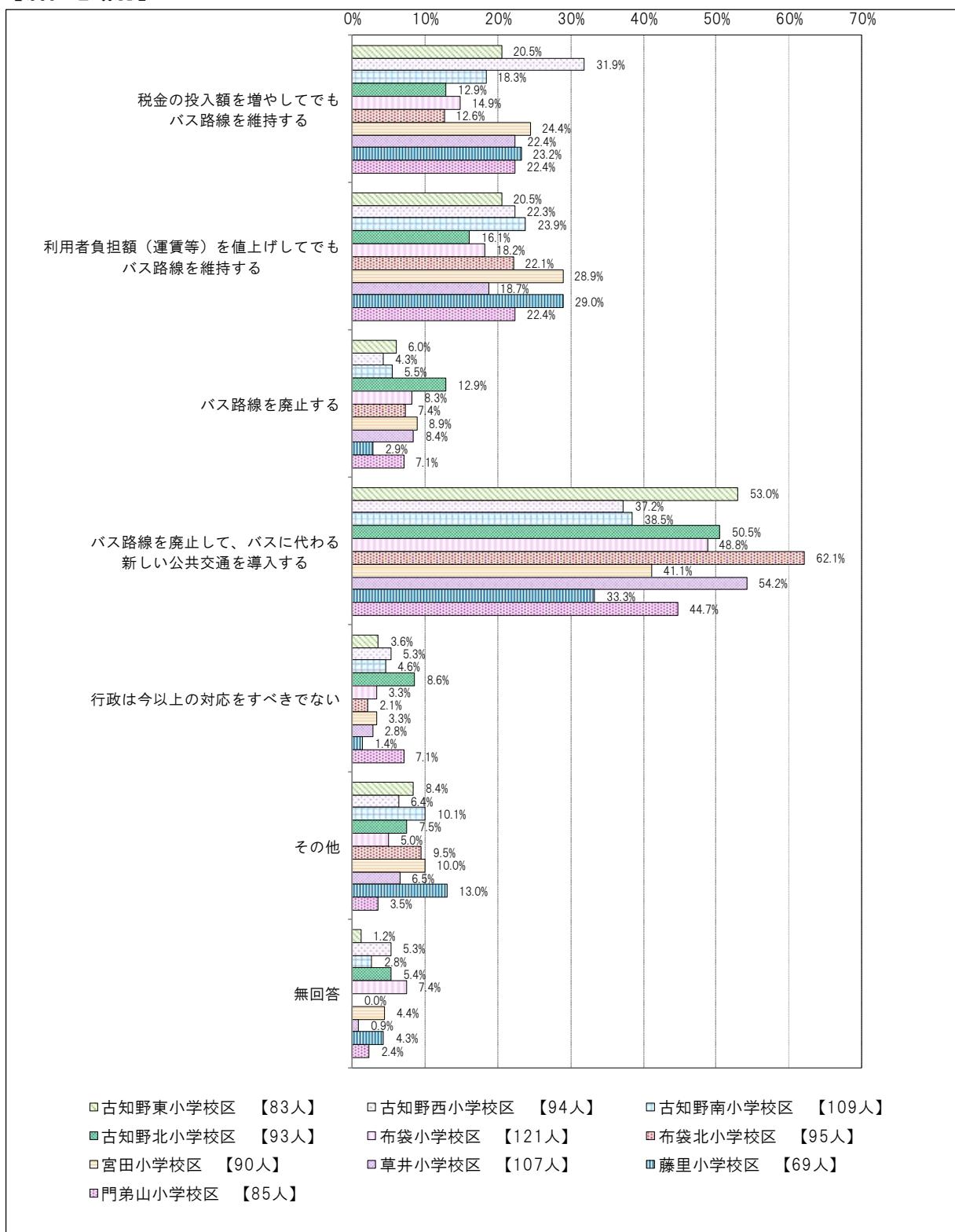
②：利用者数の減少で現状のバス路線の維持が困難になってきた場合、どのような対策が良いと考えますか。

- ・年齢別では、「バス路線を廃止して、バスに代わる新しい公共交通を導入する」について30歳代、50歳代、60～64歳の回答者が特に多かった。
- ・居住地域別では「税金の投入額を増やしてもバス路線を維持する」に対して古知野北小学校区、布袋小学校区、布袋北小学校区の回答割合が小さい。バスの利便性が高くなかった地域はバス路線の維持の重要度が低いと考えられる。
- ・「バス路線を廃止して、バスに代わる新しい公共交通を導入する」に対して古知野西小学校区、古知野南小学校区、藤里小学校区の回答割合が小さく、バスの利便性が高い地域はバス路線の廃止は避けたい傾向にあるものと考えられる。

【年齢別】



【居住地域別】

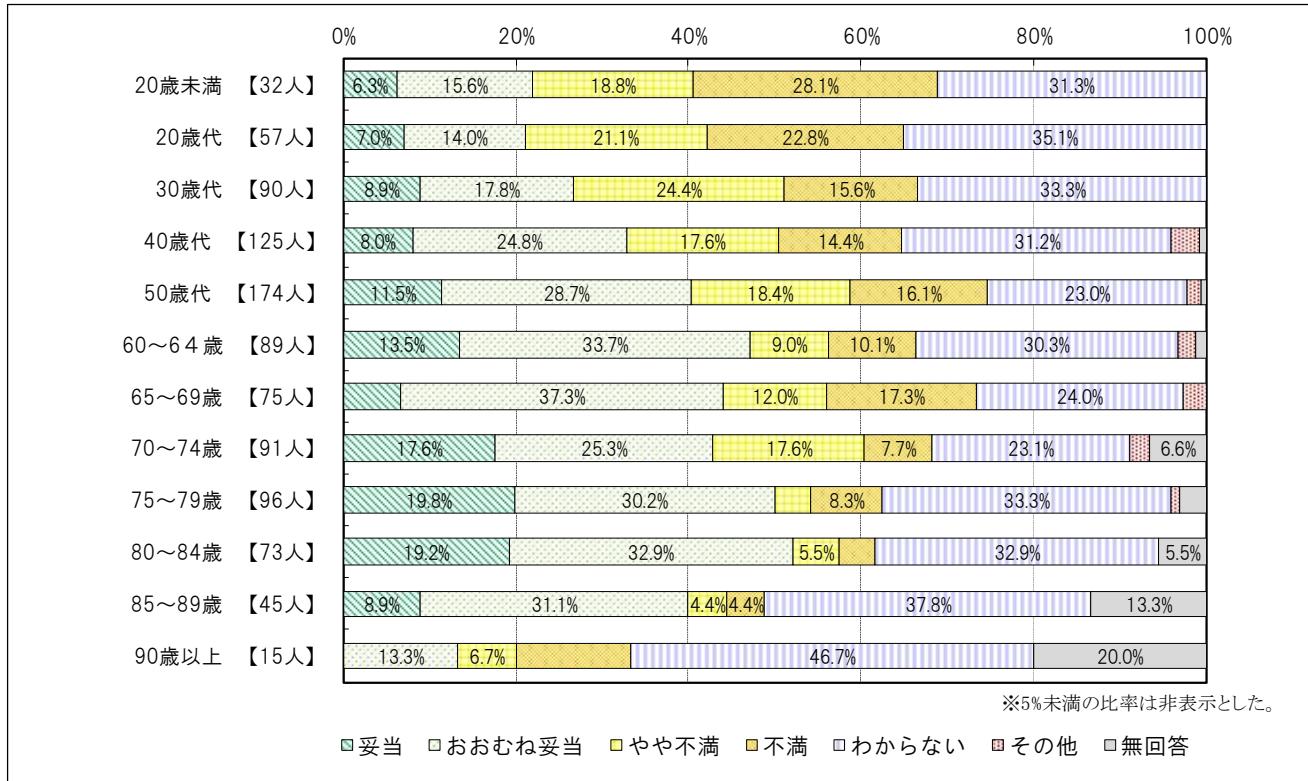


問22 いこまいCARの運行についてお聞きします。

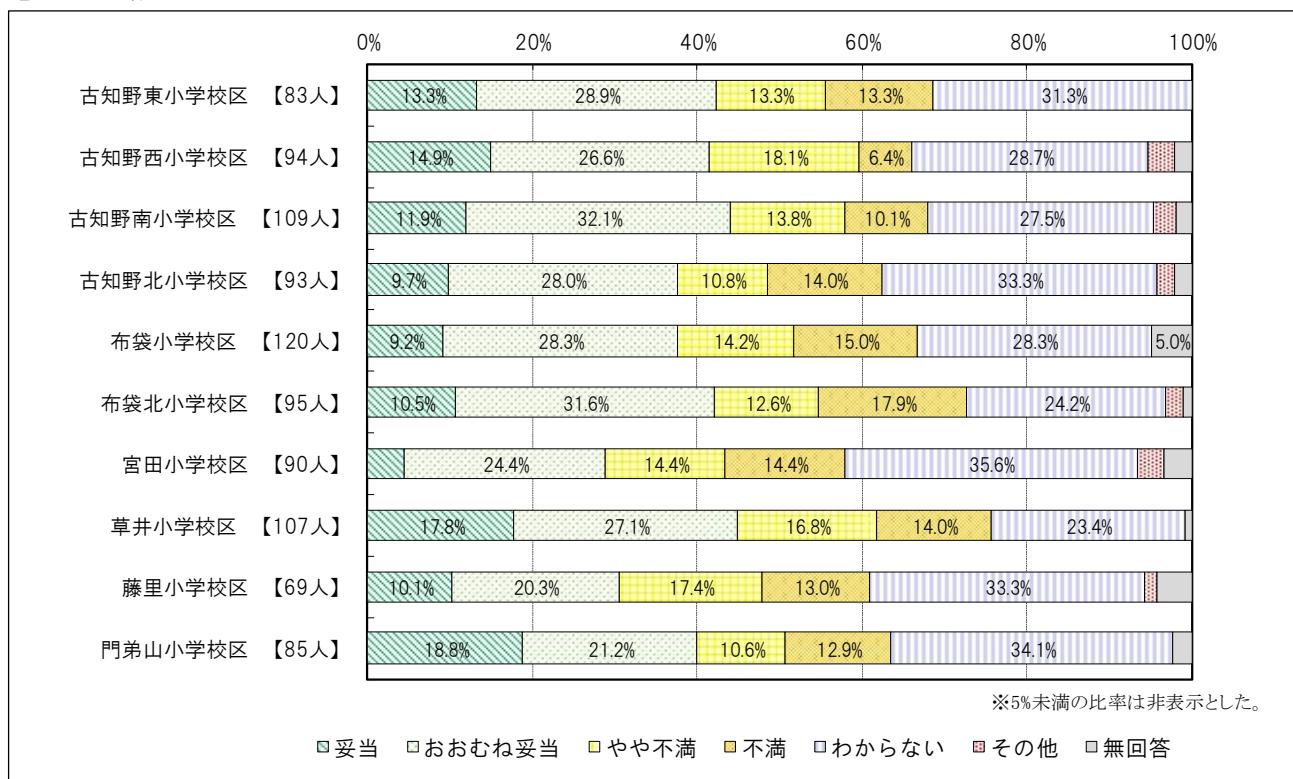
①：いこまいCARの運行をするため、年間約4,700万円（市民1人あたり約483円）の税金を投入することは、妥当だと考えますか。（該当するもの1つに○印）

- ・年齢層が高くなるにつれ、「妥当」「おおむね妥当」と回答する割合が高くなる傾向にある。ただし、85歳以上からは回答割合が小さくなる。
- ・宮田小学校区、藤里小学校区では「妥当」「おおむね妥当」と回答する割合が比較的小さい。

【年齢別】



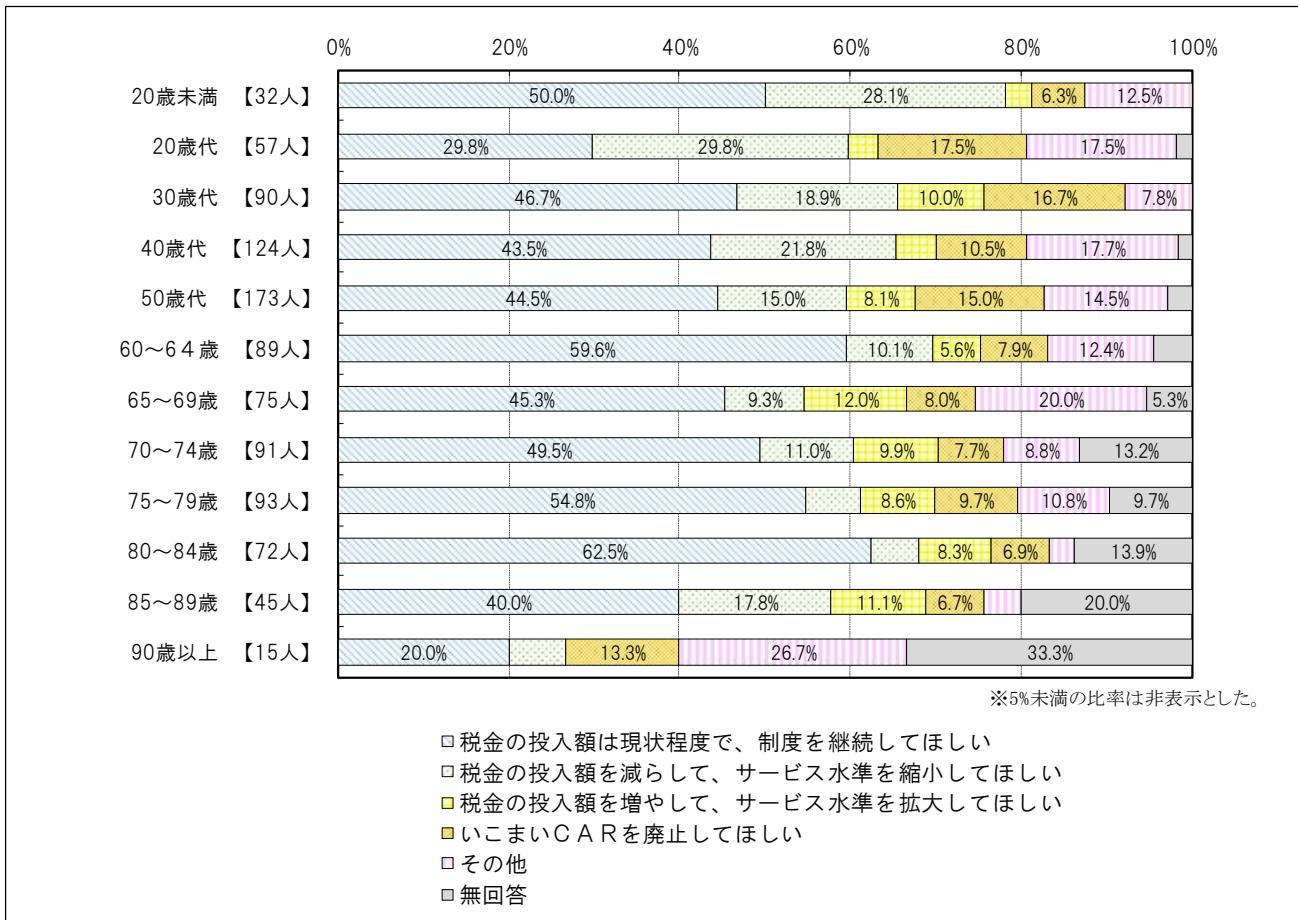
【居住地域別】



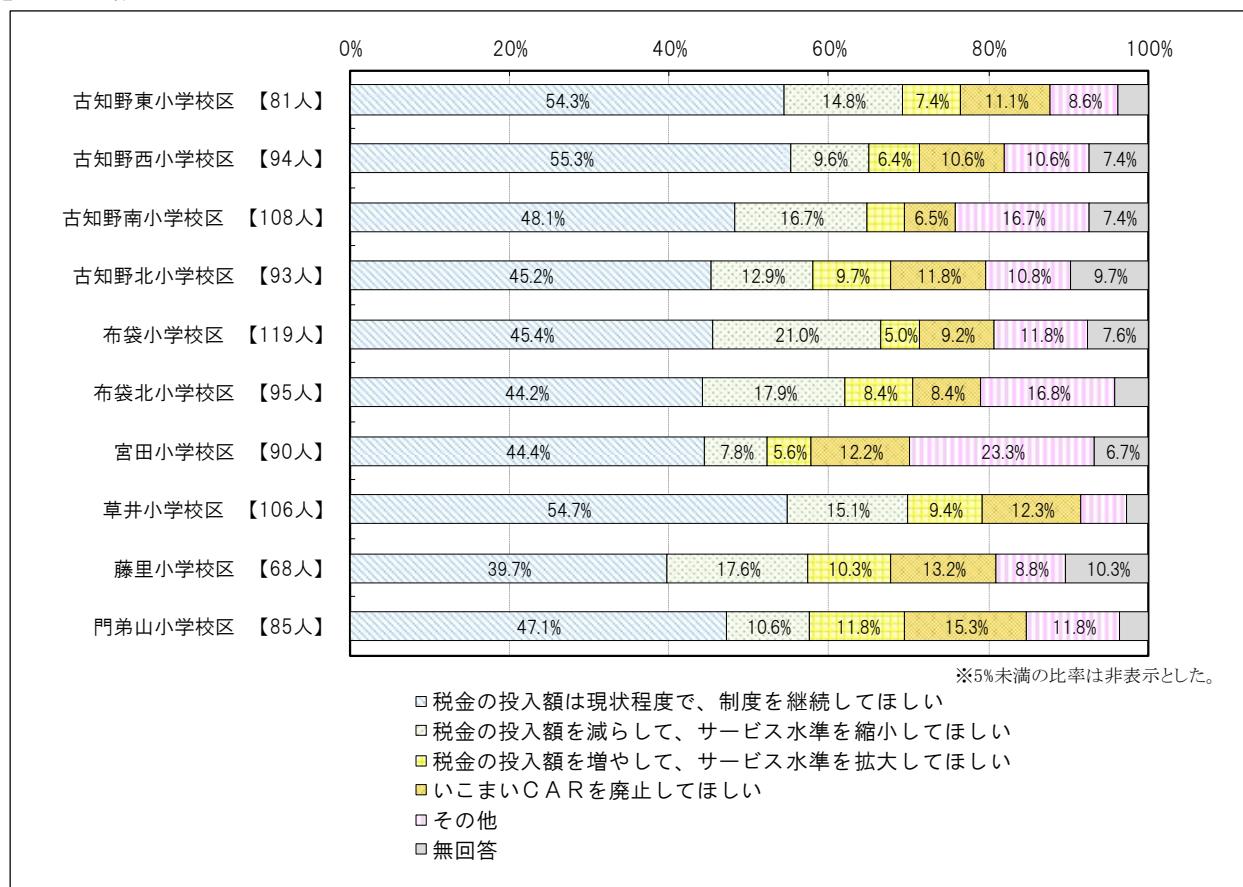
②：いこまいCAR運行事業のあり方について、どのように考えますか。（該当するもの1つに○印）

- ・60～64歳、80～84歳では「税金の投入額は現状程度で、精度を継続してほしい」の回答割合が高い。40歳代以下では「税金の投入額を減らして、サービス水準を縮小してほしい」という回答の割が増加する。
- ・布袋小学校区では「税金の投入額を減らして、サービス水準を縮小してほしい」の回答割合が比較的高い。

【年齢別】



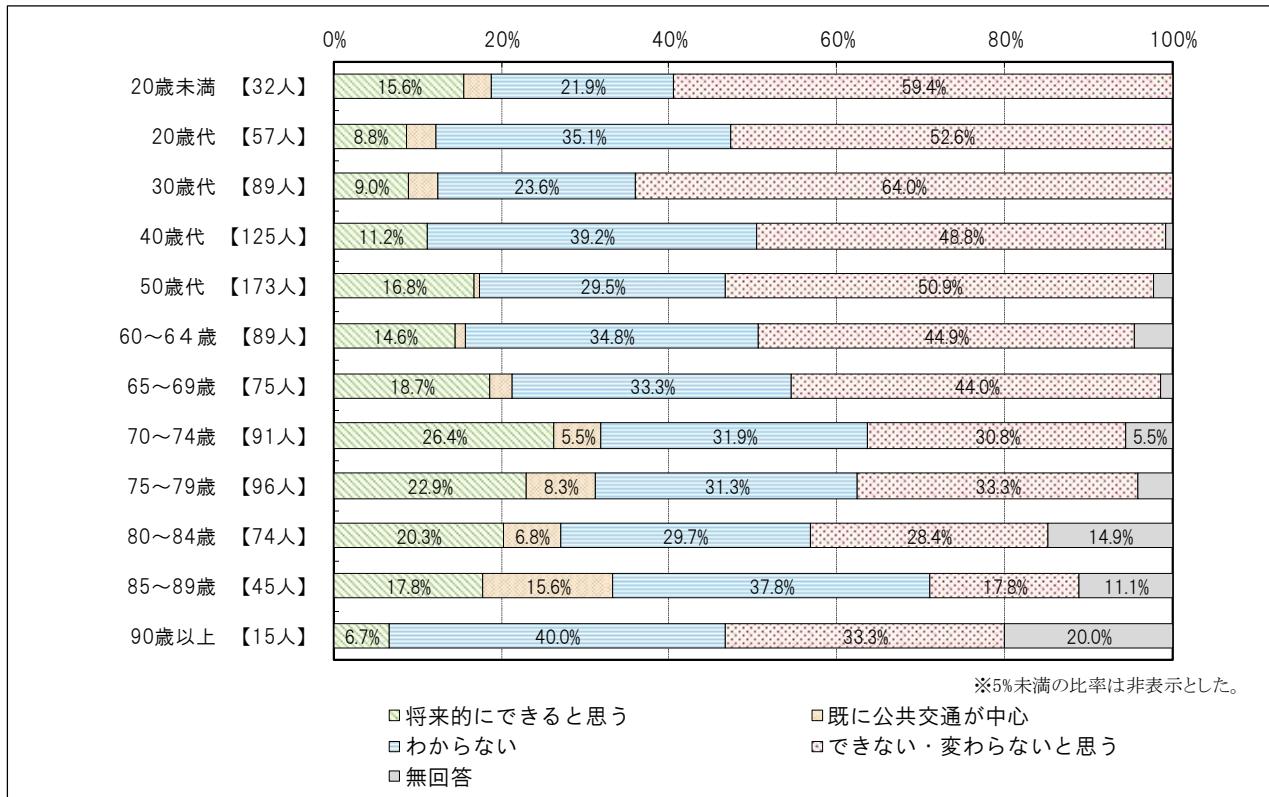
【居住地域別】



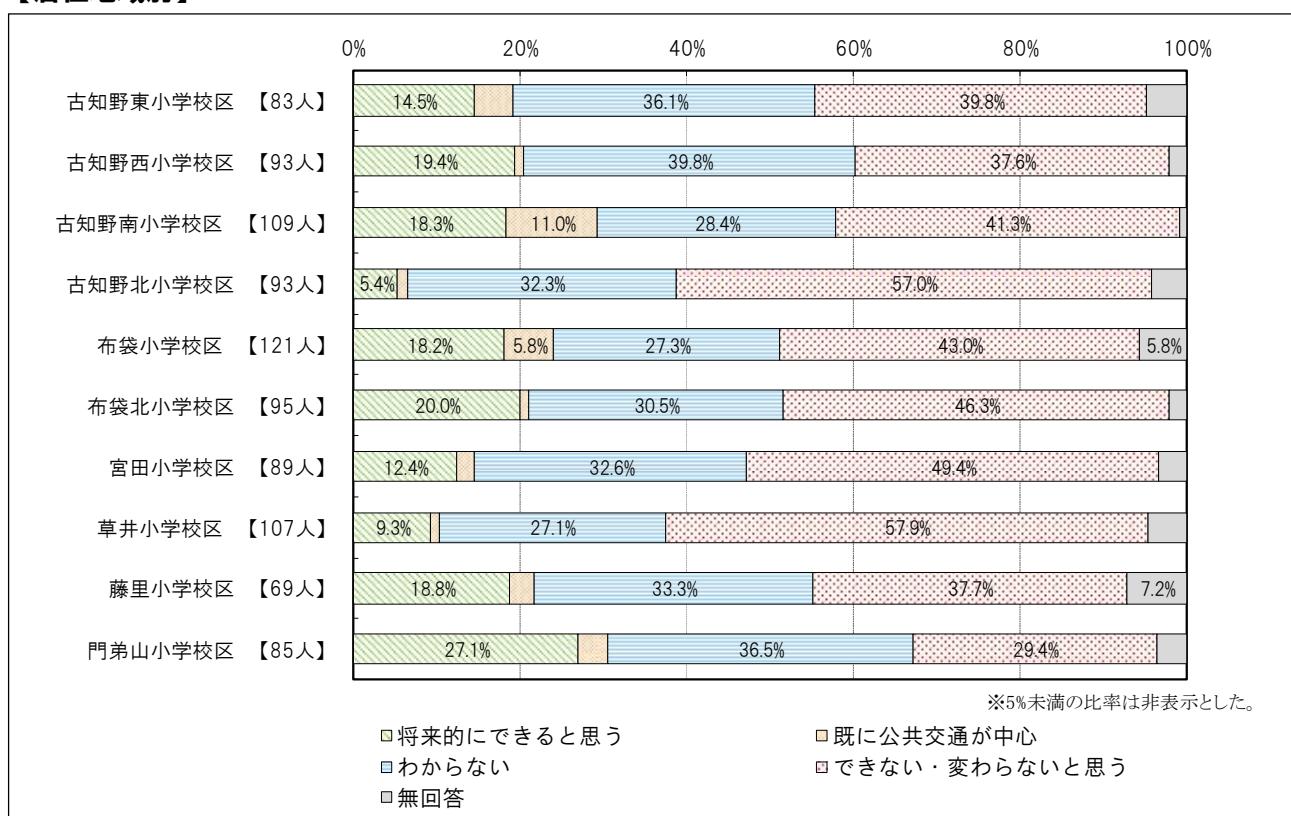
**問23 現状の公共交通で、自家用車中心の生活から、公共交通中心の生活に転換できると思いますか。
(該当するもの1つに○印)**

- ・若年層ほど「できない・変わらないと思う」の割合が大きい傾向で、「将来的にできると思う」と最も多く回答したのは70~74歳であった。
- ・古知野北小学校区、草井小学校区では「できない・変わらないと思う」の回答割合が高い。

【年齢別】



【居住地域別】

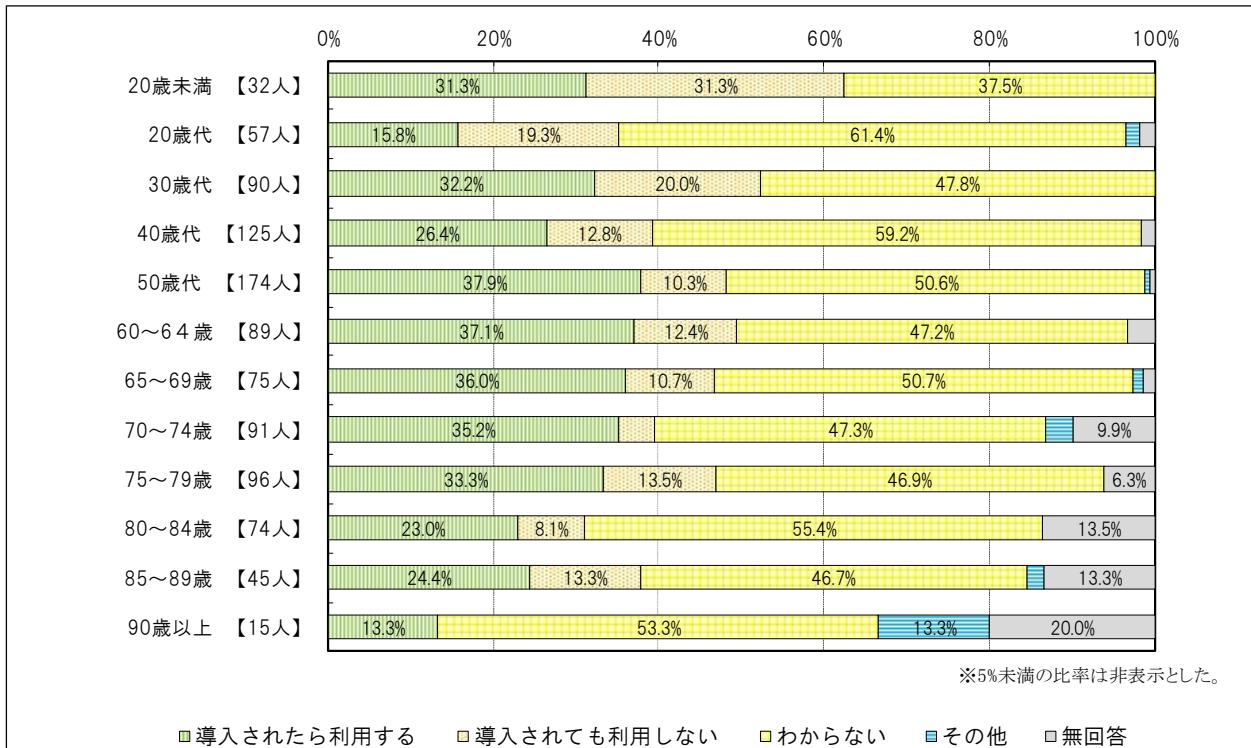


問25 新しい公共交通などの利用意向についてお聞きします。(該当するもの1つに○印)

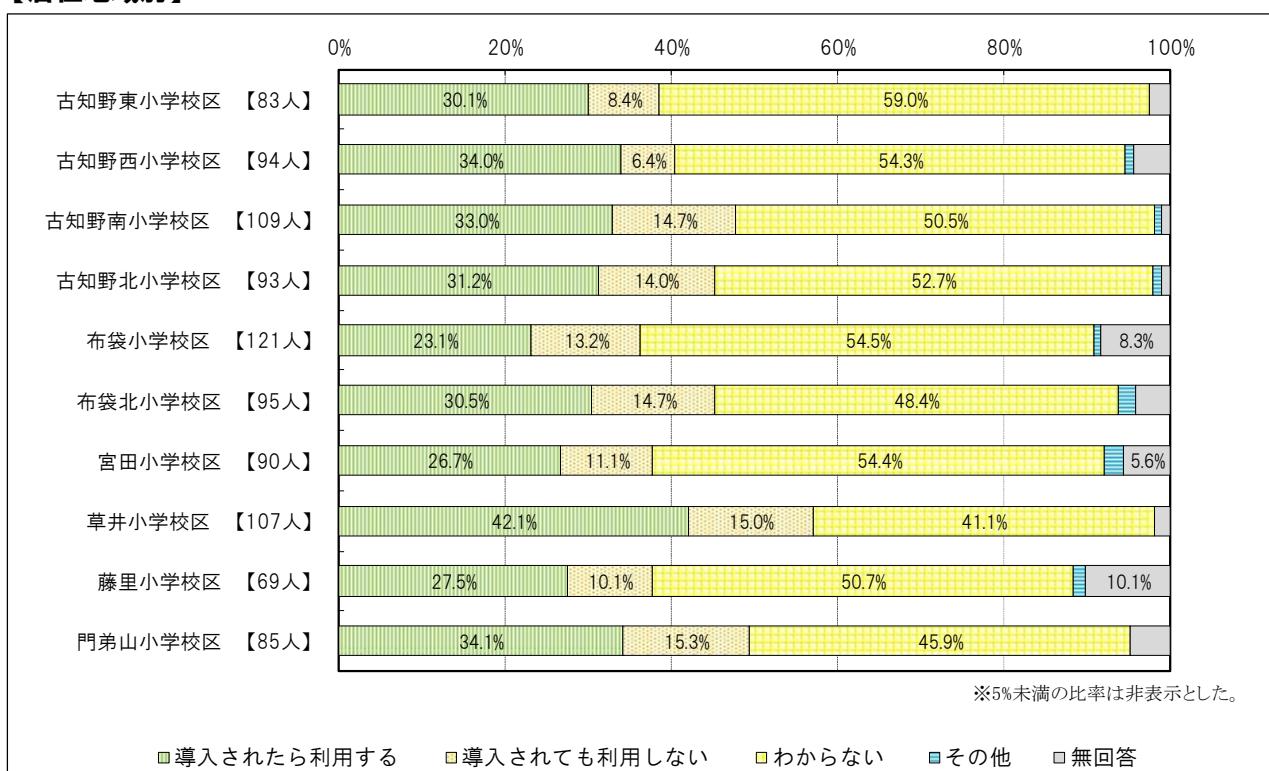
① : AIオンデマンド交通

- ・50歳代から75~79歳まで「導入されたら利用する」という回答が比較的多い一方、20歳代は「導入されたら利用する」という回答が少ない。
- ・居住地域別では、草井小学校区が特に「導入されたら利用する」という回答が多かった。

【年齢別】



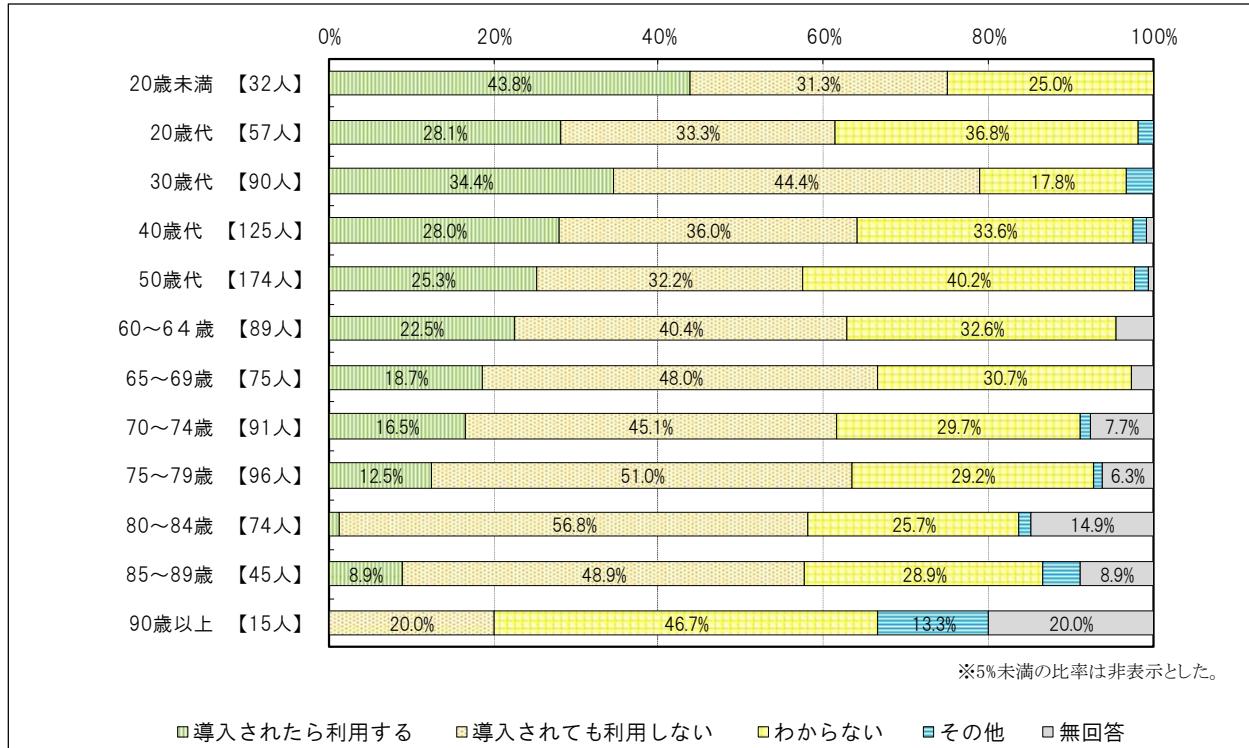
【居住地域別】



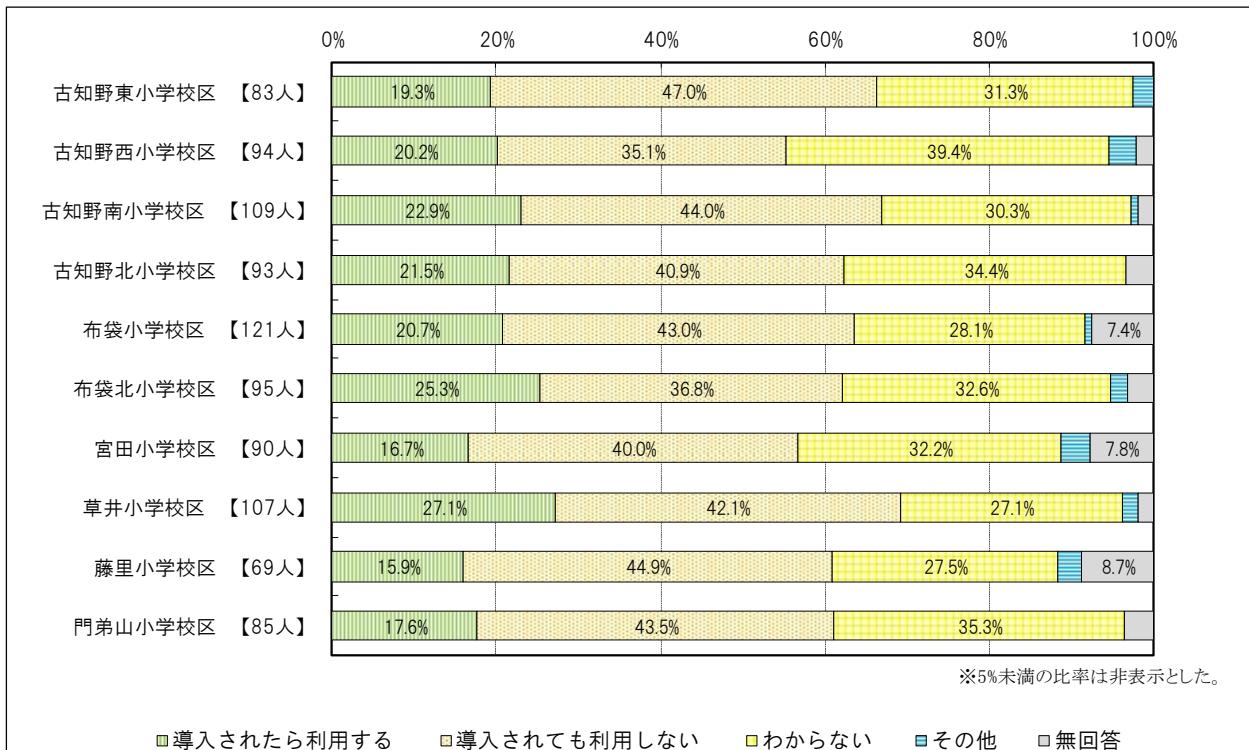
②：シェアサイクル

- ・「導入されたら利用する」という回答割合は若年層ほど高い。
- ・居住地別で、草井小学校区が「導入されたら利用する」という回答割合はやや高い。

【年齢別】



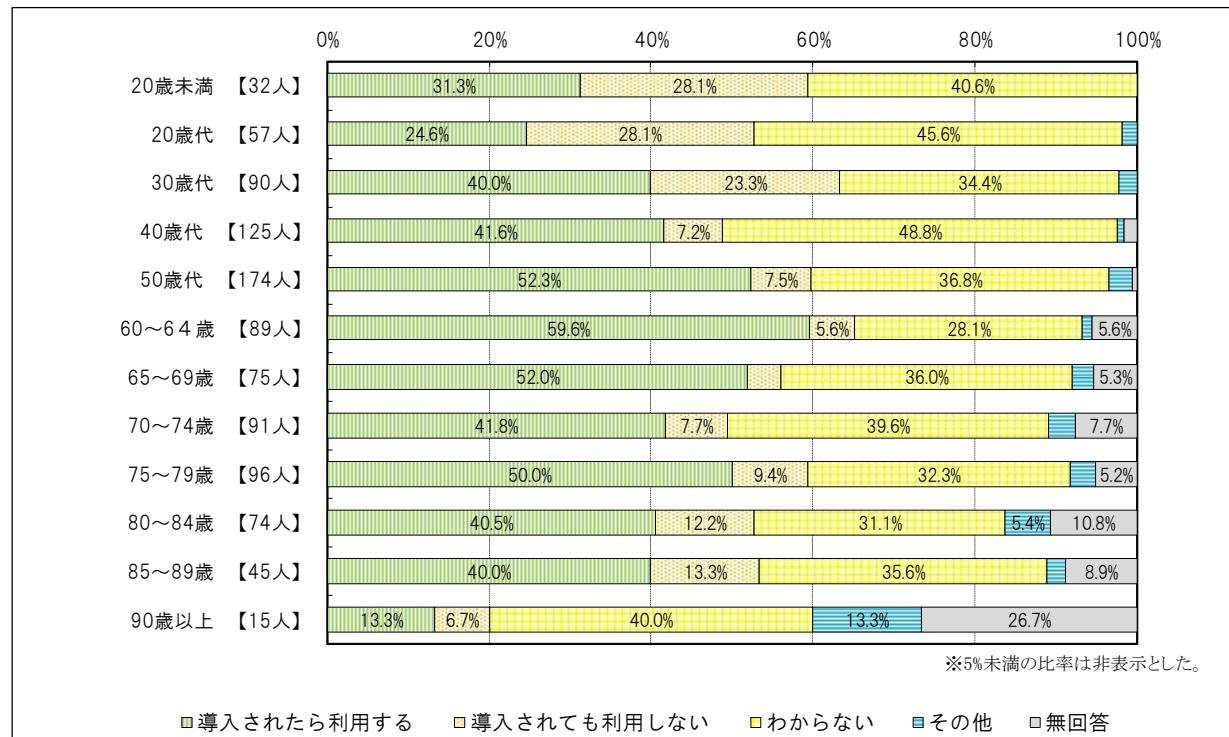
【居住地域別】



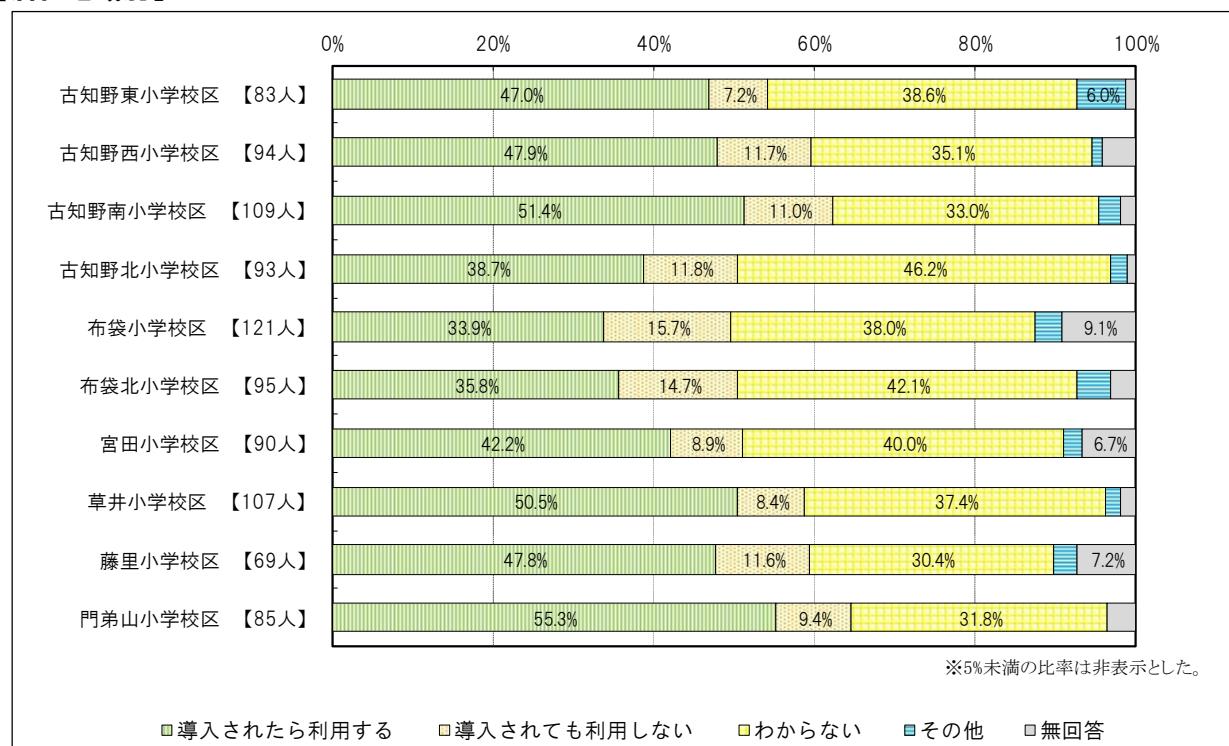
③：コミュニティバス

- ・年齢別では、60～64歳が「導入されたら利用する」と回答した割合が最も多かった。
- ・居住地別では、布袋小学校区、布袋北小学校区では「導入されたら利用する」の回答割合が比較的小ない。

【年齢別】



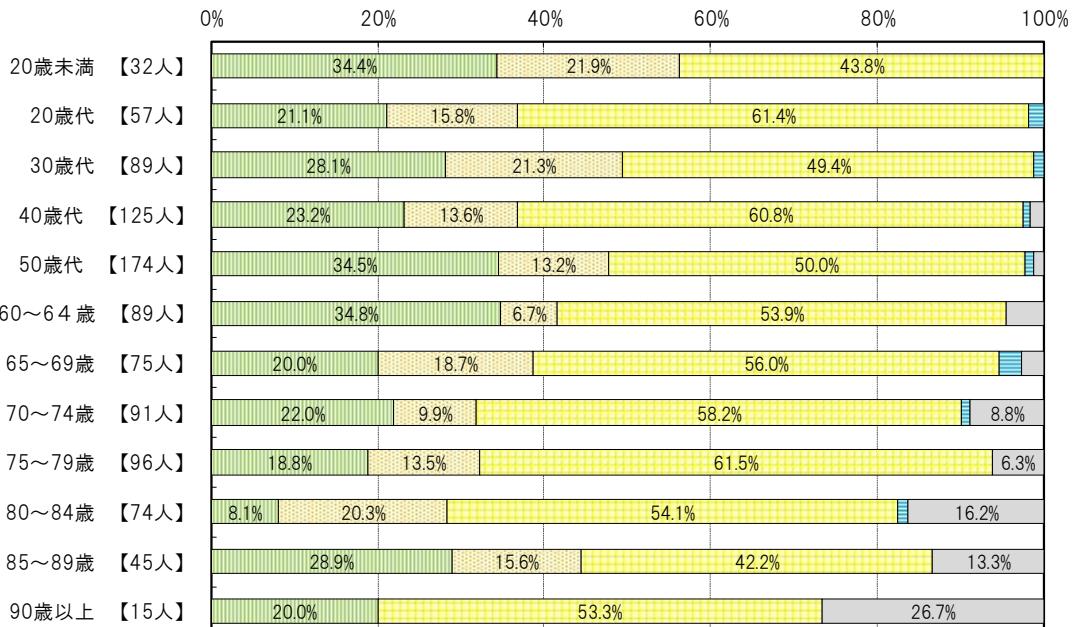
【居住地域別】



④ : MaaS

- ・年齢別では20歳未満、50歳代、60～64歳が「導入されたら利用する」の回答割合が高い。
- ・居住地別では古知野南小学校区、草井小学校区が「導入されたら利用する」の回答割合が高い。

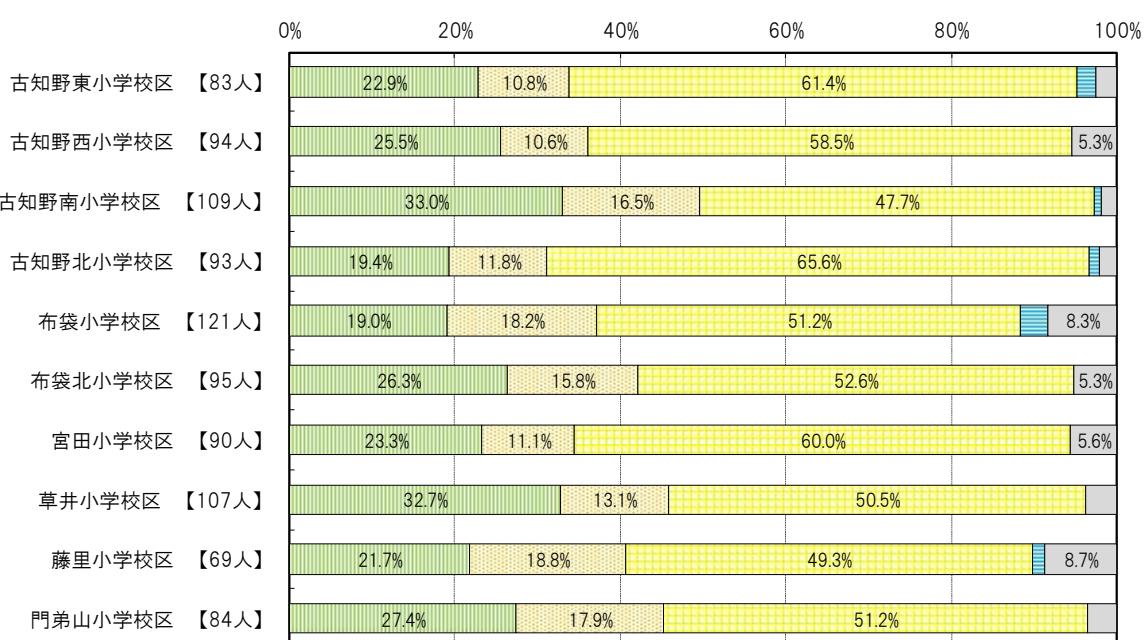
【年齢別】



※5%未満の比率は非表示とした。

■導入されたら利用する □導入されても利用しない □わからない ■その他 □無回答

【居住地域別】



※5%未満の比率は非表示とした。

■導入されたら利用する □導入されても利用しない □わからない ■その他 □無回答

1-4 まとめ

現状の公共交通	公共個別の利便性	<ul style="list-style-type: none"> 半数程度が公共交通の利便性に不便を感じている。理由としては、「自宅から鉄道駅やバス停が遠い」「利用できるバス停があっても運行本数が少ない・行先が目的に合わない」などが代表的。 不便を感じているのは高齢者に限らず、すべての年齢層で共通している。 公共交通の利便性には地域差があり、古知野北小学校区、布袋北小学校区、宮田小学校区、草井小学校区などは、不便を感じやすい地域である。 <p>【課題】</p> <p>広い年齢層で公共交通に対する不便さを感じているとともに、地域によって公共交通の利便性に差が生じていることが課題である。</p>
	鉄道	<ul style="list-style-type: none"> 「駅のバリアフリー状況」「駅施設の使いやすさ」の満足度について、布袋小学校区が他の小学校区と比較し、特に高い。布袋駅舎が新しいことや周辺の整備事業が影響していると考えられる。 自由記述などで江南駅の布袋駅を比較対象に江南駅の改修を求める声などがみられた。 <p>【課題】</p> <p>利用者の多い江南駅の改修を求める声がみられ、江南駅周辺の利便性、使いやすさの向上が課題である。</p>
	名鉄バス・大口町コミュニティバス	<ul style="list-style-type: none"> 特に古知野北小学校区は徒歩約10分以内にあるという回答が7.6%、過半数がバス停の位置を知らないと回答しており、バス路線が充実していない地域である。 上記を筆頭に、満足度の地域差がある。 「運行本数」や「運行時間帯」は重要度が高いと考えられている項目であるが、満足度が低くなっている。 <p>【課題】</p> <p>古知野北小学校区など、運行ルートによる満足度の地域差が課題である。また、運行本数や運行時間帯について、他の項目と比較して重要度が高い一方で満足度が低いため、運行における課題と考えられる。</p>
	いこまいCAR	<ul style="list-style-type: none"> 「名前は知っているが利用方法は知らない」が半数以上である。 「運行時間帯」が重要だが満足度があまり高くない項目である。 <p>【課題】</p> <p>「名前は知っているが利用方法は知らない」が半数以上と認知度の向上が課題である。また、運行時間帯について、他の項目と比較して重要度が高い一方で満足度が低いため、運行における課題と考えられる。</p>
	タクシー	<ul style="list-style-type: none"> 「料金」が重要と考えられているが満足度があまり高くない項目である。若年層ほど「料金」の満足度は低い傾向にある。 <p>【課題】</p> <p>他の公共交通と比較して利用料金が高いこともあり、料金がネックとなり気軽に利用できない点が課題と考えられる。</p>
	福祉タクシーフラット料金助成	<ul style="list-style-type: none"> 「料金」が重要と考えられているが満足度があまり高くない項目である。「チケット制度」の満足度は比較的高い。 <p>【課題】</p> <p>料金について、他の項目と比較して重要度が高い一方で満足度が低いため、運行における課題と考えられる。</p>

将来的な交通施策	路線バスの維持	<ul style="list-style-type: none"> ・路線バスの赤字路線（利用者が少ない路線）を維持するため、年間約5,000万円（市民1人あたり約507円）の税金を投入することについて、「妥当」「おおむね妥当」が半数程度であるが、古知野北小学校区、布袋北小学校区などの交通利便性が低い地域ではその割合が低くなっている。 ・維持が困難になった場合の対策について、「バス路線を廃止して、バスに代わる新しい公共交通を導入する」が全体では最も多いが、古知野西小学校区、古知野南小学校区、藤里小学校区などバスの利便性が高い地域では回答割合が下がり、バス路線の廃止は避けたい傾向にある。 <p>【課題】</p> <p>地域差によって路線バスの維持に対する意向は差が生じるため、どのように判断していくかが課題となる。</p>
	いこまいCARの運行	<ul style="list-style-type: none"> ・いこまいCARの運行をするため、年間約4,700万円（市民1人あたり約483円）の税金を投入することについて、「妥当」「おおむね妥当」が4割程度であった。 ・今後のあり方について、「税金の投入額は現状程度で、制度を継続してほしい」という回答は半数程度で、「廃止してほしい」は1割にとどまった。 ・年齢層が若いほど、「廃止してほしい」や「サービス水準を縮小してほしい」という回答が多くなる傾向にある。 <p>【課題】</p> <p>年齢差によっていこまいCARに対する意向は差が生じるため、どのように判断していくかが課題となる。</p>

新しい 公共交通	AIオンデマンド交通	<ul style="list-style-type: none"> ・AIオンデマンド交通は「わからない」という回答が半数以上であった。 ・50歳代から75～79歳まで「導入されたら利用する」という回答が比較的多い。 ・20歳未満、20歳代、30歳代は「導入されても利用しない」という回答が比較的多い。 ・草井小学校区が「導入されたら利用する」という回答が比較的多い。 <p>【課題】</p> <p>認知度が低いため、導入に向けては普及啓発が必要となる。</p>
	シェアサイクル	<ul style="list-style-type: none"> ・シェアサイクルは選択肢の中で「導入されても利用しない」という回答が最も多い。 ・「導入されたら利用する」という回答割合は若年層ほど高い。 <p>【課題】</p> <p>「導入されても利用しない」と明言する回答が4割程度ある点が導入に向けての課題となる。</p>
	コミュニティバス	<ul style="list-style-type: none"> ・コミュニティバスは選択肢の中で60～64歳が「導入されたら利用する」という回答が最も多い。 ・60～64歳が「導入されたら利用する」と回答した割合が最も多かった。 ・布袋小学校区、布袋北小学校区では「導入されたら利用する」の回答割合が比較的少ない。 <p>【課題】</p> <p>設定する路線によって、地域ごとの利用意向が大きく変動すると考えられる点が導入に向けての課題となる。</p>
	MaaS	<ul style="list-style-type: none"> ・MaaSは「わからない」という回答が半数以上であった。 ・20歳未満、50歳代、60～64歳が「導入されたら利用する」の回答割合が比較的高い。 ・古知野南小学校区、草井小学校区が「導入されたら利用する」の回答割合が比較的高い。 <p>【課題】</p> <p>認知度が低いため、導入に向けては普及啓発が必要となる。</p>