

今後の公共施設のあり方に関するワークショップ開催結果

◆ ワークショップ開催の目的

平成29年度中の策定完了をめざし、中長期的な視点に立った計画的かつ効果的な公共施設の再配置を実現させるため、「江南市公共施設再配置計画」の策定を進めています。

実際に公共施設を利用されている皆さんのご意見を聴くことで計画策定の参考にすること、出席者の皆さんに市が直面する施設の老朽化及び人口減少・人口構造の変化に伴う財政状況の変動に関する課題や検討している公共施設の再配置に関する取り組みについて周知することを目的として、今後の公共施設のあり方に関するワークショップを開催いたしました。

◆ 開催日時及び出席者数

日時	8月19日(土) 13:00~16:00	8月27日(日) 13:00~16:00
場所	江南市役所 大会議室	布袋ふれあい会館 会議室
出席人数	31人	17人

プログラム

- 1 はじめに (5分)
- 2 江南市の公共施設の現状と
課題について (10分)
- 3 アイスブレイク (45分)
- 4 グループワーク (85分)
「暮らしやすいまちってどんなまち？
～再配置シミュレーションゲーム」
- 5 休憩 (10分)
- 6 発表・共有 (15分)
- 7 ふりかえり (5分)
- 8 おわりに (5分)

★ 両日とも同内容

江南市の公共施設の現状と課題について説明した後、アイスブレイクでは簡単なゲームを行い、参加者の皆さんの緊張感をやわらげました。

その上で、グループワーク「暮らしやすいまちってどんなまち？～再配置シミュレーションゲーム」により、今後の公共施設のあり方について話し合っていたいただき、その結果について発表していただきました。

◆ 開催の様子



「暮らしやすいまちってどんなまち？～再配置シミュレーションゲーム」

▼ワークシート① (A2)

- 暮らしやすいまちについて一人ひとりが意見を出し合います。
- 全員の意見を見比べながら、グループでひとつの「まちづくりキーワード」にまとめます。(ワークシート①)

1. 「まちづくりキーワード」を踏まえ、ワークシート②に描かれた江南市の「仮想地区」に対して、公共施設のコスト削減をめざします。
2. 対応方針を決定した施設カードに必要事項を記入し、ワークシート②に貼ります。

ワーク① 暮らしやすいまちってどんなまち？

グループ記号 _____

↓

まちづくりキーワード

▼ワークシート②への記入イメージ（A0）



【再配置シミュレーションゲームのルール】

＜ポイント＞

- ・公共サービスの「質」を保ちながら、どのように「量」を減らすことができるのかを共通の視点として考えましょう。
- ・施設カードの内容や施設の配置状況をみながら考えてみましょう。
- ・自分のことだけでなく、お子さんやお孫さんが暮らしやすいまちを想像しながら取り組みましょう。

＜設定時期と江南市の状況＞

- ・20年後を想定します。
- ・人口は90,700人（現在より7,500人（約8％）減少）となっています。
- ・約3人に1人が高齢者です。

＜削減するコストの目標＞ シール15～20枚

施設カードの記入イメージ⇒

**施設ごとに枚数を設定
枚数が多いほど高コスト**

＜コスト削減のルール＞

削減したコストは、ワークシートの「削減コスト」エリアに貼っていきましょう。

削減のルールは以下のとおりです。

「継続」 コストはそのまま 「廃止」 コストを全て削減！

「減築」「複合」は、施設の総コストに応じて以下のルールで削減！

※廃止：解体や民間譲渡によりコストが不要となること

減築：改修や建替えによって既存の施設規模より小さくすること

複合：施設を集めること。3施設以上の場合も有り得る。

**複合する施設は
それぞれ削減！**

総コスト	減築時削減コスト	複合時削減コスト
3～5	－1	－2
6～8	－2	－3
9、10	－3	－4

3. 再配置シミュレーションゲームを踏まえ、公共施設の再配置検討にあたり「大切にしたい視点（最大3つ）」を抽出します。

フリップボード（A3）⇒

■グループの発表概要

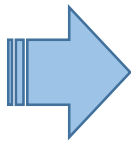
8月19日(土) 江南市役所 大会議室

Aグループ

・ワーク① 暮らしやすいまちってどんなまち？

グループ一人ひとりの意見

- ・いろいろ備わっている
- ・老若男女が健康で毎日を楽しく過ごせるまち
- ・ボランティア活動が盛んなまち
- ・高齢者が健康でいられるまち
- ・安全で住みやすい町
- ・地域のつながりがある町
- ・教育のまち

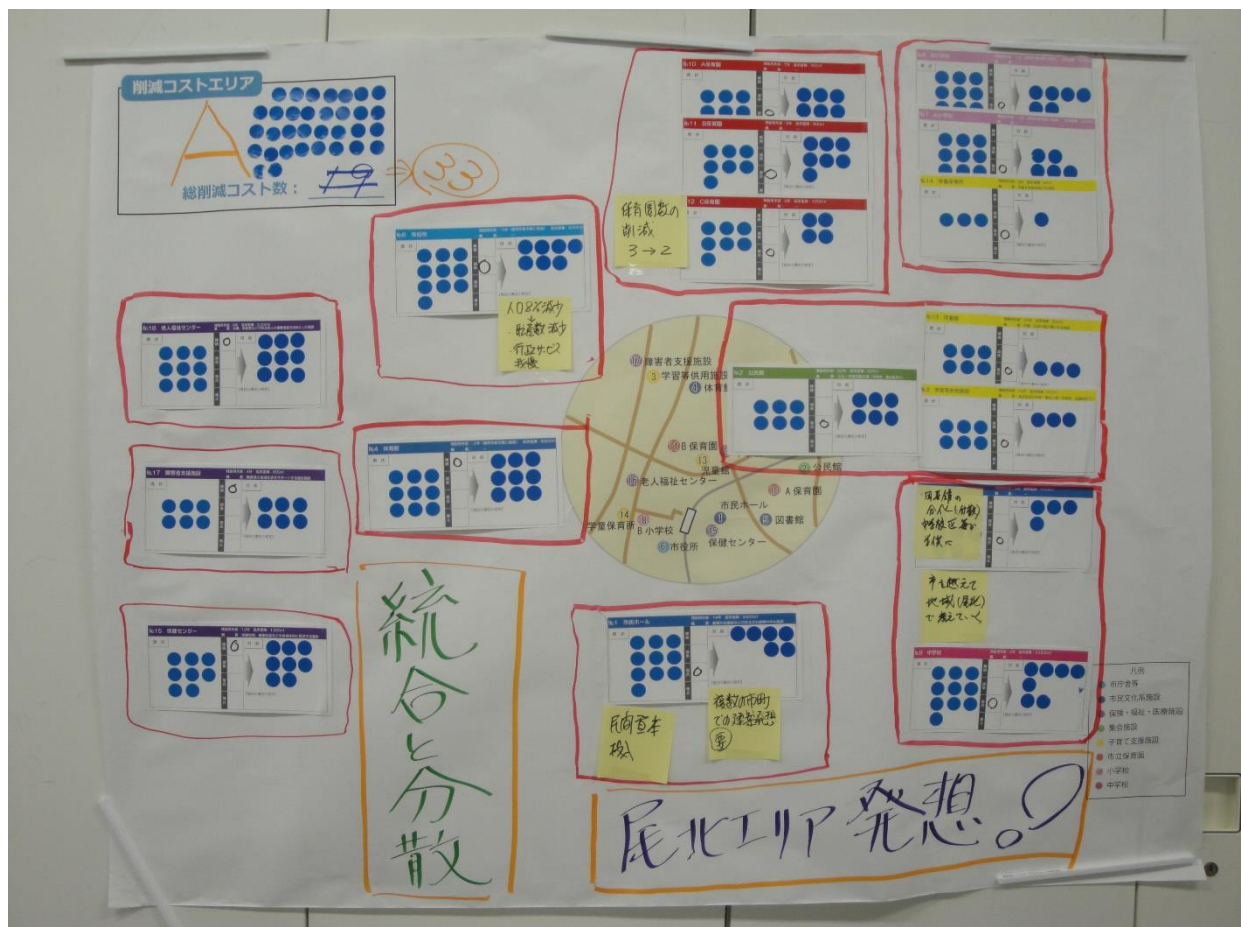


まちづくりキーワード

市民一人一人が活躍できる
まちづくり

- ・健康
- ・教育
- ・地域のつながり
- ・安心安全なまち

・ワーク② 再配置シミュレーションゲーム



Aグループ 総削減コスト数：33

施設名		コスト数			複合の場合の相手	備考
		現 状	対 応	結 果		
No.1	市民ホール	10	複合	6		・複数の市町での建築発想(要) ・民間資本投入
No.2	公民館	6	複合	6	No.3 学習等供用施設、 No.13 児童館	
No.3	学習等供用施設	6	複合	3	No.2 公民館、 No.13 児童館	
No.4	体育館	9	継続	9		
No.5	図書館	8	複合	4	No.9 中学校	・図書館の分化(分散)中学校区毎が学供に ・市を越えて地域(尾北)で考えていく
No.6	市役所	10	減築	7		・人口8%減少→職員数減少、行政サービス我慢
No.7	A小学校	9	複合	5	No.8 B小学校、 No.14 学童保育所	
No.8	B小学校	10	複合	6	No.7 A小学校、 No.14 学童保育所	
No.9	中学校	10	複合	7	No.5 図書館	
No.10	A保育園	6	複合	6	No.11 B保育園、 No.12 C保育園	
No.11	B保育園	7	複合	7	No.10 A保育園、 No.12 C保育園	
No.12	C保育園	7	複合	4	No.10 A保育園、 No.11 B保育園	保育園数の削減3→2
No.13	児童館	6	複合	3	No.2 公民館、 No.3 学習等供用施設	
No.14	学童保育所	3	継続	1	No.7 A小学校、 No.8 B小学校	
No.15	保健センター	8	継続	8		
No.16	老人福祉センター	9	継続	9		
No.17	障害者支援施設	6	継続	6		
合 計		130		97		

【その他記入事項】

- ・尾北エリア発想！
- ・統合と分散

(ルール参考)

総コスト	減築時削減コスト	複合時削減コスト
3～5	－1	－2
6～8	－2	－3
9、10	－3	－4

グループ発！公共施設の再配置検討
にあたり「大切にしたい視点」は？

グループは？

☆ 統合と分散

☆ 市を越える→エリア発想

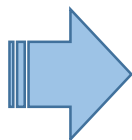
☆ 民間資本へ移行

Bグループ

・ワーク① 暮らしやすいまちってどんなまち？

グループ一人ひとりの意見

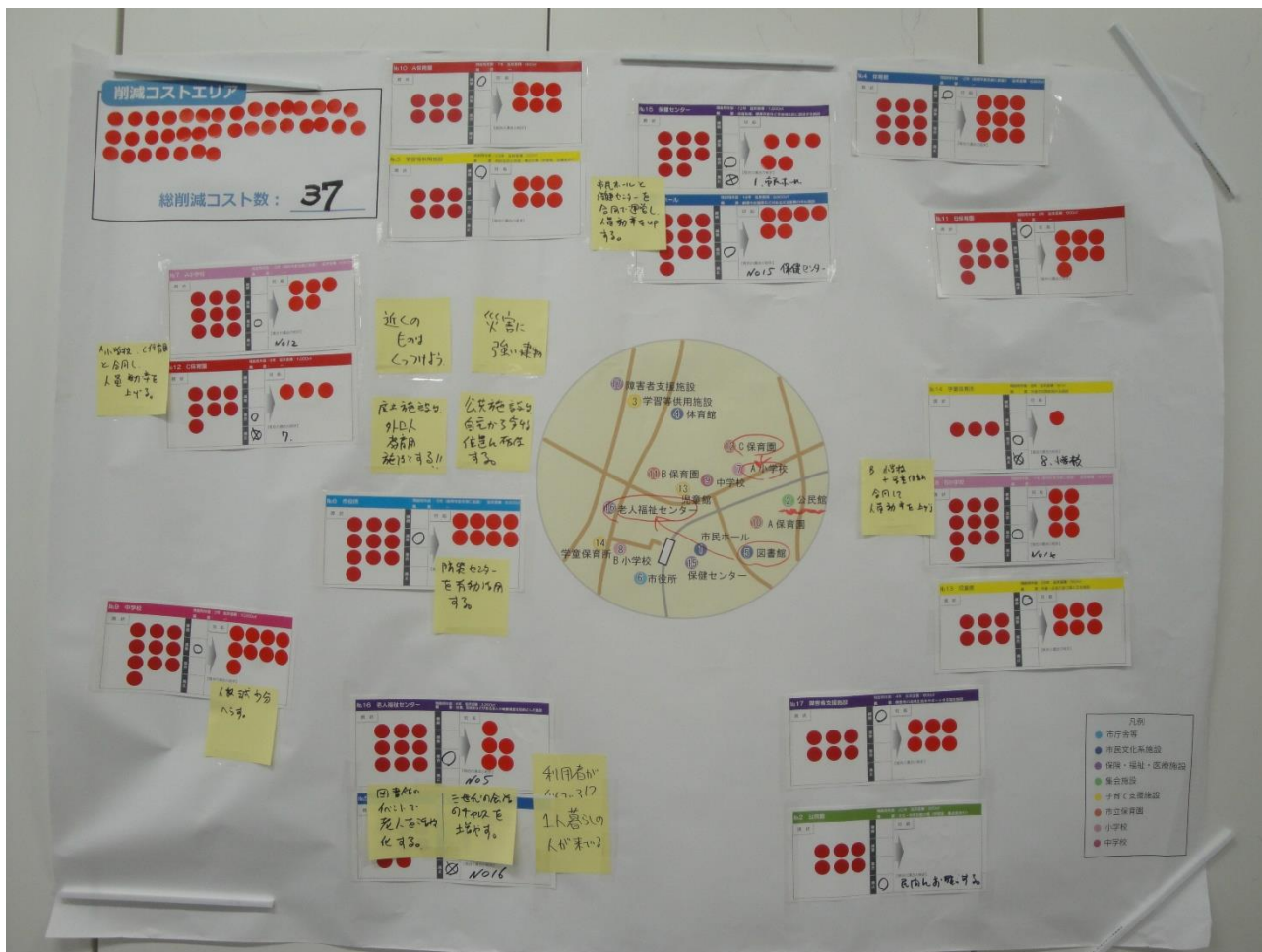
- ・健康に考慮した町
- ・自然の豊かな街
- ・農業が盛んなまち
- ・安全・安心に暮らせる街
- ・災害に強い町
- ・老人が明るく元気で、子供も元気で会話のある町
- ・人にやさしい、温かさのある町



まちづくりキーワード

災害のない
健康で明るい町
安全安心

・ワーク② 再配置シミュレーションゲーム



Bグループ 総削減コスト数：37

施 設 名		コスト数			複合の場合の相手	備 考
		現 状	対 応	結 果		
No.1	市民ホール	10	複合	6	No.15 保健センター	・ No.15 保健センターと合同で運営し、人員効率をUPする
No.2	公民館	6	廃止	0		・ 民間にお願いする
No.3	学習等供用施設	6	継続	6		
No.4	体育館	9	継続	9		
No.5	図書館	8	複合	5	No.16 老人福祉センター	・ 老人福祉センターと、利用者が似ている!? ・ 1人暮らしの人が来ている
No.6	市役所	10	減築	8		・ 防災センターを有効活用する
No.7	A小学校	9	複合	5	No.12 C保育園	・ C保育園と合同し、人員効率を上げる
No.8	B小学校	10	複合	6	No.14 学童保育所	・ No.14 学童保育所と合同し、人員効率を上げる
No.9	中学校	10	減築	9		・ 人数減少分減らす
No.10	A保育園	6	継続	6		
No.11	B保育園	7	継続	7		
No.12	C保育園	7	複合	3	No.7 A小学校	・ No.7 A小学校と合同し、人員効率を上げる
No.13	児童館	6	継続	6		
No.14	学童保育所	3	複合	1	No.8 B小学校	・ No.8 B小学校と合同し、人員効率を上げる
No.15	保健センター	8	複合	5	No.1 市民ホール	・ No.1 市民ホールと合同で運営し、人員効率をUPする
No.16	老人福祉センター	9	複合	5	No.5 図書館	・ 図書館のイベントで老人を活性化する ・ 三世代の会話のチャンスを増やす
No.17	障害者支援施設	6	継続	6		
合 計		130		93		

【その他記入事項】

- ・ 近くのものにくっつけよう ・ 災害に強い建物
- ・ 廃止施設は、外国人教育用施設とする!!
- ・ 公共施設は、自宅から歩ける位置に確保する

(ルール参考)

総コスト	減築時削減コスト	複合時削減コスト
3～5	－1	－2
6～8	－2	－3
9、10	－3	－4

グループ発！公共施設の再配置検討
にあたり「大切にしたい視点」は？

☆ 近くの物をくっつける

☆ 災害に強い建物にする

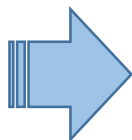
☆ 現状の機能は残す

Cグループ

・ワーク① 暮らしやすいまちってどんなまち？

グループ一人ひとりの意見

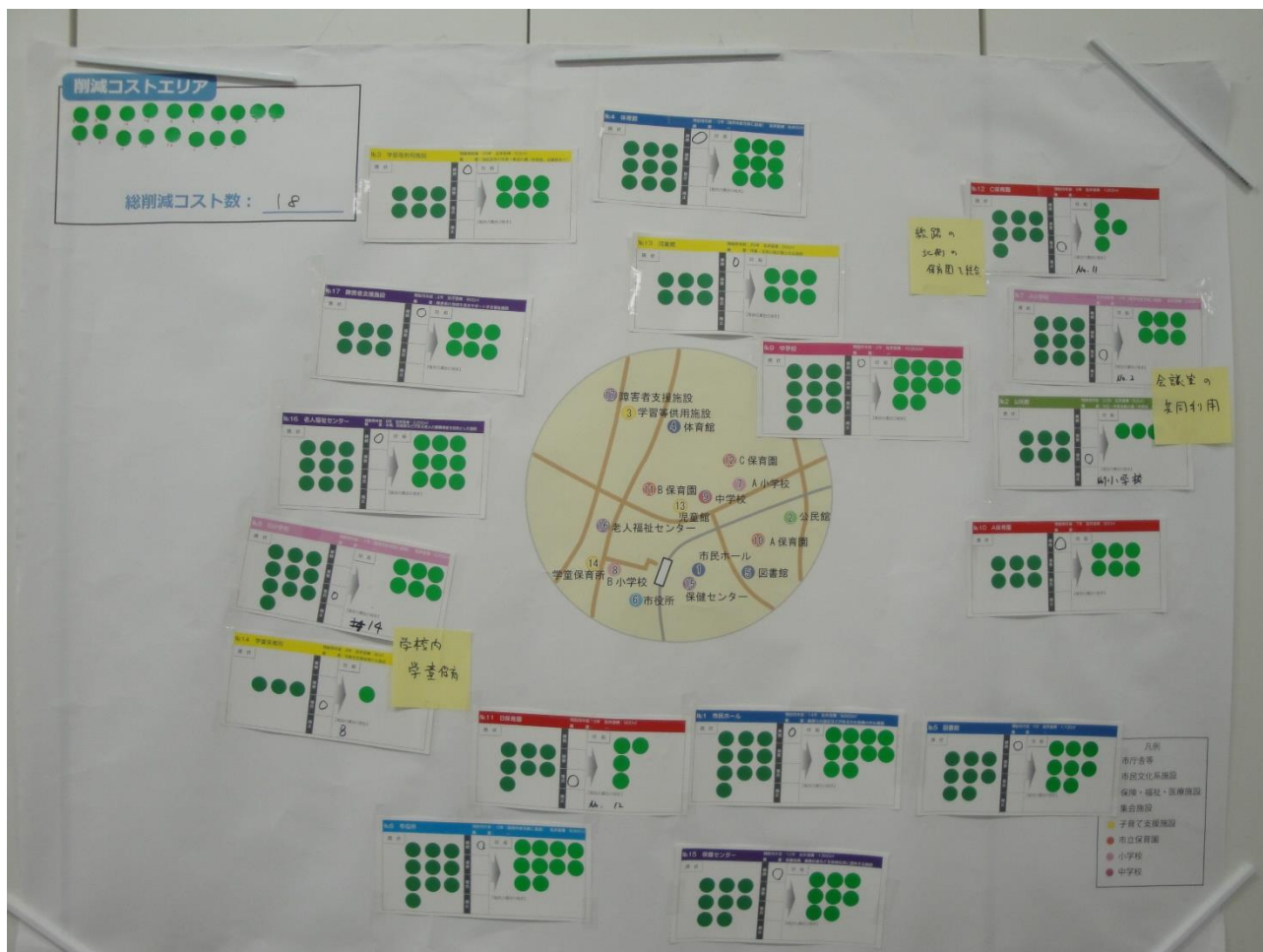
- ・健康で明るい町
- ・緑のある穏やかなまち
- ・現役世代が生活しやすいまち
- ・災害・犯罪の少ない明るく楽しい街
- ・子育てしやすいまち



まちづくりキーワード

大人と子供が
安心して暮らせる

・ワーク② 再配置シミュレーションゲーム



Cグループ 総削減コスト数：18

施 設 名		コスト数			複合の場合の相手	備 考
		現 状	対 応	結 果		
No.1	市民ホール	10	継続	10		
No.2	公民館	6	複合	3	No.7 A小学校	・ No.7 A小学校との、会議室の共同利用
No.3	学習等供用施設	6	継続	6		
No.4	体育館	9	継続	9		
No.5	図書館	8	継続	8		
No.6	市役所	10	継続	10		
No.7	A小学校	9	複合	6	No.2 公民館	・ No.2 公民館との、会議室の共同利用
No.8	B小学校	10	複合	6	No.14 学童保育所	・ 学校内学童保育
No.9	中学校	10	継続	10		
No.10	A保育園	6	継続	6		
No.11	B保育園	7	複合	4	No.12 C保育園	・ 線路の北側の保育園を統合
No.12	C保育園	7	複合	4	No.11 A保育園	
No.13	児童館	6	継続	6		
No.14	学童保育所	3	複合	1	No.8 B小学校	
No.15	保健センター	8	継続	8		
No.16	老人福祉センター	9	継続	9		
No.17	障害者支援施設	6	継続	6		
合 計		130		112		

【その他記入事項】

(ルール参考)

総コスト	減築時削減コスト	複合時削減コスト
3～5	－1	－2
6～8	－2	－3
9、10	－3	－4

グループ発！公共施設の再配置検討
にあたり「大切にしたい視点」は？

☆ 機能が似かような施設を
複合化(共同利用)

☆ 必要なものは必要、残す

☆ 地理的条件を考慮

Dグループ

・ワーク① 暮らしやすいまちってどんなまち？

グループ一人ひとりの意見

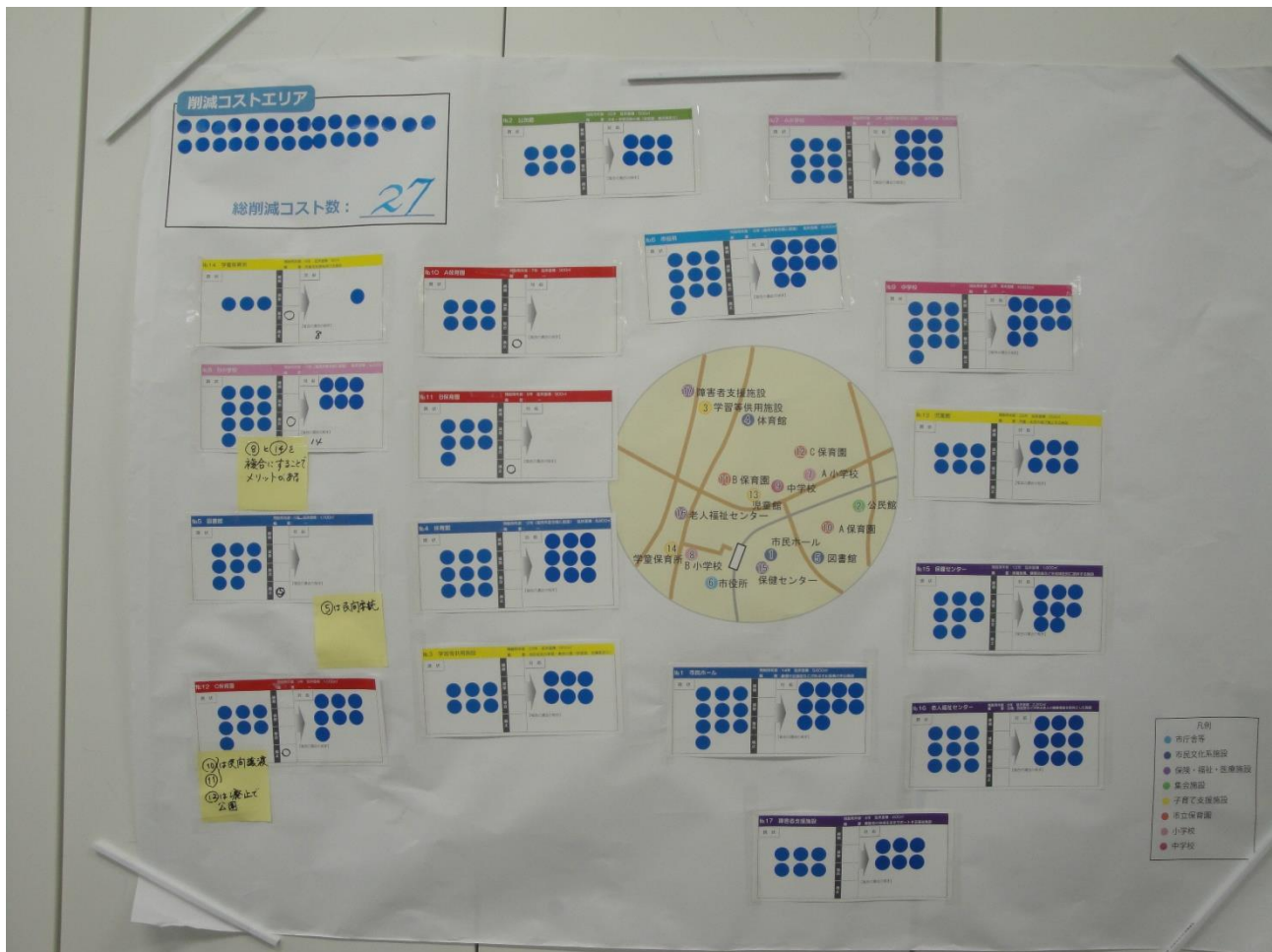
- ・ 警報サイレンが鳴らない町
- ・ 安全な町
- ・ 病院、スーパー、ジム等が近くにあるコンパクトな町
- ・ 子供達の明るい声とお年寄りの笑顔があふれるまち
- ・ 緑地が多く静かなまち
- ・ 公園や福祉施設が充実したまち



まちづくりキーワード

緑・公園を増やす
子どもが安全に遊べる
病院・スーパーの充実

・ワーク② 再配置シミュレーションゲーム



Dグループ 総削減コスト数：27

施 設 名		コスト数			複合の場合の相手	備 考
		現 状	対 応	結 果		
No.1	市民ホール	10	継続	10		
No.2	公民館	6	継続	6		
No.3	学習等供用施設	6	継続	6		
No.4	体育館	9	継続	9		
No.5	図書館	8	廃止	0		・ 民間委託
No.6	市役所	10	継続	10		
No.7	A小学校	9	継続	9		
No.8	B小学校	10	複合	6	No.14 学童保育所	・ No.14 学童保育所と複合することで、メリットがある
No.9	中学校	10	継続	10		
No.10	A保育園	6	廃止	0		・ 民間譲渡
No.11	B保育園	7	廃止	0		・ 民間譲渡
No.12	C保育園	7	廃止	7		・ 公園にする
No.13	児童館	6	継続	6		
No.14	学童保育所	3	複合	1	No.8 B小学校	・ No.8 B小学校と複合することで、メリットがある
No.15	保健センター	8	継続	8		
No.16	老人福祉センター	9	継続	9		
No.17	障害者支援施設	6	継続	6		
合 計		130		103		

【その他記入事項】

(ルール参考)

総コスト	減築時削減コスト	複合時削減コスト
3～5	－1	－2
6～8	－2	－3
9、10	－3	－4

グループ発！公共施設の再配置検討
にあたり「大切にしたい視点」は？

グループ名：_____



民間譲渡
" (委託)



近隣施設活用
(他市町・広域) プール
障害施設

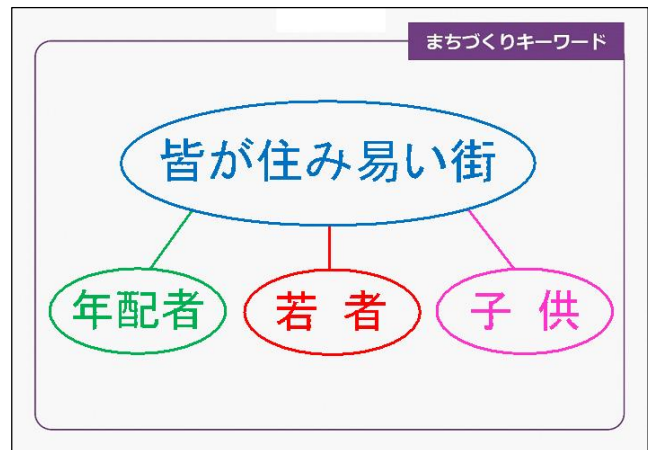
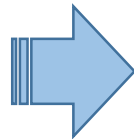


Eグループ

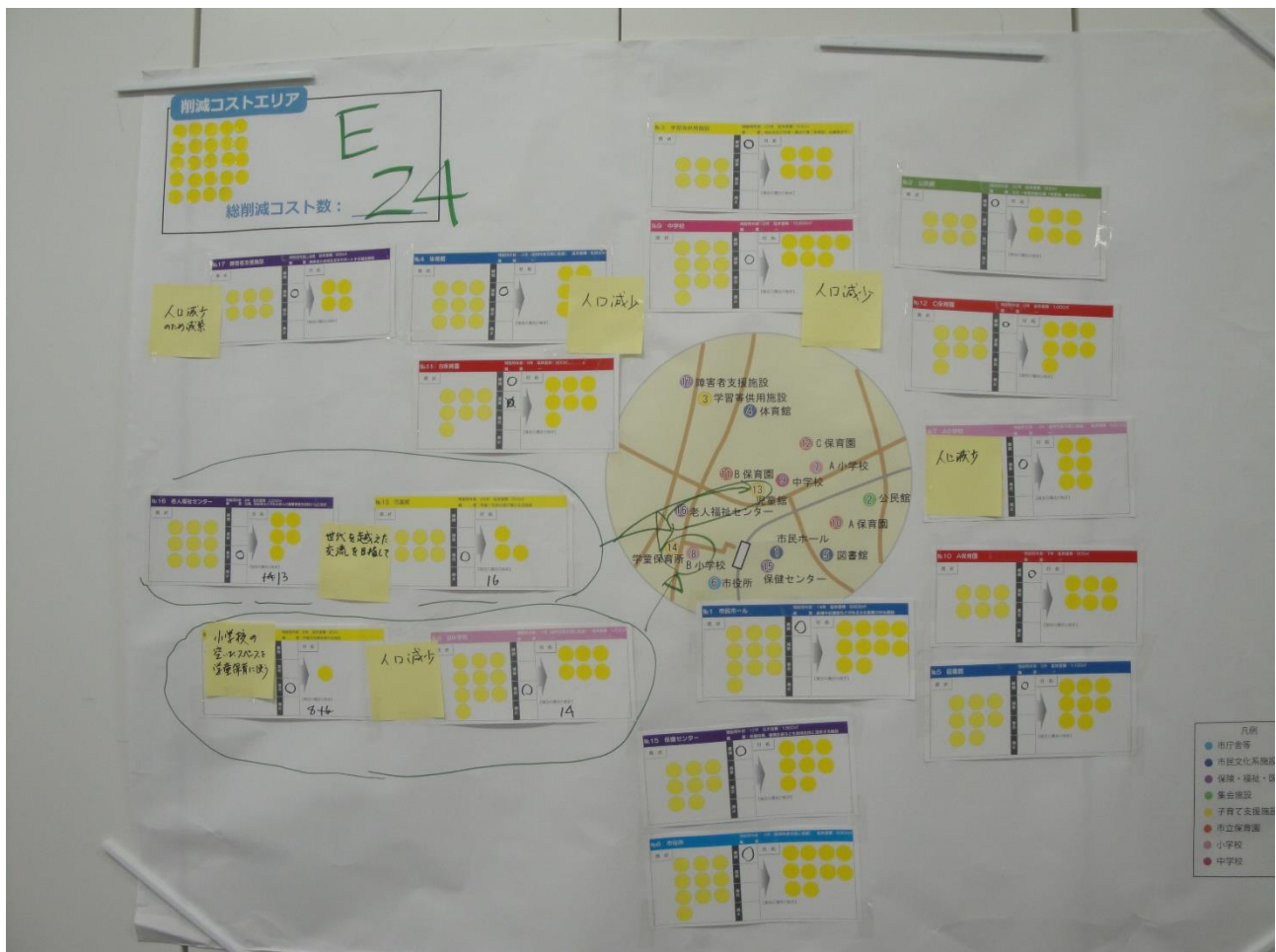
・ワーク① 暮らしやすいまちってどんなまち？

グループ一人ひとりの意見

- ・ 緑が多く歩きやすいまち
- ・ 子育てしやすいまち
- ・ みんなで助け合えるまち
- ・ キレイなまち
- ・ 安心して出歩けるまち
- ・ 地域の行事が多く、気軽に参加できるまち
- ・ 静かな町
- ・ 弱者にやさしい街



・ワーク② 再配置シミュレーションゲーム



Eグループ 総削減コスト数：24

施 設 名		コスト数			複合の場合の相手	備 考
		現 状	対 応	結 果		
No.1	市民ホール	10	継続	10		
No.2	公民館	6	継続	6		
No.3	学習等供用施設	6	継続	6		
No.4	体育館	9	減築	6		・人口減少のため減築
No.5	図書館	8	継続	8		
No.6	市役所	10	継続	10		
No.7	A小学校	9	減築	6		・人口減少のため減築
No.8	B小学校	10	複合	6	No.14 学童保育所	・小学校の空いたスペースを、学童保育に使う。人口減少
No.9	中学校	10	減築	7		・人口減少のため減築
No.10	A保育園	6	継続	6		
No.11	B保育園	7	継続	7		
No.12	C保育園	7	継続	7		
No.13	児童館	6	複合	3	No.16 老人福祉センター	・世代を越えた交流を目指して
No.14	学童保育所	3	複合	1	No.8 B小学校	
No.15	保健センター	8	継続	8		
No.16	老人福祉センター	9	複合	5	No.13 児童館	
No.17	障害者支援施設	6	減築	4		・人口減少のため減築
合 計		130		106		

【その他記入事項】

(ルール参考)

総コスト	減築時削減コスト	複合時削減コスト
3～5	－1	－2
6～8	－2	－3
9、10	－3	－4

グループ発！公共施設の再配置検討
にあたり「大切にしたい視点」は？

グループ名：_____

☆ 人口減少

☆ 世代を越えた交流を目指す

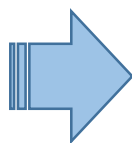
☆ 小学校などの空き
スペースの有効活用

Aグループ

・ワーク① 暮らしやすいまちってどんなまち？

グループ一人ひとりの意見

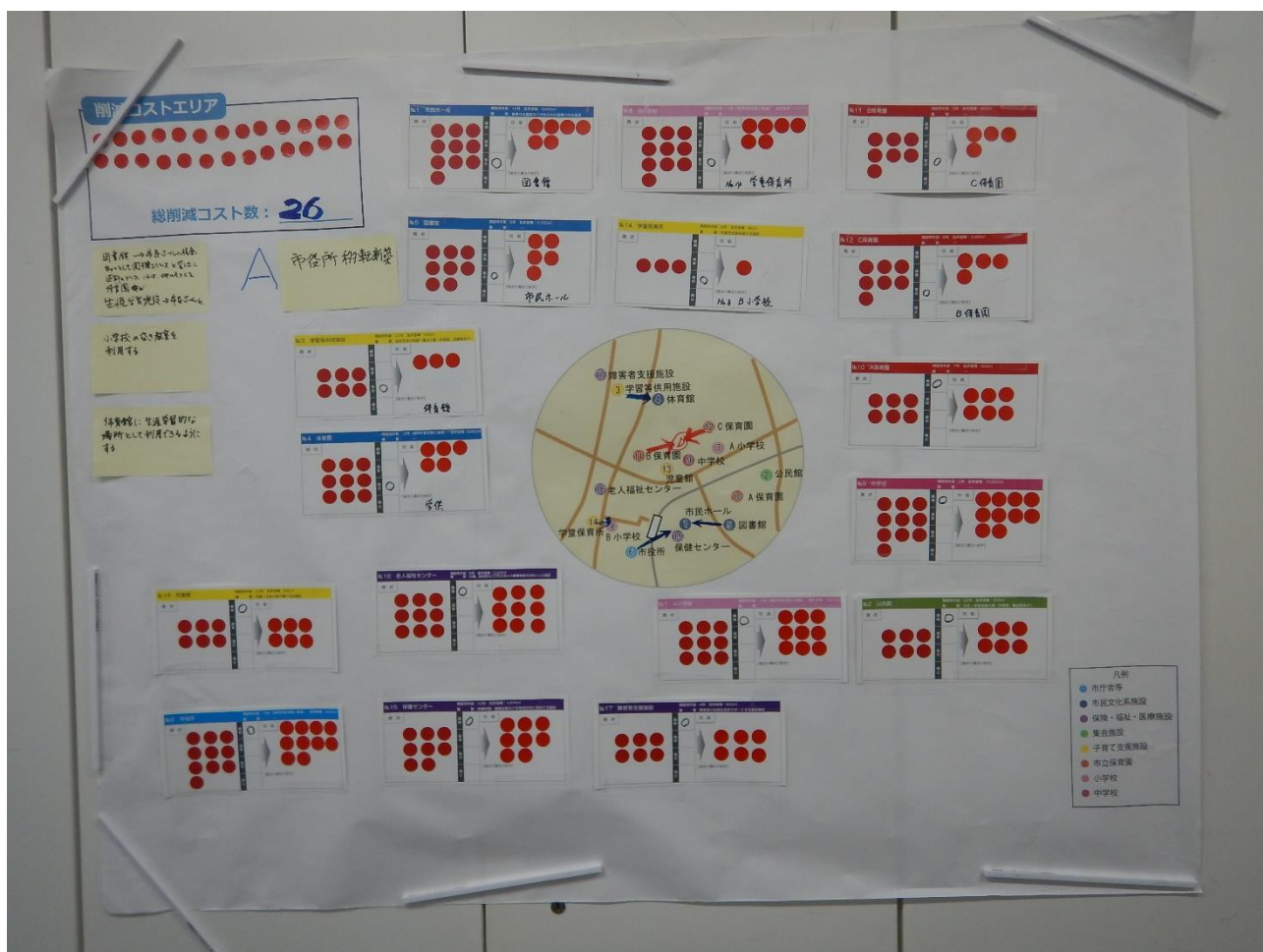
- ・ 安心安全な街
- ・ 利便性のよい街
- ・ 小さい子どもから人生の先輩まで、みんなが集まる場所があるまち
- ・ 買い物が便利なまち
- ・ 交通の便がいいまち
- ・ コミュニティが形成されたまち



まちづくりキーワード

子ども～お年より
利便性 交通の便
コミュニティバス
↓
買いもの
安心安全、コミュニティ～協力
人と人の交わりの強い町

・ワーク② 再配置シミュレーションゲーム



Aグループ 総削減コスト数：26

施 設 名		コスト数			複合の場合の相手	備 考
		現 状	対 応	結 果		
No.1	市民ホール	10	複合	6	No.5 図書館	・ 図書館→市民ホールへ複合 ・ ちょっとした閲覧スペースと貸出し ・ 返却ブース…これは他にも作る→保育園など
No.2	公民館	6	継続	6		
No.3	学習等供用施設	6	複合	3	No.4 体育館	
No.4	体育館	9	複合	5	No.3 学習等供用施設	・ 体育館を生涯学習的な場所として利用できるようにする
No.5	図書館	8	複合	5	No.1 市民ホール	
No.6	市役所	10	継続	10		
No.7	A小学校	9	継続	9		
No.8	B小学校	10	複合	6	No.14 学童保育所	
No.9	中学校	10	継続	10		
No.10	A保育園	6	継続	6		
No.11	B保育園	7	複合	4	No.12 C保育園	
No.12	C保育園	7	複合	4	No.11 B保育園	
No.13	児童館	6	継続	6		
No.14	学童保育所	3	複合	1	No.8 B小学校	
No.15	保健センター	8	継続	8		
No.16	老人福祉センター	9	継続	9		
No.17	障害者支援施設	6	継続	6		
合 計		130		104		

【その他記入事項】

- ・ 市役所移転新築
- ・ 生涯学習施設→市民ホールに
- ・ 小学校の空き教室を利用する

(ルール参考)

総コスト	減築時削減コスト	複合時削減コスト
3～5	－1	－2
6～8	－2	－3
9、10	－3	－4

グループ発！公共施設の再配置検討
にあたり「大切にしたい視点」は？

グループ名：_____

☆ 機能統合

☆ 機能の近いものの複合

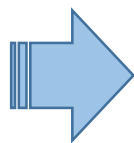
☆ 魅力のある新施設へ

Bグループ

・ワーク① 暮らしやすいまちってどんなまち？

グループ一人ひとりの意見

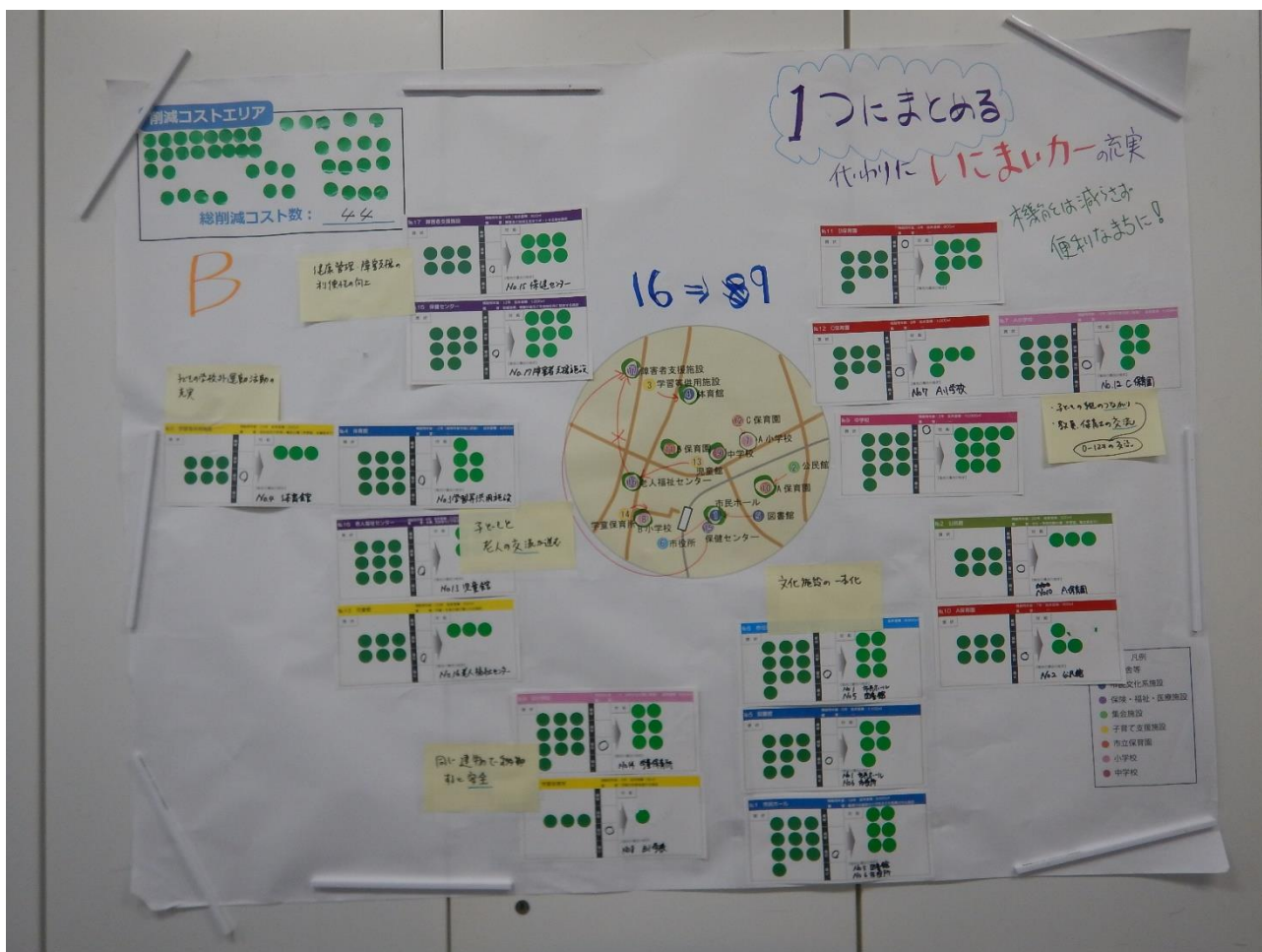
- ・困ったとき、助けてもらえるところがある町
- ・安全で便利な町
- ・図書館が充実しているなど文化のかおりがする街
- ・安心して年をとれるまち
- ・地域住民と交流が気軽に出来るまち
- ・公共交通機関が整っているまち
- ・高齢者の公共施設が整っているまち



まちづくりキーワード

- ◎ **安心** 防犯、防災、地域コミュニティ
- ◎ **便利** いこまいカー、お店
- ◎ **全ての年代のための**
老人ホーム、図書館など

・ワーク② 再配置シミュレーションゲーム



Bグループ 総削減コスト数：44

施 設 名		コスト数			複合の場合の相手	備 考
		現 状	対 応	結 果		
No.1	市民ホール	10	複合	6	No.5 図書館 No.6 市役所	・文化施設の一本化
No.2	公民館	6	複合	3	No.10 A保育園	
No.3	学習等供用施設	6	複合	3	No.4 体育館	・体育館と複合することで、子どもの学校外運動活動の充実
No.4	体育館	9	複合	5	No.3 学習等供用施設	
No.5	図書館	8	複合	5	No.1 市民ホール No.6 市役所	
No.6	市役所	10	複合	6	No.1 市民ホール No.5 図書館	
No.7	A小学校	9	複合	5	No.12 C保育園	・子どもの縦のつながり→0-12才の交流 ・教員、保育士の交流
No.8	B小学校	10	複合	6	No.14 学童保育所	・学童保育所と同じ建物で移動すると安全
No.9	中学校	10	継続	10		
No.10	A保育園	6	複合	3	No.2 公民館	
No.11	B保育園	7	継続	7		
No.12	C保育園	7	複合	4	No.7 A小学校	
No.13	児童館	6	複合	3	No.16 老人福祉センター	・老人福祉センターと複合することで、子どもと老人の交流が進む
No.14	学童保育所	3	複合	1	No.8 B小学校	
No.15	保健センター	8	複合	8	No.17 障害者支援施設	・健康管理、障害支援の利便性の向上
No.16	老人福祉センター	9	複合	5	No.13 児童館	
No.17	障害者支援施設	6	複合	6	No.15 保健センター	
合 計		130		86		

【その他記入事項】

- ・一つにまとめる 代わりに「いこまいカー」の充実
- ・機能は減らさず便利なまちに！

(ルール参考)

総コスト	減築時削減コスト	複合時削減コスト
3～5	－1	－2
6～8	－2	－3
9、10	－3	－4

グループ発！公共施設の再配置検討
にあたり「大切にしたい視点」は？

☆ 全ての年代のために
機能は減らさない！

☆ 一つにまとめる！
〔分散 → 統合〕

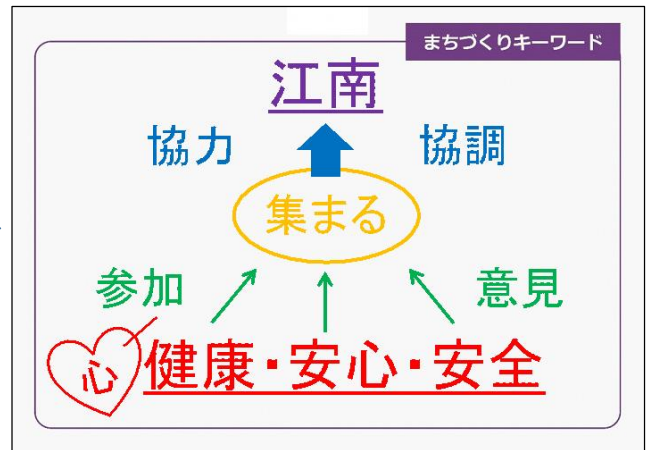
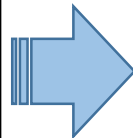
☆ 行きやすさ、便利さ
※空き家利用が課題 (いこまいカー・駐車場)

Cグループ

・ワーク① 暮らしやすいまちってどんなまち？

グループ一人ひとりの意見

- ・ 文句のつけようのない町
- ・ 人の顔が見え、困った時に助け合える安心・安全なまち
- ・ 健康で暮らせるまち
- ・ 市民相互で協力・協調しやすい街
- ・ 車イスでも一人で外出できる町
- ・ 高齢者でも自由に買い物のできる町
- ・ 集えるまち
- ・ 働く場のある町



・ワーク② 再配置シミュレーションゲーム



Cグループ 総削減コスト数：30

施 設 名		コスト数			複合の場合の相手	備 考
		現 状	対 応	結 果		
No.1	市民ホール	10	継続	10		
No.2	公民館	6	継続	6		
No.3	学習等供用施設	6	廃止	0		・ 障害者支援施設への用途変更 ・ 公民館と機能が一緒なので廃止
No.4	体育館	9	継続	9		
No.5	図書館	8	継続	8		・ 駅近が良い（通勤・通学時の利便性）
No.6	市役所	10	複合	6	No.15 保健センター No.16 老人福祉センター	・ 耐用年数各々8年・市役所の建替えと合わせ {福祉センター、保健センター}を入れる
No.7	A小学校	9	複合	5	No.12 C保育園	・ 子ども数の減少により、空教室を利用して 学童保育
No.8	B小学校	10	複合	6	No.14 学童保育所	・ 子ども数の減少により、空教室を利用して 学童保育
No.9	中学校	10	継続	10		
No.10	A保育園	6	継続	6		・ 親子で歩いて登園出来ること大切
No.11	B保育園	7	継続	7		
No.12	C保育園	7	複合	4	No.7 A小学校	
No.13	児童館	6	継続	6		
No.14	学童保育所	3	複合	1	No.8 B小学校	
No.15	保健センター	8	複合	5	No.6 市役所 No.16 老人福祉センター	
No.16	老人福祉センター	9	複合	5	No.6 市役所 No.15 保健センター	
No.17	障害者支援施設	6	継続	6		・ 学習等供用施設の組入れ
合 計		130		100		

【その他記入事項】

・ コミュニティバス「市民の足」に！

（ルール参考）

総コスト	減築時削減コスト	複合時削減コスト
3～5	－1	－2
6～8	－2	－3
9、10	－3	－4

グループ発！公共施設の再配置検討
にあたり「大切にしたい視点」は？

グループ名

☆ 同時に利用できる＝ 複合

☆ 歩いて行ける＝ 継続

☆ 人口減少を意識＝ 複合

◆ まとめ

グループ発表では、

- 学校と、学校に近接する保育園、学童保育所や公民館との複合化による地域コミュニティ拠点の創出
- 文化会館と図書館の複合化による文化拠点の創出
- 機能の重複する公民館と学習等供用施設の複合化
- 対象者の異なる老人福祉センターと児童館を複合化することでの多世代交流拠点の創出
- 図書館や保育園で民間活力の活用

など、グループそれぞれに特色のある具体的な再配置案を提案していただく結果となりました。

担当 江南市 市長政策室 秘書政策課 公共施設再配置グループ
電話：0587-54-1111（内線 324、312）
FAX：0587-54-0800
E-mail：seisaku@city.konan.lg.jp