

# 卷末資料

---

- 1 成果目標一覧
- 2 江南市まちづくり会議の開催状況
- 3 江南市まちづくり会議設置要綱
- 4 江南市まちづくり会議の構成  
(委員名簿)
- 5 まちづくり評価シートの見方
- 6 達成率及び達成状況の算出方法

# 1. 成果目標一覧

- ※ 実績値が確定していない場合は、直近の値を参考値として表示
- ※ 目標値は中期計画時点の値を表示し、後期計画で目標値を見直した場合は( )で付記
- ※ 戦略計画掲載指標には指標名に\*を付記

## I 生活環境、産業分野

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ	
					H22	H25	H29		
1 防災・地域防犯・交通安全	全体	犯罪や災害への不安が少ないと感じる市民の割合*	%	45.1 (H19)	50.0	65.0	70.0	P-17	
					62.4	63.9	***		
	個別①	非常持ち出し品や食糧などを準備している市民の割合*	%	14.4 (H18)	30.0	45.0	50.0		P-18
					41.4	43.6	***		
	個別①	防災用資機材助成の申請率*	%	83.8 (H18)	90.0	95.0	100.0	P-18	
					77.9	79.4	***		
	個別①	危機管理体制が整い、安心して暮らしていると感じる市民の割合*	%	25.4 (H19)	30.0	40.0	50.0	P-19	
					36.7	35.5	***		
	個別②	犯罪発生件数*	件	1,850 (H18)	1,600	1,410	1,160	P-19	
					1,621	1,245	***		
個別②	地域安全パトロール実施率*	%	59.2 (H18)	80.0	94.1	100.0	P-20		
				91.1	92.6	***			
個別③	交通事故発生件数(人身事故)*	件	698 (H18)	640	580	500	P-20		
				670	576	***			
2 消防・救急	全体	火事や事故などの災害発生時には、迅速に消火・救急・救助活動が行われ、安心して暮らしていると感じる市民の割合*	%	42.1 (H18)	45.0	69.5	73.5	P-21	
					66.5	65.7	***		
	個別①	消防団員(水防団員)の充足率*	%	100.0 (H18)	100.0	100.0	100.0	P-22	
					100.0	100.0	***		
	個別①	消防水利の充足率*	%	82.2 (H18)	84.1	85.5	87.4	P-22	
					83.1	83.8	***		
	個別①	救急救命士有資格者数*	人	13 (H18)	16	21	22	P-22	
					18	23	***		
	個別①	救急救命士運用者数*	人	16 (H22)	16	19	19	P-22	
					16	20	***		
	個別②	防火管理者の選任率*	%	66.4 (H18)	73.1	85.1	86.9	P-23	
					84.7	86.9	***		
	個別②	危険物施設の立入検査改善施設指示率*	%	24.9 (H18)	20.0	15.0	0.0	P-23	
					14.3	***	***		
	個別②	住宅用火災警報器の設置率*	%	20.9 (H19)	50.0	60.0	70.0	P-24	
					59.6	67.7	***		
	個別③	応急手当講習の受講者数*	人	4,817 (H18)	5,300	5,600	6,100	P-24	
					5,577	5,338	***		
個別③	薬剤投与救急救命士運用者数*	人	7 (H21)	11	16	19	P-25		
				12	19	***			
個別③	心拍再開率*	%	13.0 (H18)	17.0	27.0	30.0	P-25		
				24.6	21.4	***			
個別③	火災現場到着所要時間*	分	7.9 (H18)	7.7	7.5	7.3	P-26		
				7.6	7.6	***			
個別③	救急現場到着所要時間*	分	6.6 (H21)	6.5	6.4	6.3	P-26		
				6.5	6.4	***			

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ
					H22	H25	H29	
3 市民生活	全体	迅速かつ適切に行政サービスを受けていると感じる市民の割合 *	%	26.3 (H18)	40.0	60.0	80.0	P-27
					46.5	52.7	***	
		消費生活講座の受講者数 *	人	166 (H18)	200	230	240	P-28
					198	214	***	
	個別①	相談を受けて、悩みごとが解消した割合(消費者相談) *	%	75.0 (H19)	80.0	85.0	90.0	P-28
					70.0 (H21)	—	***	
	個別①	相談を受けて、悩みごとが解消した割合(弁護士などの専門家による相談) *	%	66.7 (H19)	70.0	75.0	80.0	P-28
					63.2 (H21)	—	***	
		消費生活相談の件数	件	67 (H19)	65	80	80	P-29
					65	93	***	
		弁護士などの専門家による相談の件数	件	576 (H19)	587	620	675	P-29
					587	654	***	
	個別②	戸籍訂正の件数 *	件	87 (H18)	80	60	50	P-29
					63	87	***	
		正確で早くて便利な窓口サービスを受けていると感じる市民の割合 *	%	94.5 (H19)	95.0	96.0	97.0	P-30
91.1					94.4	***		
個別③	誰もが公共交通により市内の必要な場所に行くことができ、便利に暮らしていると感じる市民の割合 *	%	19.5 (H18)	25.0	30.0	35.0	P-30	
				24.6	26.9	***		
	いこまいCAR(定期便)の利用率	人	0.73 (H20)	1.00	1.00	***	P-30	
				0.69	—	***		
	いこまいCAR(予約便)の利用便数	便	1,120 (H20)	1,850	3,750	5,600	P-30	
				3,350	4,980	***		
4 産業振興・雇用就労	全体	生活産業が活性化し、住みよいまちであると感じる市民の割合 *	%	47.4 (H19)	48.0	49.0	50.0(51.0)	P-32
					45.8	50.7	***	
		市内に雇用の場があり、活力あふれるまちであると感じる市民の割合 *	%	16.6 (H19)	20.0	24.0	30.0(25.0)	P-32
					15.4	20.3	***	
	個別①	魅力ある商店街が形成されており、便利に買い物できると感じる市民の割合 *	%	21.8 (H18)	23.0	25.0	28.0	P-33
					23.8	26.1	***	
	個別①	商品販売額 *	億円	1,802 (H16)	1,802	1,802	1,802	P-33
					1,452 (H19)	***	***	
	個別①	製造品出荷額 *	億円	1,602 (H17)	1,602	1,602	1,602(1,200)	P-34
					1,149	1,243 (H24)	***	
		売上DI値 *	%	△19.4 (H18)	△16.0	△12.0	△8.0(△40.0)	P-34
					△49.1	△48.2	***	
	個別②	コミュニティビジネスを展開している事業所数 *	所	不明 (H19)	▲	▲	▲	P-35
					***	***	***	
		起業者からの相談件数 *	件	0 (H18)	10	20	30	P-35
2					8	***		
個別③	職業紹介による就職者数 *	人	258 (H18)	350	890	900	P-36	
				870	748	***		
個別③	地域に雇用の場が確保され、十分な状態であると感じる市民の割合 *	%	7.2 (H18)	10.0	15.0	20.0(15.0)	P-36	
				8.3	10.2	***		
	すいとびあ江南利用者数 *	人	146,263 (H18)	160,000	174,000	188,000	P-36	
				144,117	142,381	***		

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ	
					H22	H25	H29		
	個別④	畑地かんがい用水などの修理事件数 *	件	255 (H18)	240 138	240 174	240 ***	P-37	
		認定農業者数 *	人	45 (H18)	50 42	53 31	57(31) ***		
		耕作放棄地の面積 *	ha	208 (H17)	190 217	170 193	150(190) ***		
		市民菜園の面積 *	m <sup>2</sup>	39,427 (H22)	39,427 39,427	39,827 41,132	40,227 (41,132) ***		
		個別⑤	JA出荷額 *	千円	312,000 (H18)	312,000 263,000	312,000 233,000	312,000 (270,000) ***	P-38
			多くの観光客で賑わい、観光の振興が十分な状態であると感じる市民の割合 *	%	27.3 (H18)	28.0 32.3	33.0 38.8	34.0(40.0) ***	
		個別⑤	観光客数 *	人	931,000 (H18)	937,000 1,331,861	1,340,000 1,450,000	1,347,000 ***	P-39
			イベントボランティア参加者数 *	人	440 (H18)	480 330	500 267	550 ***	
	5 環境保全	全体	日ごろから省エネや省資源など環境に配慮して生活している市民の割合 *	%	49.3 (H18)	51.7 77.8	80.0 76.7	82.0 ***	P-41
			水質汚濁・騒音・悪臭など公害のない快適な環境で生活していると感じる市民の割合 *	%	51.5 (H18)	52.6 60.6	63.0 66.5	65.0(68.0) ***	
		個別①	環境保全活動を行っている市民の割合 *	%	64.1 (H19)	66.0 54.4	68.0 51.4	70.0 ***	P-42
			市民1人当たりの二酸化炭素排出量(炭素換算) *	t.c/ 人・年	1.60 (H17)	1.32 1.51	1.32 1.54	1.32 ***	
		個別②	合併処理浄化槽設置数 *	基	4,200 (H18)	5,600 5,590	6,700 6,849	8,100 ***	P-43
			公害苦情件数 *	件	310 (H18)	263 489	244 369	218 ***	
		個別②	河川水質の環境基準達成項目数<PH(水素イオン濃度)BOD(生物化学的酸素要求量)SS(浮遊物質)DO(溶存酸素量)> *	項目	木曾川 全項目 日光川 3項目 (H18)	全項目 全項目	全項目 全項目	全項目 ***	P-44
			大気中の窒素酸化物の量 *	ppm	二酸化窒素0.027 (H18)	→ 0.027	→ 0.025 (H24)	→ ***	
6 ごみ減量・処理		全体	ごみの減量やリサイクルに取り組んでいる市民の割合 *	%	64.0 (H18)	66.0 75.8	78.0 71.8	80.0 ***	P-46
			市民1人1日当たりの家庭系可燃ごみ排出量 *	g	419 (H18)	396 402	394 397	394 ***	
		個別①	1事業所1年当たりの事業系可燃ごみ排出量 *	t	9.4 (H18)	7.5 8.4	7.4 7.8	7.4 ***	P-47
			リサイクル率 *	%	33.6 (H18)	35.0 32.4	36.0 28.9 (H24)	36.0 ***	
	個別②	ボランティア分別指導員の数 *	人	136 (H18)	246 215	336 309	456 ***	P-48	
		特定家庭用機器などの不法投棄台数 *	台	60 (H18)	56 18	33 16	30(25) ***		
		個別②	ごみ・し尿を速やかに収集、処理することで、衛生的に暮らしていると感じる市民の割合 *	%	82.2 (H19)	83.3 83.4	84.5 85.9	86.0 ***	

## II 健康、福祉分野

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ
					H22	H25	H29	
1 高齢者福祉	全体	高齢者が、生きがいをもち、自立して暮らしていると感じる市民の割合 *	%	21.2 (H18)	30.0	40.0	50.0	P-51
					38.1	41.4	***	
	個別①	高齢者人口に占める要介護者の割合 *	%	13.0 (H18)	15.0	16.3	17.6 <sup>(14.2)</sup>	
					12.6	12.9	***	
	個別②	介護保険サービスを利用している割合 *	%	77.2 (H18)	80.0	82.0	85.0	P-52
					80.3	80.7	***	
個別③	高齢者の在宅生活のための福祉サービスが充実していると感じる市民の割合 *	%	28.5 (H19)	30.0	40.0	50.0	P-53	
				34.5	38.9	***		
個別④	シルバー人材センターの登録者数 *	人	491 (H18)	631	721	811 <sup>(467)</sup>		
				372	359	***		
個別⑤	老人クラブの会員数 *	人	6,866 (H19)	8,302	8,651	9,000 <sup>(5,400)</sup>		
				5,938	5,322	***		
2 子育て	全体	延長保育などの保育サービスを受け、安心して子育てしていると感じる市民の割合 *	%	18.8 (H18)	25.0	40.0	50.0	P-55
					38.0	41.6	***	
	個別①	児童保育や子育て相談・育児教室などの子育て支援を受け、楽しく子育てしていると感じる市民の割合 *	%	17.0 (H18)	25.0	40.0	50.0	
					36.4	39.9	***	
	個別②	保育園入園待機児童数 *	人	0 (H18)	0	0	0	P-56
					0	0	***	
					0	0	***	
	個別③	ファミリー・サポート・センター援助員数 *	人	85 (H18)	100	150	200	
					108	123	***	
					0	0	0	
	個別④	児童保育受入待機児童数 *	人	0 (H18)	0	0	0	
					0	0	***	
					0	0	***	
	個別⑤	子育て支援センター(子育てサロン)の延べ利用者数 *	人	7,632 (H18)	8,700	10,500	11,000 <sup>(12,500)</sup>	P-57
					11,927	12,389	***	
	個別⑥	児童虐待発生件数 *	件	6 (H18)	↓	↓	↓	
					27	41	***	
	個別⑦	児童館活動への延べ参加利用者数 *	人	132,393 (H18)	140,000	140,000	140,000	P-58
					112,944	123,917	***	
	個別⑧	子どもフェスティバル来場者数 *	人	20,000 (H18)	30,000	30,000	30,000	
					12,000	27,000	***	
	個別⑨	ひとり親家庭の自立人数 *	人	83 (H18)	90	90	90 <sup>(98)</sup>	P-59
					89	92	***	
個別⑩	母子家庭が自立するための就労への教育支援件数 *	件	6 (H18)	20	30	40		
				1	4	***		
個別⑪	市の母子通園施設への受入待機児童数 *	人	0 (H18)	0	0	0	P-60	
				0	0	***		
個別⑫	保育園の障害児受入待機児童数 *	人	0 (H18)	0	0	0		
				0	0	***		

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ	
					H22	H25	H29		
3 障害者福祉	全体	福祉サービスが整っており、障害のある人が、作業所への通所やホームヘルパー、デイサービスなどの利用により、地域でいきいきと生活していると感じる市民の割合 *	%	20.8 (H18)	31.3	39.3	50.0	P-62	
					33.9	41.7	***		
	個別①	障害者の雇用率 *	%	1.46 (H18)	1.80	1.80	1.80(2.00)	P-63	
					1.56	1.53	***		
	個別②	公共施設のバリアフリー化率 *	%	60.1 (H18)	↗	↗	↗	P-63	
					69.8	69.8	***		
	個別②	就労継続支援及び就労移行支援サービスの利用人数 *	人	不明 (H18)	73	97	121	P-64	
					21	101	***		
	個別②	施設入所支援サービスの利用人数 *	人	94 (H18)	87	87	87	P-64	
					92	94	***		
個別②	訪問系サービス(ホームヘルプ等)の利用人数 *	人	77 (H18)	89	94	100	P-64		
				67	83	***			
4 健康づくり	全体	健康づくりに取り組み、健康に暮らしていると感じる市民の割合 *	%	72.4 (H19)	75.0	77.5	80.0	P-66	
					73.1	73.1	***		
	個別①	健康診査受診率 *	%	67.7 (H19)	70.0	72.5	75.0	P-67	
					65.5	67.4	***		
	個別①	運動習慣のある市民の割合 *	%	男 16.4 女 14.0 (H14)	男 27.0 女 24.0	男 32.0 女 29.0	男 37.0 女 34.0	P-67	
					-	男 26.0 女 19.7 (H23)	***		
	個別②	健康フェスティバル参加者数 *	人	1,600 (H18)	2,000	3,500	3,500(3,700)	P-68	
					3,332	3,660	***		
	個別②	予防接種(四種混合)接種率 *	%	89.4 (H18)	100.0	100.0	100.0	P-68	
					100.0	99.7	***		
					98.1 (H18)	100.0	100.0		100.0
	個別②	予防接種(BCG)接種率 *	%	98.1 (H18)	99.6	98.8	***	P-68	
					83.6 (H18)	100.0	100.0		100.0
	個別③	狂犬病予防注射接種率 *	%	83.6 (H18)	100.0	100.0	100.0	P-69	
					84.4	81.0	***		
	個別③	妊婦健康診査の受診率 *	%	95.3 (H18)	100.0	100.0	100.0	P-69	
					95.4	93.4	***		
	個別③	乳幼児健康診査(4か月児健康診査)の受診率 *	%	98.5 (H18)	100.0	100.0	100.0	P-69	
					97.8	99.6	***		
	個別④	かかりつけ医をもっている市民の割合 *	%	56.2 (H19)	60.0	65.0	70.0	P-70	
					56.8	62.5	***		
		個別④	病院等の医療体制が整い、安心して暮らしていると感じる市民の割合 *	%	49.3 (H18)	53.0	73.0	75.0(78.0)	P-70
						71.7	77.3	***	
	個別④	休日急病診療所の受診者数 *	人	2,138 (H20)	2,200	2,200	2,200	P-71	
					2,197	2,172	***		
	個別④	救急搬送件数 *	件	4,000 (H20)	4,000	4,000	4,000	P-71	
4,399					4,687	***			

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ	
					H22	H25	H29		
5 保険年金	全体	保険年金制度により安心して暮らしていると感じる市民の割合 *	%	56.1 (H18)	60.0	65.0	65.0(75.0)	P-72	
					60.0	70.8	***		
	個別①	国民健康保険給付実施率 *	%	100.0 (H18)	100.0	100.0	100.0	P-73	
					100.0	100.0	***		
		特定健康診査実施率 *	%	-	50.0	50.0	65.0(60.0)	P-74	
					46.2	46.1	***		
		福祉医療費助成実施率 *	%	100.0 (H18)	100.0	100.0	100.0	P-74	
					100.0	100.0	***		
	後期高齢者医療給付実施率 *	%	-	100.0	100.0	100.0	P-75		
				100.0	100.0	***			
	個別②	国民年金保険料納付率 *	%	69.4 (H18)	91.7 (H18)	90.1	91.2	91.7 (H18)	P-74
					99.1	99.3	***		
				98.9 (H20)	99.1	99.3	98.9 (H20)		
					62.9	65.9	69.4 (H18)		
6 生活支援・福祉活動	全体	必要なときに地域で支え合う体制が整っていると感じる市民の割合 *	%	33.4 (H19)	38.4	43.4	50.0	P-76	
					40.4	43.6	***		
	個別①	生活保護世帯の自立した割合 *	%	13.5 (H18)	19.2	19.2	19.2	P-77	
					19.2	10.6	***		
	個別②	社会福祉関係の団体数、参加人数 *	団体人	19 760 (H18)	21 790	25 800	25 800(1,000)	P-77	
					23 826	23 899	***		
	個別③	民生委員の相談支援件数 *	件	2,103 (H18)	5	6	8	P-78	
					6	7	***		
	個別④	市の学習等供用施設の利用者数 *	人	121,286 (H18)	2,193	2,193	3,217	P-79	
					125,000	135,000	135,000		
						2,193	3,217	2,103 (H18)	
						128,762	117,924	121,286 (H18)	

### Ⅲ 都市生活基盤分野

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ		
					H22	H25	H29			
1 市街地整備	全体	秩序ある、美しいまちなみが形成されていると感じる市民の割合 *	%	21.3 (H18)	26.0	37.0	40.0	P-81		
					36.7	37.5	***			
	個別①	都市計画道路の整備率 *	%	64.5 (H18)	65.1	65.7	71.7			
					65.8	66.8	***			
	個別②	駅前や市街地が整備され、人々が集い賑わっていると感じる市民の割合 *	%	8.8 (H18)	13.0	16.0	20.0			
					15.0	18.1	***			
		江南駅・布袋駅の1日乗降客数 *	人	33,800 (H17)	33,800	34,200	34,600			
					32,566	34,273	***			
	江南駅前広場を通過する車両の台数 *	台	8,800 (H17)	6,000	5,000	4,000				
				6,544 (H21)	-	***				
個別③	土地区画整理事業の移転件数 *	件	106 (H18)	183	183	-				
				179	183	-				
個別③	土地区画整理事業の進捗率 *	%	85.4 (H21)	86.6	96.5	-(93.4)				
				88.4	92.8	***				
2 道路	全体	道路が整備され人や車が安全・快適に通行していると感じる市民の割合 *	%	35.5 (H18)	40.0	45.0	50.0	P-85		
					40.4	41.4	***			
	個別①	市道のアダプト制度の登録者数 *	人	175 (H18)	583	1,166	1,750(940)			
					329	544	***			
	個別②	主要市道の歩道整備率 *	%	65.1 (H18)	69.0	72.0	75.0			
					66.7	67.5	***			
		舗装整備率 *	%	89.1 (H18)	91.0	93.0	95.0			
					91.7	86.0	***			
	道路案内標識設置数 *	基	55 (H18)	75	90	110				
				57	85	***				
3 公園緑地	全体	ゆとりとうるおいのある生活を送っていると感じる市民の割合 *	%	27.9 (H18)	42.1	49.2	56.2	P-88		
					46.1	49.9	***			
	個別①	市民1人当たりの都市公園面積 *	㎡	2.52 (H18)	3.20	5.00	7.00			
					3.65	3.77	***			
	個別②	花いっぱい運動実施箇所数 *	箇所	25 (H18)	27	33	34			
					32	34	***			
	個別③	地域で管理されている公園緑地などの数 *	箇所	28 (H18)	30	34	35			
					33	35	***			
	4 下水道	全体	下水道普及率 *	%	18.5 (H18)	20.3	23.1		27.2(34.2)	P-91
						21.6	25.0		***	
個別①		下水道使用料の収納率(現年度) *	%	98.9 (H18)	↗	↗	↗			
					99.0	99.3	***			
個別①		受益者負担金の収納率(現年度) *	%	98.8 (H18)	↗	↗	↗			
					97.8	99.2	***			
個別②		認可区域内の整備率 *	%	66.3 (H18)	79.0	90.1	95.7			
					80.2	90.1	***			
個別②		供用開始区域内の接続率 *	%	67.3 (H18)	83.0	89.0	93.0			
					80.4	84.6	***			

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ	
					H22	H25	H29		
5 治水	全体	河川が整備され、安心して暮らしていると感じる市民の割合 *	%	46.2 (H18)	53.0	64.0	66.7	P-94	
					61.9	53.7	***		
	個別①	準用河川般若川改修率 *	%	86.0 (H18)	92.0	100.0	100.0		P-95
					92.0	92.0	***		
	個別①	雨水浸透柵設置率 *	%	12.2 (H18)	21.0	26.0	33.0	P-95	
					7.0	1.0	***		
個別①	雨水浸透柵設置数	基	115 (H21)	115	170	115	P-95		
				103	10	***			
個別①	雨水貯留浸透施設設置費補助金申請件数	件	52 (H22)	70	200	200	P-95		
				52	221	***			
6 住環境	全体	住環境が整備され、安心・安全な生活環境が確保されていると感じる市民の割合 *	%	47.9 (H18)	50.0	63.0	65.0	P-97	
					61.3	59.3	***		
	個別①	開発許可や建築許可に対する指導件数 *	件	265 (H18)	260	260	260		P-98
					259	284	***		
	個別①	民間での建築確認割合 *	%	84.4 (H18)	90.0	93.0	95.0(97.0)	P-98	
					94.9	97.0	***		
	個別①	耐震診断の診断実施済棟数 *	棟	798 (H18)	2,500	3,000	4,000	P-98	
					2,018	2,448	***		
	個別②	適切に整備・維持管理がなされている市営住宅の住宅戸数 *	戸	153 (H18)	153	153	153	P-99	
153					153	***			
7 上水道	全体	安全な水が安定して供給されていると感じる市民の割合 *	%	78.8 (H18)	80.0	87.0	90.0	P-100	
					86.4	87.8	***		
	個別①	水道料金の収納率(現年度) *	%	98.4 (H18)	↗	↗	↗		P-101
					99.1	99.5	***		
	個別①	総収支比率 *	%	109.7 (H18)	106.2	106.2	106.2	P-101	
					116.0	105.9	***		
	個別①	水道普及率 *	%	88.8 (H18)	89.2	89.2	91.8(93.5)	P-102	
					89.5	90.4	***		
	個別②	配水管改良整備率 *	%	72.1 (H18)	77.8	81.9	86.9(83.9)	P-102	
					77.7	82.2	***		
個別②	地下水の許可揚水量活用率 *	%	93.8 (H18)	98.0	98.0	98.0	P-102		
				91.5	92.1	***			
個別②	有収率 *	%	91.4 (H18)	92.5	93.0	94.0(94.2)	P-102		
				94.1	94.4	***			

#### IV 教育分野

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ
					H22	H25	H29	
1 学校教育	全体	学校・家庭・地域の協力により、子ども一人ひとりに学力、体力、社会性、人間性が身についていると感じる市民の割合 *	%	18.3 (H18)	20.1	39.4	41.3	P-105
					37.6	39.1	***	
	個別①	学校が好き、授業が楽しいと感じている児童・生徒の割合 *	%	85.0 (H18)	90.0	95.0	100.0	P-106
					81.5	85.0	***	
	個別②	特別支援学級等支援職員配置人数 *	人	8 (H19)	10	15	20	P-107
					14	17	***	
	個別②	地域の人にあいさつする児童・生徒の割合 *	%	80.2 (H18)	87.0	94.0	100.0	P-107
					79.2	86.5	***	
					300	330	360	
	個別②	職場体験学習生徒受け入れ延べ事業所数 *	事業所	273 (H18)	309	343	***	P-107
					309	343	***	
	個別②	地域の行事に積極的に参加している児童・生徒の割合 *	%	69.5 (H18)	79.0	89.0	100.0	P-107
					82.4	81.1	***	
					300	330	360	
個別③	学校給食がおいしいと感じる児童・生徒の割合 *	%	小学校 98.3 中学校 95.7 (H18)	98.0	99.0	99.5	P-108	
				小学校 89.1 中学校 77.6	小学校 91.6 中学校 86.1	***		
	朝食を食べない日がある児童・生徒の割合 *	%	小学校 7.3 中学校 13.8 (H18)	小学校 0.0 中学校 3.0	小学校 0.0 中学校 2.0	小学校 0.0 中学校 1.0	P-109	
				小学校 9.0 中学校 15.2	小学校 8.1 中学校 13.6	***		
個別③	学校給食における地場産物の割合 *	%	20.0 (H18)	35.0	35.0	35.0(45.0)	P-109	
				28.5	37.5	***		
個別④	学校施設や設備が整備され、快適で安全な教育環境の中で、児童・生徒が学習していると思う市民の割合 *	%	28.3 (H18)	31.1	49.7	52.5	P-110	
				46.8	45.4	***		
				72.7	100.0	100.0		
個別④	学校施設の耐震化率 *	%	61.8 (H18)	96.4	100.0	***	P-110	
				96.4	100.0	***		
2 教育環境	全体	青少年が健全に育成されていると感じる市民の割合 *	%	30.1 (H19)	31.6	40.2	42.2(51.3)	P-112
					38.7	49.3	***	
	個別①	子どもから大人までの教育環境が整っていると感じる市民の割合 *	%	35.0 (H19)	36.5	38.0	40.0(45.0)	P-112
					35.9	43.0	***	
	個別②	不登校の児童・生徒数の割合 *	%	小学校 0.5 中学校 4.5 (H18)	小学校 0.3 中学校 2.7	小学校 0.2 中学校 2.0	小学校 0.1 中学校 1.5	P-113
					小学校 0.5 中学校 3.8	小学校 0.7 中学校 3.5	***	
個別②	家庭・学校・地域が協力して子どもたちの健全育成のために取り組んでいると感じる市民の割合 *	%	51.5 (H19)	53.0	54.5	56.5(57.0)	P-114	
				50.6	56.5	***		

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ	
					H22	H25	H29		
3 生涯学習	全体	生涯学習活動に参加している市民の割合 *	%	19.9 (H19)	21.4	22.9	24.9	P-115	
					16.6	17.1	***		
		生涯学習講師人材バンク登録者数 *	人	126 (H18)	150	165	185		
					139	139	***		
	個別①	愛知江南短期大学と連携した講座の受講者数 *	人	2,011 (H18)	2,100	2,190	2,310		P-116
					1,561	1,546	***		
		1人当たりの図書等の貸出点数 *	冊	3.3 (H18)	4.2	5.1	6.4		
					3.9	4.0	***		
	個別②	屋内のスポーツ施設の稼働率 *	%	84.1 (H18)	85.0	85.0	85.0(90.0)	P-117	
					90.6	88.4	***		
					29.7 (H18)	33.0	36.3		39.6
	36.6	37.7	***						
		コミュニティ・スポーツ祭の参加者数	人	5,289 (H18)	5,800	7,000	7,000		
					6,363	5,995	***		
個別③	審議会などにおける女性委員の登用率 *	%	18.4 (H18)	25.0	30.0	35.0(30.0)	P-118		
				26.1	27.7	***			
				60.5 (H17)	70.0	70.0		70.0(90.0)	
88.3	63.7	***							
4 文化・交流	全体	文化活動や交流活動により、心豊かな生活を送っていると感じる市民の割合 *	%	21.5 (H19)	24.5	27.5		31.5	P-120
					20.8	27.5		***	
		文化芸術活動を行っている市民の割合 *	%	1.3 (H18)	1.4	1.5	1.7		
					1.1	1.1	***		
	個別①	市民文化会館の稼働率 *	%	47.8 (H18)	50.8	53.8	57.8	P-121	
					46.8	49.5	***		
		美術展出品者数 *	人	224 (H21)	235	260	300		
					235	208	***		
	個別②	指定登録文化財の数 *	件	国 5 県 9 市 92 登録 2 (H18)	国 5 県 9 市 92 登録 3	国 5 県 9 市 92 登録 3	国 5 県 9 市 92(94) 登録 3	P-122	
					国 5 県 9 市 94 登録 3	***		P-123	
		文化財普及事業への参加者数 *	人	5,647 (H18)	5,800	12,000	6,150 (12,000)		
					10,694	11,137	***		
	4 文化・交流	個別③	江南市国際交流協会の事業(多文化共生事業)に参加する外国人の数 *	人	220 (H18)	280	360	500	P-124
						370	475	***	
		江南市国際交流協会の事業(多文化共生事業)に参加する日本人の数 *	人	1,800 (H18)	2,000	5,600	5,700(6,500)		
					6,870	5,974	***		
		世界平和を願うパネル展の来場者数 *	人	1,198 (H18)	1,300	1,400	1,500		
903	1,480				***				

## V 経営、企画分野

柱	目標 番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載 ページ		
					H22	H25	H29			
1 地域経営	全体	ボランティア活動や地域活動への参加意思のある人の割合 *	%	46.6 (H18)	55.0	63.0	70.0	P-127		
					38.2	39.4	***			
		ボランティア団体及びNPOの数 *	団体	105 (H18)	150	175	200		P-128	
					139	146	***			
	個別①	アダプト制度の登録割合 *	%	0.67 (H18)	2.00	4.00	6.00(1.50)			P-129
					0.44	0.81	***			
		認可された地縁団体の組織数 *	団体	33 (H18)	41	48	55	P-130		
					37	39	***			
		公募型協働支援補助事業採択団体数	団体	-	10	10	10			
					4	4	***			
	個別②	市ホームページのアクセス件数 *	件	309,105 (H18)	340,000	580,000	900,000			
					585,824	565,334	***			
86.3 (H19)					88.0	89.0	90.0			
	広報を読んでいる市民の割合 *	%	86.3 (H19)	83.4	82.3	***				
				268 (H18)	400	450	500			
	「市長への手紙」の投書件数 *	件	268 (H18)	317	239	***				
2 行政経営	全体	基本計画に掲げられた全体目標の平均達成率 *	%	-	100.0	100.0	100.0	P-132		
					115.3	99.9	***			
		基本計画に掲げられた個別目標の平均達成率 *	%	-	100.0	100.0	100.0			
					100.5	94.7	***			
	個別①	事務事業が改善された割合 *	%	65.2 (H18)	100.0	100.0	100.0	P-133		
					85.2	94.8	***			
			江南市戦略計画に関する住民説明会の参加人数 *	人	1,456 (H17)	1,600	1,800		2,000	
						1,241	715		***	
		広域行政事業数 *	事業	8 (H18)	10	12	13			
					10	8	***			
	個別②	マネジメント・グループ制が適切に機能していると感じる組織の数	課	8 (H20)	23	19	23	P-134		
					12	11	***			
			経常収支比率(単年度) *	%	86.0 (H18)	83.0	80.0		75.0	
						82.2	84.9		***	
		実質公債費比率(前3年度平均) *	%	10.1 (H18)	10.0	7.0	7.0	P-135		
					5.9	4.7	***			
		財政力指数(単年度) *	-	0.91 (H19)	0.92	0.95	1.00(0.90)			
					0.82	0.81	***			
個別②	政策形成とマネジメント能力をもった職員を育てる研修などの職員1人当たり平均受講回数 *	回	0.9 (H18)	1.0	1.0	1.0(1.6)	P-136			
				0.8	4.33	***				
		自己啓発をしている職員の割合 *	%	33.6 (H18)	40.0	50.0		60.0		
					46.4	49.8		***		
	成果目標を意識して、仕事に取り組んだり、業務の改善を心がけている職員の割合 *	%	69.0 (H18)	80.0	90.0	100.0				
				72.7	75.9	***				

柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値			掲載ページ
					H22	H25	H29	
3 課税・収納	全体	税が公平・適正に課税・収納されていると感じている市民の割合 *	%	37.0 (H19)	40.0	50.0	60.0	P-138
					37.4	53.1	***	
	個別①	返戻納付書の件数 *	件	10 (H19)	4	2	0	P-139
					11	12	***	
	個別②	収納率(市税現年度課税分) *	%	98.4 (H18)	↗	↗	↗	P-140
					98.0	98.4	***	
個別②	口座振替加入率 *	%	35.2 (H18)	36.0	38.0	40.0	P-140	
				35.7	37.9	***		
4 行政事務管理	全体	市役所の事務が、効率的かつ適切に行われていると感じる市民の割合 *	%	53.5 (H19)	60.0	65.0	70.0	P-142
					54.2	60.8	***	
	個別①	情報公開制度に基づく不服申立て件数 *	件	0 (H18)	0	0	0	P-143
					0	0	***	
	個別①	個人情報の漏洩件数 *	件	0 (H18)	0	0	0	P-143
					0	0	***	
	個別②	電算化した業務数 *	件	54 (H18)	↗	↗	↗	P-144
					60	58	***	
	個別②	普通財産に占める未利用地の割合 *	%	9.2 (H18)	8.3	7.9	7.9 <sup>(6.8)</sup>	P-144
					11.0	6.8	***	
	個別②	歳計現金の有利子運用の割合 *	%	32.0 (H18)	↗	↗	↗	P-145
					70	46	***	
個別③	市長・市議会議員選挙投票率 *	%	市長 60.2 市議 60.2 (H19)	-	市長 65.0 市議 65.0 (H23)	市長 65.0 市議 65.0 (H27)	P-145	
				-	市長 52.4 市議 52.4 (H23)	***		
個別③	決算審査における意見等指摘件数 *	件	6 (H18)	↘	↘	↘	P-145	
				10	5	***		
5 議会運営への支援	全体	議会活動が市民にわかりやすく説明されていると感じる市民の割合 *	%	18.6 (H19)	↗	↗	↗	P-147
					28.0	35.2	***	

(参考) ニーズ変化や取り組みの実態等を踏まえ後期計画において変更する指標

■ 追加

分野-柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値		
					H22	H25	H29
I-2 消防・救急	個別②	優良危険物施設率 *	%	91.3 (H22)	-	95.0	100.0
					91.3	90.2 (H24)	***
I-3 市民生活	個別①	消費生活相談の件数 *	件	67 (H19)	65	80	80
					65	93	***
I-3 産業振興・雇用就労	個別②	弁護士などの専門家による相談の件数 *	件	576 (H19)	587	620	675
					587	654	***
I-3 産業振興・雇用就労	個別②	創業支援セミナーへの参加者数 *	人	22 (H24)	-	30	30
					-	30	***
II-3 障害者福祉	個別②	基幹相談支援センターへの相談件数 *	人	*** (H25)	-	***	1,200
					-	***	***
II-3 障害者福祉	個別②	社会福祉法人への指導監査における不適正な運営指摘件数 *	件	*** (H25)	-	***	0
					-	***	***

分野一柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値		
					H22	H25	H29
Ⅲ-4 下水道	個別②	市街化区域内の整備率 *	%	39.8 (H19)	45.8	52.9	72.6
					45.8	50.5 (H24)	***
Ⅲ-5 治水	個別①	雨水貯留浸透施設設置費補助金申請件数 *	件	52 (H22)	70	200	200
					52	221	***
Ⅳ-1 学校教育	個別③	登校前に朝食を食べている児童・生徒の割合 *	%	小学校 92.7 中学校 86.2 (H18)	小学校 100.0 中学校 97.0	小学校 100.0 中学校 98.0	小学校 100.0 中学校 99.0
					小学校 91.0 中学校 84.8	小学校 97.3 中学校 94.3	***
Ⅳ-3 生涯学習	個別③	男性も女性も、意欲に応じて、あらゆる分野(家庭、地域、職場)で活躍できていると感じる市民の割合 *	%	30.8 (H22)	30.8	45.0	48.0
					30.8	43.5	***
Ⅴ-2 行政経営	全体	江南市第二次経営改革プラン(江南市第七次行政改革大綱)の進捗状況 *	%	-	-	-	100.0
	個別①	政策会議に付議した案件数 *	件	31 (H24)	-	↑	↑
					-	21	***

## ■ 削除

分野一柱	目標番号	指標名	単位	基準値	上段:目標値 下段:実績値		
					H22	H25	H29
Ⅰ-2 消防・救急	個別②	危険物施設の立入検査改善施設指示率 *	%	24.9 (H18)	20.0	15.0	0.0
					16.4 (H21)	***	***
Ⅰ-3 市民生活	個別①	相談を受けて、悩みごとが解消した割合(消費者相談) *	%	75.0 (H19)	80.0	85.0	90.0
					70.0 (H21)	***	***
	個別②	相談を受けて、悩みごとが解消した割合(弁護士などの専門家による相談) *	%	66.7 (H19)	70.0	75.0	80.0
					63.2 (H21)	***	***
個別③	いこまいCAR(定期便)の利用率	人	0.73 (H20)	1.00	1.00	***	
					0.69	-	***
Ⅰ-3 産業振興・雇用就労	個別②	コミュニティビジネスを展開している事業所数 *	所	不明 (H19)	↑	↑	↑
		***	***	***			
		起業家からの相談件数 *	件	0 (H18)	10	20	30
					2 (H21)	***	***
Ⅲ-4 下水道	個別②	認可区域内の整備率 *	%	66.3 (H18)	79.0	90.1	95.7
					80.2	90.1	***
Ⅲ-5 治水	個別①	雨水浸透柵設置率 *	%	12.2 (H18)	21.0	26.0	33.0
					7.0	1.0	***
Ⅳ-1 学校教育	個別③	朝食を食べない日がある児童・生徒の割合 *	%	小学校 7.3 中学校 13.8 (H18)	小学校 0.0 中学校 3.0	小学校 0.0 中学校 2.0	小学校 0.0 中学校 1.0
					小学校 9.0 中学校 15.2	小学校 8.1 中学校 13.6	***

## 2 江南市まちづくり会議の開催状況

年度	月 日	項 目
平成24年度	10月19日 ～ 11月12日	<p>(分野別会議)</p> <p>平成23年度施策評価結果について説明し、意見交換を行いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 生活環境、産業分野(10/19,10/24,11/7)</li> <li>○ 健康、福祉分野(10/19,10/26)</li> <li>○ 都市生活基盤分野(10/19,11/12)</li> <li>○ 教育分野(10/19,10/26,11/5)</li> <li>○ 経営、企画分野(10/19,11/5)</li> </ul>
	12月27日	<p>【全体会議】</p> <p>「平成23年度施策評価結果」について、分野別会議で意見交換した内容を説明し、分野を横断した課題について意見交換を行いました。また、平成25年度に開催する住民説明会の開催方法などについて検討しました。</p>
平成25年度	10月2日 ～ 10月30日	<p>(分野別会議)</p> <p>まちづくり評価及び戦略計画見直しの内容について説明し、意見交換を行いました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 生活環境、産業分野 (10/2、10/16、10/30)</li> <li>○ 健康、福祉分野 (10/2、10/21)</li> <li>○ 都市生活基盤分野 (10/2、10/21)</li> <li>○ 教育分野 (10/2、10/16)</li> <li>○ 経営、企画分野 (10/2、10/21)</li> </ul>
	11月18日	<p>【全体会議】</p> <p>分野別会議で検討された「まちづくり評価及び戦略計画の見直し」の結果について説明し、意見交換を行いました。</p>
	1月26日 ～ 2月1日	<p>戦略計画に関する住民説明会を市民文化会館など、市内4会場で開催し、江南市まちづくり会議の各分野の分科会長より、各分野の成果と課題について報告をしました。</p>

年度	月 日	項 目
平成26年度	10月20日 ～ 11月12日	<p>(分野別会議)</p> <p>達成状況報告書の内容について説明し、意見交換を行い、報告書をまとめました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 生活環境、産業分野(10/20,10/30,11/10)</li> <li>○ 健康、福祉分野(10/20,11/12)</li> <li>○ 都市生活基盤分野(10/20)</li> <li>○ 教育分野(10/20,10/24)</li> <li>○ 経営、企画分野(10/20,10/28)</li> </ul>
	12月24日	<p>【全体会議】</p> <p>分野別会議で検討された「達成状況報告書」の内容について説明し、意見交換を行い、報告書をまとめました。</p>



住民説明会の様子

### 3 江南市まちづくり会議設置要綱

(目的)

第1条 市民と市役所が協働で江南市戦略計画（以下「計画」という。）に基づくまちづくりの進捗状況を検証し、計画に掲げられた市民の役割を推進するための啓発を行い、計画の見直しを検討するため、江南市まちづくり会議（以下「会議」という。）を置く。

(組織)

第2条 会議は、全体会議及び分野別会議により構成する。

2 委員は、次に掲げる者のうちから市長が委嘱する。

- (1) 平成24年4月1日現在において満18歳以上の者で、市内に在住、在勤又は在学している者であって公募に応じた者
- (2) 各種団体の代表者
- (3) 学識経験者
- (4) 課長及びこれに相当する職の市職員

3 委員の任期は、委嘱の日から4年以内とし、再任を妨げない。

(全体会議)

第3条 全体会議の所掌事務は、次のとおりとする。

- (1) 計画に基づくまちづくりの評価のとりまとめ
- (2) 計画の達成状況報告書の作成
- (3) 計画の市民の取り組みの意見交換

2 全体会議は次に掲げる者をもって組織し、定員を17人以内とする。

- (1) 次条に定める各分科会の会長、副会長及び市職員の代表者
- (2) 学識経験者

3 全体会議に議長及び副議長各1人を置き、委員の互選により選出する。

4 議長は、全体会議を代表し、会務を総理する。

5 副議長は、議長を補佐し、議長に事故あるとき又は議長が欠けたときは、その職務を代理する。

(分野別会議)

第4条 分野別会議は次に掲げる分科会をもって構成し、各分科会の定員を17人以内とする。

- (1) 第1分科会（生活環境、産業分野）
- (2) 第2分科会（健康、福祉分野）

(3) 第3分科会(都市生活基盤分野)

(4) 第4分科会(教育分野)

(5) 第5分科会(経営、企画分野)

2 分野別会議は、第2条第2項の会議の委員で組織する。

3 分野別会議の所掌事務は、次のとおりとする。

(1) 各分野における計画の目標達成度の評価

(2) 各分野における計画の市民の取り組みの意見交換

4 各分科会に会長及び副会長を各1人置き、委員の互選により選出する。

5 会長は、分科会を総理し、会議の議長となる。

6 副会長は、会長を補佐し、会長に事故があるとき又は会長が欠けたときは、その職務を代理する。

(庶務)

第5条 会議の庶務は、総務部行政経営課において処理する。

(雑則)

第6条 この要綱に定めるもののほか必要な事項は、市長が別に定める。

附 則

この要綱は、平成20年4月1日から施行する。

附 則

この要綱は、平成24年4月1日から施行する。

附 則

この要綱は、平成26年4月1日から施行する。

## 4 江南市まちづくり会議の構成（委員名簿）

（平成26年10月20日現在）

### I 生活環境、産業分野

区分	氏名
公	後藤 俊夫
公	藤田 泰雄
公	◎ 宮川 秀男
公	望月 晴夫
団	安藤 哲子
団	○ 岩井 喜美子
団	前田 哲郎
団	松本 千賀子
職	山田 順一
職	米田 隆彦
職	大岩 直文
職	石川 晶崇
職	阿部 一郎
職	古田 勝己
職	加藤 靖之

### II 健康、福祉分野

区分	氏名
公	小椋 雅江
公	杳名 珠子
公	黒岩 義光
公	馬場 紀久世
団	○ 社本 亘
団	中村 美智子
団	◎ 松尾 昌之
団	渡部 敬俊
職	川田 保
職	村井 篤
職	貝瀬 隆志
職	倉知 江理子
職	本多 弘樹

### III 都市生活基盤分野

区分	氏名
公	庄田 圭介
公	鈴木 輝親
公	中島 明温
公	永田 広光
団	市川 七生
団	◎ 加藤 幸治
団	佐橋 浩昭
団	○ 柴田 広美
職	吉野 賢司
職	野田 憲一
職	馬場 智紀
職	沢田 富美夫
職	小林 悟司
職	郷原 実智雄

### IV 教育分野

区分	氏名
公	梶田 福好
公	川口 邦彦
公	◎ 柴田 熙
公	○ 森崎 芳子
団	伊藤 鶴吉
団	津田 喜代治
団	丸井 ささぐ
団	水野 勲
職	武馬 健之
職	天野 功
職	高田 裕子
職	伊藤 健司

### V 経営、企画分野

区分	氏名
公	太田 靖子
公	早瀬 裕子
公	福田 直樹
公	粕山 光正
団	○ 飯島 和代
団	◎ 奥村 忠
団	佐藤 晃
団	脇坂 康彦
職	坪内 俊宣
職	松本 朋彦
職	村瀬 正臣
職	栗本 浩一
職	石黒 稔通
職	古田 義幸
職	村田 いづみ
職	岩田 高志
職	大倉 由美子

### 学識経験者

区分	氏名
-	中田 實
-	武長 脩行

敬称略

◎は会長

○は副会長

公・・・公募市民

団・・・各種団体の代表者

職・・・市職員

## 5 まちづくり評価シートの見方

まちづくり評価シートは、江南市戦略計画基本計画に掲げられた指標の実績値を明らかにし、その達成状況について、市民の委員の皆さんと協働で検証を行い、その結果を踏まえ、「得られた成果」と「今後の課題」を洗い出し、「今後の取り組みの方向性」を明らかにするためのものです。

### まちづくり評価シート

#### 危機管理室【担う分野：I 生活環境、産業分野】

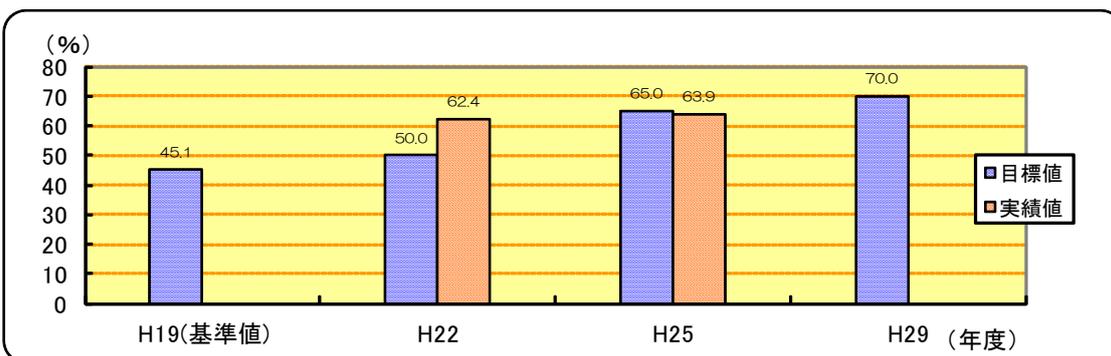
防災安全課【担う柱：1 安心・安全な地域づくり】

#### ◆まちづくり（成果目標）の達成状況

**全体目標** 犯罪や災害への不安が少なく、市民が安心・安全に暮らしている。

指標名	犯罪や災害への不安が少ないと感じる市民の割合			
	単位	H19 (基準値)	H25	実績値の分析
目標値	%	—	65.0	自主防災訓練、総合防災訓練、防災資機材の助成、地域安全パトロール隊への活動促進事業、交通安全啓発活動等を継続しながら、新たに同報系行政防災無線、防災ラジオを整備することにより、概ね目標は達成しているが、東日本大震災発生を受けて、南海トラフ巨大地震への懸念が高まり、実績値としては微増に留まっている。
実績値		45.1	63.9	
達成率	%	—	98.3	
達成状況	—	—		

■基本計画の「全体目標」に設定されている指標の実績値の分析結果になります。市民満足度調査により得られた実績値について目標値との比較分析をしたり、増減理由について、社会情勢や市民ニーズ等の変化や施策及び事務事業の貢献度を参考に分析しました。



#### 全体目標に対するまちづくり評価

戦略計画に掲げられた目標値は概ね達成できているが、今後も大規模災害に対する行政面での体制づくりや交通安全、防犯などに対しても適切な対応を継続する必要がある。  
また、防災センター建設による市民の期待に応えるべく、さらに安心して暮らせる街であると感じられる取り組みが必要である。

■基本計画の「全体目標」に設定されている指標の「実績値の分析」を基に、江南市まちづくり会議において市民の委員の皆さんと協働で評価の内容を精査してまとめました。

**個別目標① 災害への備えが行われている**

指標名 防災用資機材助成の申請率						
	単位	H18 (基準値)	H23	H24	H25	主な事務事業
目標値	%	—	90.0	93.0	95.0	・自主防災組織運営事業
実績値		83.8	80.9	82.3	79.4	
達成率		—	89.9	88.5	83.6	
達成状況	—	—				

取り組みの状況	
市民	自分たちの地域は自分たちで守るという意志のもと、各地区が所有する資機材の保守、充実を図った。
市役所	自主防災会会長会議の中で資機材助成金の申請方法について説明するとともに、災害時における初動体制の充実を図った。

■基本計画の「個別目標」に設定されている指標の目標達成のために具体的に、どのようなことに取り組んだのかを「市民」と「市役所」に分け記載しました。「市民」の取り組み状況については、江南市まちづくり会議において市民の委員の皆さんと取り組みの内容について意見交換をしてみました。

**目標達成のための今後の展開方針**

自らの命は自らで守るという災害対応の基本を、市民一人ひとりの防災に関する考え方として広げて行くよう、様々な機会を通じて、継続的に啓発する。  
 区長町総代会や自主防災会会長会議の折に、防災資機材の整備を含めた自主防災組織の役割や地域コミュニティの重要性を説明することにより、地域防災力の向上を図っていく。  
 同報系防災行政無線を含む災害情報の収集、伝達システムの適正な管理に努める。  
 被災地支援には、要請に応じて適宜人員を派遣できるよう準備、調整を図る。  
 地震を想定したBCP(業務継続計画)の作成について検討していく。  
 災害データを蓄積させることにより、迅速な災害対応が可能となるように、防災システムを適切に運用していく。

■「個別目標」の目標達成のために、今後どのように取り組んでいくべきかを今後の展開方針としてまとめました。

**個別目標に対するまちづくり評価**

東日本大震災での報道等を見聞きして、初動体制の確立、災害予想や災害復旧の困難さを再認識することができた。この地域でも、近い将来大きな地震が発生する可能性が極めて高いことから、災害復旧にかかる主体を行政と地域が連携して取り組んでいける関係を構築していく必要がある。

■「個別目標」の達成状況を、江南市まちづくり会議において、市民の委員の皆さんと意見交換を行い、「個別目標に対するまちづくり評価」としてまとめました。

## 柱全体のまちづくり評価

### ◆柱全体の得られた成果

総合防災訓練及び校下別自主防災会合同訓練の実施、防災資機材の助成などを継続的に実施したことにより、市民の防災意識、地域の防災力をある程度高めることができた。  
同報系防災行政無線、移動系防災行政無線、防災ラジオ、全国瞬時警報システム（J-アラート）と連動したあんしん安全ねっと、携帯エリアメールなど各方面からの情報伝達手段を整備し、有事の際の情報伝達力を強化したことにより、安心・安全なまちづくりに貢献した。  
地域安全パトロール隊への活動促進事業、交通安全啓発活動等を通して、社会的影響の大きい犯罪や交通事故の減少・防止に寄与することができた。

■柱に掲げられた「個別目標」を実現するため、平成23年度から平成25年度までの取り組みによって得られた成果をまとめました。

### ◆柱全体の今後の課題

今後も事業を継続していく上で、コミュニティの高齢化・弱体化により地域の防犯・防災機能が徐々に低下していくことが考えられるため、市役所がいかに地域の自主的活動を支援していくかが大きな課題となる。

■柱に掲げられた「個別目標」を実現するため、平成23年度から平成25年度までの取り組み内容を踏まえ、柱の全体目標及び個別目標を実現するにあたっての課題を社会情勢や市民ニーズの変化、施策や事務事業の貢献度等を参考にまとめました。

### ◆柱全体の今後の取り組みの方向性

区長、自主防災会会長、地域安全パトロール隊など地域の安全・安心を守るリーダー役の高齢化が進んでいるので、今後は若いリーダーがコミュニティの中でのまとめ役、市役所とのパイプ役を担い、かつ、継続して活動することができるよう自治会に要請する。  
すでに整備済みの情報伝達手段の保守、点検の実施し、効果的に活用することにより、有事の際に、確実に情報が伝達できるように努める。  
また、交通安全施設に関しても、交通通事故危険箇所への効果的な新設や既存の交通安全施設の保守、点検を実施し、交通安全に寄与するよう努める。

■柱全体の今後の課題を解決するために今後どのような取り組みをすべきかを柱を構成する全個別目標の展開方針を踏まえまとめました。

## 6 達成率及び達成状況の算出方法

まちづくり評価シートの各指標の達成率及び達成状況の算出方法は次のとおりです。

### (1) 指標の達成率

次の区分により達成率を算出しました。

区 分		算出方法
①	目標値が上昇していく指標	$\frac{\text{実績値}}{\text{目標値}} \times 100 (\%)$
②	目標値が減少していく指標	$\frac{\text{目標値}}{\text{実績値}} \times 100 (\%)$
③	目標値が上昇していく指標 【目標値の表示が↑】	$\frac{\text{実績値}}{\text{基準値}} \times 100 (\%)$
④	目標値が減少していく指標 【目標値の表示が↓】	$\frac{\text{基準値}}{\text{実績値}} \times 100 (\%)$

(小数点第2位四捨五入)

### (2) 指標の達成状況

算出された達成率を次の基準で評価しました。

区 分	説 明	判定の基準
	90%以上達成した	達成率が90%以上
	70%以上達成した	達成率が70%以上 90%未満
	達成していない	達成率が70%未満

## おわりに

江南市では、平成20年度に、向こう10年間で江南市がめざすまちづくりの目標と、その実現方策を示す江南市戦略計画を策定し、市民と市役所が一丸となってまちづくりを進めてきました。

平成20年度からの前期計画期間、平成23年度からの中期計画期間を終え、各分野で一定の成果があがりつつある一方、平成29年度の最終目標の達成に向けて、まだ重要な課題が残る分野もあります。

また、歯止めのかからない少子高齢化、東日本大震災の経験や影響、国の経済・財政政策の転換など、依然として、社会経済環境の変化は目まぐるしい状況にあります。

このような状況を受け、前期・中期計画期間までの計画内容を見直し、平成26年度からの後期計画期間の江南市のまちづくりの目標と方針を明らかにするために、平成26年3月に江南市戦略計画第二次改定基本計画を策定しました。

今後は、この計画に基づき、残された課題を平成29年度までに計画的かつ確実に対応できるよう施策を進める必要があります。

施策の推進にあたっては、これからも、まちづくりの担い手である市民や事業者等、市が一層強い協働の関係を築き、地域の総力を結集するしくみを構築し、効果的・効率的な行政運営を図りながら、市の将来像である「豊かで暮らしやすい生活都市」の実現に向け取り組んでまいります。



<全体会議>

# 江南市戦略計画達成状況報告書

中期計画期間（平成23年度～平成25年度）

平成27年3月発行

江南市まちづくり会議

事務局 江南市役所 総務部行政経営課  
483-8701 愛知県江南市赤童子町大堀90番地  
電話 (0587) 54-1111(代)