

第2回南山名区地元説明会質問等要旨

- 日 時 平成25年11月23日(土) 午後7時～午後8時32分
(1時間32分)
- 場 所 山名西学習等供用施設
- 出席者 南山名区住民19名(19世帯)
- 傍聴者 江南市議会議員7名、江南市民2名、扶桑町民1名
江南市 市長、副市長、生活産業部長、広域ごみ処理施設建設対策室長始め4名
扶桑町 町長、副町長、産業建設部長、産業環境課長始め4名
準備室 尾張北部地域ごみ焼却処理広域化第1小ブロック会議準備室長始め準備室員2名
一般財団法人 日本環境衛生センター技術調査役

(1) 候補地選定に関するもの

質 問 ・ 意 見 等	回 答
<p>・中般若町北浦よりも宮田町河沼の方が候補地として適していると言われる方が多い。前回の説明会で、学校が近いことをもっと尊重してほしいという意見を出したが、評価に疑問を感じている。既に場所は決まっているということかも知れないが、よく考えていただきたい。</p>	<p>・評価項目については、2市2町の候補地検討委員会や他の自治体の事例を参考に、10項目を選出した。</p> <p>宮田町河沼と中般若町北浦を比べると、主に、中般若町北浦は県道浅井犬山線に接しており、アクセスがしやすいことと、2市2町の運搬経費が、中般若町北浦の年間約1億700万円に対して、宮田町河沼が1億3,900万円掛かるという2点から、中般若町北浦地内が優位と判断している。</p>

(2) 環境への疑問に関するもの

質 問 ・ 意 見 等	回 答
<p>・この地域には新しい橋が架かるという計画があるが、それが開通することになると、ごみのパッカー車などに加えて交通量が増え、道路状況が非常に心配される。ごみの施設を引き受けるから、新橋の方は勘弁してほしいという意見も出ている。</p>	<p>・意見としてお伺いする。</p>

質 問 ・ 意 見 等	回 答
<p>・施設見学会に参加したところ、最近の施設は素晴らしく進んでおり、あまり心配することはないという強い印象を持った。</p> <p>中般若町北浦には煙突の高さ制限がある。私は豊田市の施設を見せていただいたが、周辺にたくさんの住宅が建っていた。豊田市の施設の煙突は59mであったが、中般若町北浦では、煙突は何mになるのか。</p> <p>・煙突から出るのは、主に水蒸気ということで、そういう意味ではあまり心配いらないと思うが、ここは伊吹おろしが吹き、堤防があって、煙突が低いことから、専門家に排気ガスが小淵、南山名に落ちてくるようなことがないかシミュレーションしてもらいたい。</p> <p>・しっかりと調査いただけるということが分かったが、このことについては、今心配しているので、できる範囲で前倒ししてシミュレーションをやってもらいたい。</p>	<p>・56m程度までである。</p> <p>・今後、具体的な施設内容などをある程度決めた段階で、環境アセスメントという形で、1年間を通した気象観測などを行いながら、地形的な問題なども考慮し、排出ガスの条件を加味して、シミュレーションを行うことになる。</p> <p>煙突の高さは56m程度で、例えば近くに30mを超えるような高層住宅がある場合には、巻き込みの問題が生じるが、堤防の高さはせいぜい数mで、排出ガスの拡散に影響を及ぼすような高さではない。</p> <p>環境アセスメントを行うことで、心配をされているような巻き込みの問題等がないことが十分にご説明できることになると思う。</p> <p>・気象観測というのは、地域の条件を設定して、1年を通して観測をするので、前もってという話になると、いろいろと難しい問題がある。</p>

質問・意見等	回答
<p>・前もっては難しいという話であるが、予算がつかないということか。それであれば、現場のモデルを作って、航空機の風洞実験のようなことはできないのか。</p> <p>・シミュレーションの結果を反映させるということは、例えば煙突をより高くするというようなことか。</p> <p>・大掛かりなことをしなくても、なんらかの方法でシミュレーションしていただけないかということをお願いしている。前もって、簡単なシミュレーションもやってもらえないということか。心配ないと言われても、それを心配しているから、お伺いをしている。</p>	<p>・気象観測には、かなりの費用が掛かる。風洞実験にしても、実施できるところが限られ、かなりの費用が掛かる。</p> <p>環境アセスメントという制度は、まずどういう項目を調査するか、どういう気象条件で観測するかなどを設定して、それを皆さんにお知らせして、皆さんの意見を反映しながら、それぞれシミュレーションしていくことになる。当然、何らかの影響があることが判明すれば、例えば排出ガスの条件を変更したり、いろいろな形でより良い方向への改善が行われ、そうしたシミュレーションの結果を反映しながら施設の内容を決定することになる。</p> <p>・煙突をより高くするのも1つの方法ではあるが、中般若町北浦においては、航空法の規制により56m程度までという制約がある。したがって、他の方法で、例えば煙突に到達するまでに、排出ガス処理設備でより厳しいレベルまで下げておくといった対策などが考えられる。</p> <p>・心配されている問題については、環境アセスメントでシミュレーションしていくことになる。</p> <p>稼働後30年経った、江南丹羽環境管理組合の施設から出る排出ガスは、国の基準よりもずっと低く、周辺への影響はまったく出ていない。周辺からの苦情も一切ない。</p> <p>新施設は、江南丹羽環境管理組合の施設よりも、ずっと厳しい排出基準とすることから、周辺に影響を及ぼすようなことは、心配いらない。</p>

質 問 ・ 意 見 等	回 答
<p>・宮田用水の工事により、中般若町北浦の樹木が伐採されている。ごみ処理施設の建設に当たって、環境アセスメントを実施することであるが、宮田導水路の工事に当たっては、動植物の生態系の調査は行われているのか。</p>	<p>・宮田導水路の工事の際に、環境アセスメントは実施していないが、希少動物がいるという情報は得ていない。</p> <p>ごみ処理施設の建設に伴う動植物への影響については、環境アセスメントの中でしっかりと調査をさせていただく。</p>

(3) その他

質 問 ・ 意 見 等	回 答
<p>・ごみ処理施設を造ることになったときには、コミュニティの要望を十分に聞いて地域振興を行っていただきたい。</p>	<p>・地域振興策については、地元同意が得られた後に、皆様の声を聞く機会を設ける。道路、通学路の整備、集会所などの要望も出ているが、皆さんの要望を今後しっかりとお伺いさせていただく。</p>
<p>・地域振興については、敷地内にいろんなものを造ることは結構であるが、私どもとしては自分たちの生活に密着した地域振興をお願いしたい。</p>	<p>・意見としてお伺いする。</p>
<p>・施設と一体化した地域振興策となると、これは江南市でということになるが、候補地は、江南市に一番影響が少なく、むしろ扶桑町に影響がある場所なので、是非それぞれの地域の要望を聞いていただきたい。</p>	<p>・意見としてお伺いする。</p>
<p>・2市2町の首長に揃って来ていただくのは、建設地と決まってからということになると思うが、どの時点でおみえになるのか。</p>	<p>・本年2月4日の第1小ブロック会議において、お地元の同意が取れた段階で、江南の候補地を建設地とするということになっている。2市2町の首長がお地元の方へ、いつ来るかということについては、第1小ブロック会議で決めることになるが、候補地が建設地と決まった以後、速やかにお伺いすることになると考えている。</p>

質 問 ・ 意 見 等	回 答
<p>・まずは地元同意が大前提ということであるが、何を持って地元同意とするのか。</p>	<p>・現時点で、地元同意の定義は決まっていない。地元同意については、行政が判断することではなく、それぞれの区の判断によってということなる。今後、区長さんや区の役員の方と相談し、区会で決めるのか、その他の方法を考えるのか、地元同意についての合意形成を図っていきたいと考えている。</p>