

中般若区地元説明会質問等要旨

- 日 時 平成25年5月19日(日) 午後7時～午後10時13分(3時間13分)
- 場 所 学習等供用施設中般若会館
- 出席者 中般若区住民63名(53世帯)
- 市役所 市長、副市長、教育長、生活産業部長、広域ごみ処理施設建設対策室長始め
対策室員5名
- 準備室 尾張北部地域ごみ焼却処理広域化第1小ブロック会議準備室長始め準備室員
2名

質 問 ・ 意 見 等	回 答
<p>・重要要素のポイントが高く、ここが○だと点数が高くなるようになっている。これでは無理やりこじつけているようにしか見えない。</p>	<p>・重要な要素になるものについては、大きなウエイトを占めると判断し、他の評点とは違う重みづけをした。恣意的に見えるというご意見だが、次回の説明会では評価の審議内容をしっかり説明していきたい。</p>
<p>・評価項目に煙突の高さを追加するなど、再評価してもらえるのか。その結果で、候補地を見直すことがあるのか。候補地はここに決定なのか。</p>	<p>・市民の代表である市議会に諮って慎重に進めてきた。こうしたご意見があったことを市議会の方にも報告して、いろいろと協議をさせていただく。</p>
<p>・評価項目の根拠となるデータを知りたい。用地確保のしやすさについては、地主の数はそれぞれ何名か。近くの住居の少なさについては、住居は何軒でどこを起点にしているか。</p>	<p>・評価項目の個々のデータについては、次回の説明会でお示しする。</p>
<p>・中般若には畑や住宅があり、墓地や土場としても活用されている。田畑がある地区は×であるのに対し、中般若はこれだけ活用されているのに○という評価はおかしくないか。現地をきちんと確認したのか。</p>	<p>・現地を確認した上で評価している。</p>

質 問 ・ 意 見 等	回 答
<ul style="list-style-type: none"> ・重要要素の中に住宅の少なさという評価項目があるが、安全性が担保されているのであれば、住宅の少なさという項目は矛盾しているのではないか。客観的に安全でないということを行っていることになるのではないか。 ・10万人都市としての責任で、人口の多いところに建設するのであれば、人口密度の高い市街地に建設すればよいのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・行政は最小の経費で最大の効果を上げなければならない。他自治体では市街地に建設しているところもあるが、市街地の場合、用地費が高くなり、また道路拡幅の際には、移転補償等の問題も発生するため、全国的にあまり多くない。
<ul style="list-style-type: none"> ・飛灰の拡散予測が知りたいので、環境影響評価の結果を教えて欲しい。 ・施設から排出される有害物質について調査してから説明会を開くべきでないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・環境影響評価は、中般若町が正式に候補地と決定した後に実施する。
<ul style="list-style-type: none"> ・水銀などの重金属や放射性物質には国の排出基準がないと聞いている。水銀は高温のガス化によってフィルターを通して外に排出されると聞いており、非常に心配である。 	<ul style="list-style-type: none"> ・重金属、水銀などについては、江南丹羽環境管理組合の施設のことも含め、次回の説明会でお示しする。
<ul style="list-style-type: none"> ・ごみ処理施設の性能と公害の有無が知りたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・ごみ処理施設の処理方式などについては、今後、施設整備検討委員会や第1小ブロック会議の中で協議される。
<ul style="list-style-type: none"> ・処理能力の236 t/日は過大ではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・最大能力が236 t/日である。今後、施設整備検討委員会でごみの減量、リサイクルの推進などを検討し、処理能力を絞り込む。
<ul style="list-style-type: none"> ・建設費、維持管理費の低減を図るということは、良い施設ができないのではないか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・施設整備検討委員会ですっかりと検討する。
<ul style="list-style-type: none"> ・地元とはどこのことか。どのような形になれば同意になるのか。 	<ul style="list-style-type: none"> ・江南市側は中般若、般若、草井の3区、扶桑町側は、小淵、南山名、山那の3区を地元と捉えている。地元同意の定義については、今後、第1小ブロック会議で検討する。
<ul style="list-style-type: none"> ・地域振興策について具体的に知りたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・他の自治体では、余熱を利用した健康増進施設、通学路の整備、防犯灯、交通安全設備の整備などが行われている。今後、皆様から意見を聞き、第1小ブロック会議で決めていく。

質 問 ・ 意 見 等	回 答
<p>・中般若町の西には、すいとぴあ江南、フラワーパーク、蘇南公園と立派な施設が整備された。中般若にはテニスコートとグラウンドが整備されたが、特定の方が利用する施設であって、中般若の地元の住民が使えるような施設ではない。扶桑町には、小さな子どもが親と一緒に遊べる公園がある。今回、ごみ処理施設を建設するに当たり、地域振興策は2市2町の制限があり、あまり予算が使えないような説明であったが、地域振興策とは別に江南市で予算をつけていただけないか。</p>	<p>・ご意見として今後の参考にさせていただく。</p>
<p>・日中、愛岐大橋が渋滞するが、拡幅してもらえるのか。</p>	<p>・施設へのアクセスについては、交通になるべく負荷をかけないように検討していく。</p>
<p>・候補地には、以前、公園の計画があったと思うが、それはどうなったのか。</p>	<p>・以前、公園計画があったのは確かであるが、それは長期計画で、財源があったら造っていくということで、お地元に説明させていただいた。ただし、もう一步踏み込んで、都市計画決定はしていない。下水道事業などが始まり、国営フラワーパーク江南ができたこともあり、ここでの公園事業は棚上げされている。</p>
<p>・賛否両論あって当たり前のお話なので、どんどんやっていただきたい。夜にこだわらずに、昼の開催でも良いと思う。将来のある話なので、いろいろな意見も聞けるよう、意見交換会を進めて欲しい。</p>	<p>・今日のような説明会を何度も開催する。</p>
<p>・他の4候補地でも中般若同様、説明をしていただきたい。</p>	<p>・ご意見として伺っておく。</p>
<p>・P F I の検討はしているか。</p>	<p>・正式に候補地と決定した後に、第1小ブロック会議でP F I 等導入可能性調査を予定している。</p>
<p>・今日の会議録を公開してほしい。</p>	<p>・お地元の3地区から出た主な意見については広報こうなんに掲載していく。</p>