

第2回江南市まち・ひと・しごと創生総合戦略懇談会 議事要旨

日 時 平成27年11月27日(金) 13:00~15:30

会 場 江南市役所 大会議室

出席者 出席委員9名(1名欠席)、傍聴者3名

■委員

《会長》	松尾 昌之	江南市子ども・子育て支援推進協議会
《副会長》	福岡 恩	愛知江南短期大学
	滝 紀彦	江南商工会議所
(欠席)	岩田 恒治	連合愛知尾張西地域協議会
	野木森千恵子	特定非営利活動法人キッズサポート江南
	鈴木 貢	江南市議会
	大谷 元	江南金融協会
	齋藤 雅治	市民公募
	高田 三知代	市民公募
	杳名 珠子	勤労者母親

1. 懇談会次第

- 1 開会
- 2 あいさつ
- 3 議題
 - (1) 江南市人口ビジョン(案)について……………【資料1】
 - (2) 江南市まち・ひと・しごと創生総合戦略(案)について……………【資料2】
 - (3) 江南市まち・ひと・しごと創生総合戦略基本目標検討(案)について…【資料3】
 - (4) 基本目標の達成のための必要施策の検討(案)について……………【資料4】
- 4 その他
- 5 閉会

<配付資料>

資料1：江南市人口ビジョン(案)

資料2：江南市まち・ひと・しごと創生総合戦略(案)

資料3：江南市まち・ひと・しごと創生総合戦略 基本目標検討(案)

資料4：基本目標の達成のための必要施策の検討(案)

参考資料1：江南市まち・ひと・しごと創生総合戦略 アンケート調査結果(案)

参考資料2：江南市まち・ひと・しごと創生総合戦略 懇談会委員アンケート結果

2. 議事

事務局	<p>1 開会 第1回江南市まち・ひと・しごと創生総合戦略懇談会を開会します。</p>
会長	<p>2 あいさつ ～ 会長あいさつ ～</p>
事務局	<p>3 議題 (1) 江南市人口ビジョン(案)について……………【資料1】 ～ 事務局より、資料1：人口ビジョンおよび参考資料1：アンケート結果について概略説明 ～</p>
会長	<p>資料1および参考資料1についての説明で、質疑等ありますか。 ～ 質疑応答なし ～ 特になければ、次の資料説明をお願いします。</p>
事務局	<p>(2) 江南市まち・ひと・しごと創生総合戦略(案)について …【資料2】 ～ 事務局より、資料2について(p1～14まで)説明 ～</p>
委員	<p>p10:「全ての自治会に自主防災会が組織されており～」の部分について、他の項目に比べると、(取り組み自体が)大変なのではないでしょうか。自主防災会は自治体の役員が中心になってやっているのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>自治会の組織と連動しているが、自治会とは別に自主防災会という組織があり、自治会長とは別に長を決めている地区もあります。</p>
委員	<p>構成員の方は平日の場合は江南市にいらっしゃらないので、何かあった時に機能しないのではないのでしょうか。そのことを踏まえ、しっかりと考えていかなければならないと思います。</p>
事務局	<p>おっしゃるとおりで、組織があっても機能するののかという問題もあるとは思いますが、そういったことも含めて考えていきます。</p>
委員	<p>取組についても、いろいろな水準があること、違いがあることを周知していかなければいけないと考えます。</p>
委員	<p>p10(4):「老人クラブが、高齢者への見守り、家事手伝いなどを行っている～」について、具体的に家事手伝いとは老人クラブで家事手伝いを</p>

	<p>しているのでしょうか。</p>
事務局	<p>地域の老人クラブに声をかけて、手伝いができないかお願いする中で、まだはっきりとした形にはなっていないと思いますが、そういった取組がはじまりつつあります。</p>
委員	<p>老人クラブとして会員以外にも行っているのでしょうか。家事手伝いというヘルパーのイメージがありますので。</p>
事務局	<p>ヘルパーのような内容のものではないと思います。</p>
事務局	<p>～ 事務局より、資料2について（p15～35まで）説明 ～ 議題（3）、（4）については、議題（2）の資料2の検討資料であり関連がございますので続けてご説明いたします。</p>
事務局	<p>（3）江南市まち・ひと・しごと創生総合戦略基本目標検討（案）について …【資料3】</p>
事務局	<p>資料3については、資料2のp9～13に示す現況、課題、基本目標に至る過程を検討した資料となっておりますので、ご確認ください。</p>
事務局	<p>（4）基本目標の達成のための必要施策の検討（案）について……【資料4】</p>
事務局	<p>資料4については、資料2の第4章目標達成のための取組・事業の連携主体、着手時期を整理した資料となっておりますので、ご確認ください。</p>
会長	<p>それでは、意見を各委員から一人ずつご意見を頂きたいと思います。</p>
委員	<p>参考資料1：p34の転入者のアンケート結果で、転入先の住まいは、マンションなのか、一戸建てなのかなどが把握できるのでしょうか。</p> <p>名鉄犬山線の特急が止まる駅としては、江南駅は見劣りがします。また、商店街はシャッターを下ろした状態の空店舗が目立ちます。空家、空店舗の有効活用も必要ではないでしょうか。そのような観点から金融機関も協力できると考えています。</p>
事務局	<p>アンケートでは転入先の住居形態まで調査していないので分からないのですが、市の方で住居形態を可能な限り調べてみます。</p>
委員	<p>p17：資源ごみのリサイクルセンターの常設となると、地区での収集体制が崩れるのではないのでしょうか。</p> <p>p18：KPIに設定している「マスコミ取り上げの件数」は、行政のイベント等で取り上げるのは良いが、個人的な報道の可能性もありKPIになじまないのではないのでしょうか。</p> <p>p24：基本目標3の取組・事業として、「創業支援」が含まれていないので、支</p>

事務局	<p>援策を打ち出すべきではないでしょうか。</p> <p>p25：基本目標3のKPIに愛知県ファミリー・フレンドリー企業登録制度を指標として用いているが、市も協働して何かやっていくのでしょうか。県の事業だけで終わってしまうのではないかと気になります。</p> <p>p28：数値目標で、自主防災会組織率の100%を指標としていますが、自治会が無くなるのなら別ですが、これが相応しいのか気になります。</p> <p>p30：消防団員数充足率が数値目標になっていますが、防災リーダーを増やしていくなどの方が良いのではないのでしょうか。</p> <p>現在の資源ごみの回収は、平日早朝のみなので、勤めている世帯は出すのが難しく週末の要望もあります。一つの手段として常設すれば、休日にまとめて持っていくことが可能となります。しかし、市民の皆さんのご意見を踏まえながら検討していきたいと考えています。</p> <p>マスコミの取り上げ件数については、江南市の取り上げ内容にもよりますので、事務局で検討させていただきます。創業支援についても事務局にて検討させていただきます。</p> <p>ファミリー・フレンドリー企業登録制度を指標にすることについてですが、ご指摘のように県の制度に頼るだけでなく、市の方で企業にワーク・ライフ・バランスの実現に向けて、働きかけていくことが必要と認識しております。</p> <p>自主防災会の組織率については、現在は100%であり、今後も維持していく事が必要という認識で、目標値も100%としています。将来、急激に下がることは心配していませんが、防災リーダーの育成も必要だと認識しています。数値目標については、もう一度検討します。</p>
委員	<p>p18：空家の活用はどのように考えているのでしょうか。</p>
事務局	<p>空家調査を行っていくので、その結果を踏まえ、廃屋をどうするのか、空店舗の活用をどうするかなど、具体的な施策については、今後計画を作りながら検討していきたいと考えています。</p>
委員	<p>p20：子育て支援センターの施設の拡張はしていくのでしょうか。</p>
事務局	<p>まだ具体的な話はできませんが、全てを市でまかなうのは難しいので民間の協力を得ながらと考えています。</p>
委員	<p>p26：耕作放棄地の活用策として、高齢者の方の活用ができるのではないのでしょうか。市の方で、耕作放棄地を上手く活用できるように支援してはどうでしょうか。</p>
事務局	<p>市民菜園などの需要はあると聞いているので、上手く有効利用できるよう、</p>

<p>委員</p>	<p>農協とも連携し有効活用策を検討します。</p> <p>基本目標の設定においては、懇談会以外の若い世代や高校生、大学生の意見も取入れたほうが良いと考えます。</p> <p>また、誰がこれらの取組・事業を進めていくのか、それなりの情報を示す必要があると思います。連携する主体のリーダーとなる人材の育成、関連団体の把握が必要と考えます。</p>
<p>事務局</p>	<p>総合戦略の策定にあたって、なかなか若い方の意見が反映されていないというところもございますが、今後、総合戦略を推進していく中で、高校生、大学生等の希望・意見を集約しながら、反映していきたいと考えています。</p> <p>また、事業主体や関連団体については、個々には記載しておりませんが、所管課にて把握しており、連携を図りながら進めていく予定です。</p>
<p>委員</p>	<p>p12： コンセプトの「強固な地盤」という言葉は調査の裏付けをあえて書いておいた方が良いと思います。神話のように地盤が強いと言われており、強固な地盤なので、防災に取り組まなくても良いという意見を聞きます。水害は起きてても大災害は起きないだろうという意見もあります。</p> <p>しかし、何か災害あれば江南市に逃げてくれば良いという話には、おそろくないと思います。沿岸の人達よりは、ましだとは思いますがあまり強調しすぎるのは良くないと思います。</p> <p>p18： 空家対策について、数値としてKPIを設定しないのは何故でしょうか。耕作放棄地の解消面積を把握するのなら、空家、空店舗の解消率なども数値を把握すべきではないでしょうか。</p> <p>資料4： 市民の連携が思ったより少ない。連携主体について、市民や学校、労働団体など、もっと関わることが多いのではないのでしょうか。最初から市民と連携しないことになっているのが気になります。</p> <p>交流イベント、ふるさと検定など市民が関われるものをもっとあると思います。労働にも〇印が少ないと思います。子育ても、大学がもっと関われるのではないのでしょうか。</p> <p>p30： 安全・安心なまちづくりに、防犯の視点がないのが気になります。</p> <p>老人会や子ども会などが減少し、地域の行事が成り立たなくなっています。地域住民が交流を持つことこそが防災活動の第一歩といわれますように、組織が評価されるのは大切ですが、助け合える状態、環境が大事であり、自治会の活動が支援されて、自治会が元気になっていかなければならないが、そういった対策がこの計画にはないのが気になります。</p>
<p>事務局</p>	<p>被害想定では江南市は海から遠いこともあり津波の心配はまずありません。倒壊家屋数、死者数にしても他市に比べ非常に少ない数字がでています。</p> <p>ただし、防災というと地震だけではなく、江南市で一番起こるのは水害、ゲ</p>

<p>委員</p>	<p>リラ豪雨が最近多く、すぐ道路が冠水し、市内の交通が麻痺するといったことが起きています。これらの防災対策も考えております。</p> <p>防犯についてのご意見ありがとうございます。検討させていただきます。</p> <p>連携主体の考え方について、市民が少ないとのご意見については、狭い分野で考えたところもありましたが、市民がまったく関わらないというわけではないので、広い視野をもって考えていきたいので再度検討させていただきます。</p> <p>p16： リサイクルセンターの常設は、市民の意見をよく聞いて進めてほしいと思います。</p> <p>p20： 駅前のアクセスが良いところの空店舗を活用し子育てサロンなどを設置すれば良いのではないのでしょうか。</p> <p>p30： 子ども会について、同じ小学校区でも子どもの数が、多い・少ないがあり、少ないと役員がすぐ回ってくるので脱会したいなどの問題があるので、支援を考えてほしいと思います。</p>
<p>事務局</p>	<p>資源ゴミの収集については、常設というご意見も市民からでていたので、併用して一度やってみて、市民のご意見を伺いながらと考えています。</p> <p>空店舗の活用については、空店舗などを活用できる人が必要となってくるので、広く求める必要性があると考えています。</p> <p>子ども会の問題については、江南市子ども会連絡協議会の加入率が低下を続けているということで、各地区で子ども会活動が上手くできるような方策を担当課でも検討をしています。良い方向性を持っていけたらと考えています。</p>
<p>委員</p>	<p>p30： 乳児専用の避難所の開設、愛知江南短期大学内に開設した子育て支援センターを活用し、粉ミルク、紙おむつなど乳児が避難した場合に必要な備蓄品を整備するのはすごく良いことだと思います。子育て支援センターはあと2箇所あるので、他も同じようなサービスがあったら良いと思います。</p> <p>p14： 出生率、少子化の問題があるので子育て支援には非常に力を入れているのはわかりますが、結婚、妊娠、不妊治療、それ以前の出会いのサポートが不足しているのではないのでしょうか。</p> <p>p24： 子育て支援センターについては利用率が大変多いので、もう少し施設が増えたら良いと思います。また、現在は駐車場が狭いので雨の日などは困っています。子育てしている人への支援として、「いこまいCAR」で子育て支援センターへ往來する場合、更なる割引があっても良いのではないのでしょうか。</p> <p>p28： 私も自主防災会の100%が気になります。</p>
<p>事務局</p>	<p>子育て支援センターの避難所については、担当課と検討します。</p> <p>また、婚活的な支援は全くやっていないわけではないのですが、検討します。</p>

委員	<p>若い世代の意見集約などには、愛知江南短期大学が協力できると思います。</p> <p>p16： 5年前にはじめて江南駅に降りて衝撃的でした。駅前がさみしくてショックを受けました。江南駅の改修の予定はあるのでしょうか。</p>
事務局	<p>江南駅についての具体的な改修計画は現在ありませんが、検討していない訳ではなく、布袋駅の周辺整備がある程度落ち着いた段階でと考えています。</p>
委員	<p>江南駅前に無料の自転車置場があるのですが、いっぱいなので増やせないでしょうか。</p>
事務局	<p>具体的に増やすことは考えていませんが、駅の北側で、少し離れると空いている状況なので、空いているという情報提供をしながらPRを進めていきたいと考えています。</p>
委員	<p>p22： 学校給食の地産地消は、どのくらいの頻度でやっているのでしょうか。</p>
事務局	<p>頻度は把握していませんが、年に何回か給食に提供しています。</p>
委員	<p>その回数をさらに増やしたいということなのでしょうか。</p>
事務局	<p>そう考えています。回数を増やせば地元の農家の出荷量も増えるなど、相互にメリットもあるので、うまくやっていきたいと考えています。</p>
委員	<p>保育園の方にも、できないでしょうか。</p>
事務局	<p>保育園までは把握しておりませんが、保育園も同じだと考えておりますので、担当課と検討します。</p>
委員	<p>p18： シティプロモーションは国内向けだと思いますが、海外向けの情報発信はないのでしょうか。個人的な話ですが、ドイツから日本に戻りたいという夫婦から相談を受けたのだが、どこで国内の移住に関する情報を得たら良いのかわからないということがありました。</p> <p>江南市も海外向けに情報発信をするサイトに登録しておけば良いのではないのでしょうか。やってみる価値があると思います。</p> <p>p21： 赤ちゃんとおでかけ支援は非常に大事だと思います。小さい子供がいると、お店に迷惑を掛けるかもしれないと考え、出かけるのをためられる方もいらっしゃるのでは、気兼ねなく、入れる店の情報を発信したら良いのではないのでしょうか。お店にとってもPRになるし、子連れの方は行動範囲が広がるので、双方にとってメリットがあると思います。</p>

	<p>p21： コミュニティ・スクールについて、全国的にどのぐらいの数が導入されているかという点で非常に少ないです。愛知県でも2市だけだと思います。そのような中で、江南市が先行して積極的に取り入れることは良いことだと思います。最初は確か2校だけだと思いますが、スピード感をもって拡充して欲しいと思います。</p>
事務局	<p>移住者支援について、国外の方への情報発信についても、どのような手段が有効か検討します。また、赤ちゃんとおでかけ支援についても、民間店舗の協力を得ながら情報発信を進めていきます。</p> <p>コミュニティ・スクールについては、今後推進していく中で、教育委員会と連携しながら進めていきます。</p>
会長	<p>他にご意見はございますか。</p> <p>ご意見が無いようですので、次の議題「その他」に進みます。</p> <p>事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	<p>4. その他</p> <p>今後についてですが、本日のご意見を踏まえ、資料の修正をさせていただきます。また、12月18日に市議会の全員協議会に本日の資料を提示していきたいと考えています。議会からの意見も踏まえて、さらに修正を行う予定です。</p> <p>1月には幹事会、推進本部にて検討を行いまして、1月25もしくは26日頃に次回の懇談会を予定しています。後日、日程調整の方をお願いしたいと思います。また、改めてご意見等あれば事務局までお願いいたします。</p>
事務局	<p>5 閉会</p> <p>本日は、大変多くのご意見を頂戴いたしましたことお礼申し上げます。</p> <p>頂いたご意見を踏まえ、より良い計画にしたいと考えておりますので、今後とも宜しく願いいたします。長時間ありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">以上</p>