

第 49 回すいとびあ江南運営委員会会議録

日時 令和 4 年 5 月 24 日（火） 午後 2 時 00 分～午後 4 時 00 分

場所 すいとびあ江南 2 階 研修室 A

委員出席者 青山英明、石川勇男、佐々木孝司、杉浦一郎、鶴見壽子、
永井敦基、永井則夫、中村健一、牧野圭佑 計 9 名

指定管理者出席者 2 名

資料① ・令和 3 年度すいとびあ江南指定管理者事業報告書

・すいとびあ江南利用状況表について

・令和元年度～令和 3 年度地域別宿泊室利用人数及び利用室数

・令和 3 年度すいとびあ江南ふるさと文化育成等事業報告

・令和 3 年度すいとびあ江南指定管理者事業収支報告書

資料② ・すいとびあ江南来館者アンケート集計シート及びご意見・ご感想

資料③ ・指定管理者業務実地調査票及び総括評価票

・すいとびあ江南の管理運営の評価に係る手引き

資料④ ・令和 3 年度すいとびあ江南の収支実績の分析結果

・すいとびあ江南利用促進事業（案）

1. 委員長あいさつ

2. 議題

(1) 令和 3 年度すいとびあ江南指定管理者事業報告及び事業収支報告について

議 長	指定管理者に説明を求める。
指定管理者	資料①に基づき説明する。
委 員	滝池のろ過ポンプ取替修繕の内容は。また、ふれあい池等の苔はどのように処理しているのか
指定管理者	池の水を循環するポンプを取り替える修繕を実施した。また、苔については、年 2 回掃除を実施している。ろ過ポンプで苔を取り除くことはできない。
委 員	大浴場の利用者数には宿泊者数が算入されているのか。
指定管理者	算入されていない。
委 員	大浴場は維持コストがかかるが、利用者数が多いため、廃止することはできないか。

指定管理者	大浴場の利用者には、ご好評をいただいている。コロナ禍で利用者数が減少しているが、数年前からサウナを利用停止としている。新型コロナウイルス感染症の拡大状況を考慮しながら、大浴場の利用促進を含め、サウナの開催についてお諮りしたい。
委員	個人的には再開してもいいと考える。
指定管理者	準備が出来次第にはなるが、大浴場の利用促進のため、サウナの再開について検討する。
委員	「うた仲間カラオケを楽しもう」を3回実施しているが、6名しか参加しなかったのか。
指定管理者	各回6名、合計で18名が参加した。同じ人が参加しているため、6名とカウントした。
委員	「みんなでなかまるシェ in 江南」について、収支実績の内訳は。
委員	すいとぴあ江南が主催であり、ブース出店料金を収入として計上し、実行委員会への委託料等を支出に計上している。
委員	収益性を考えると、持ち出しが多すぎる。収益が合うような方法を考えてもらいたい。
委員	マルシェによっては、持ち出しが無いイベントもある。フラワーパーク江南と共催した「みんなでなかまるシェ in 江南」では、FMいちのみやと中継を結ぶ等の事業を実施し、経費が多くなった。
委員	レストラン収入が約3,870万円で、レストラン委託費が約6,420万円と計上されているが、レストラン委託費はほとんど人件費か。
指定管理者	人件費と食材費等を計上している。
委員	レストラン収入が減っているが、経費削減はどのように実施したか。
指定管理者	人件費を削減するように出勤調整等を実施してもらっているが、現在のレストラン運営者に出店していただく際の条件等があるため、売上が減ったからといって、委託料を下げるというのは難しい。
委員	レストラン収入と支出の差額があまりにも大きいため、一工夫がいるのではないかと考える。

- 委員 指定管理者 令和3年度のバーベキュー場の利用状況はどうだったのか
利用実績としてはあまり上がっていない状況であった。令和
4年度には給排水設備を設置した。また、事前予約にはなる
が、6月から平日運営を開始する予定。
- 委員 事務局 フラワーパーク江南の2期エリアの工事は。
市の担当課に状況をヒアリングしたが、国営木曽三川公園の
事業計画によると、令和4年度の秋に一部開園を目指し、現
在整備を進めている状況とのこと。
- 委員 すいとぴあ江南の附属設備として、グランドピアノがあると思
うが、街ピアノ、空港ピアノ等のように、すいとぴあ江南
に設置してはどうか。利用者の貸し出しが無ければ、イベン
トの際に設置すれば、「すいとぴあ江南のピアノ」として集客
になるのではないか。
- 委員 コロナ禍であるため、不特定多数が接触するピアノの設置は
やめた方が良く考えた。
- 委員 バーベキュー場について、すいとぴあ江南の公式ホームペー
ジ以外で告知等を検討しているのか。ホームページ上は会場
写真の掲載が無いため、あってもいいと思う。
- 委員 レストランの赤字が大きく、すいとぴあ江南の赤字の大部分
を占めている。令和3年度の約2,000万円の赤字については、
どのような対応をするのか。
- 事務局 令和3年度の国の地方創生臨時交付金を活用し、令和4年度
に指定管理者に対して2,100万円の支援金を交付し、すいと
ぴあ江南の利用促進に充ててもらおう予定。また、令和3年度
の約2,000万円の赤字への対応については、今後、指定管理
者等と相談していきたいと考えている。
- 委員 毎年、収支差額が赤字になったら、協議等するのか。
事務局 コロナ禍前については、赤字を補填する等の考えはなかった。
コロナ禍においては、原因が明らかであるため、赤字につい
ては、指定管理者等と相談し、対応を考えていく。
- 委員 収支差額が黒字になったらどうするのか。
事務局 5年間の指定期間の中では、基本的には精算はせず、指定管
理者の収入となる。指定管理者に努力をしていただき、利益
をあげる運営をするという点についても、指定管理者制度を
導入している大きな理由である。

- 委員 指定管理者制度は、官より民の方が、サービス向上、企業努力ができるという点で始まっている。
- 指定管理者 コロナ禍前は、約 100 万円のマイナスであったが、コロナ禍の 2 年間のマイナスは桁違いである。新型コロナウイルスは、誰に非があるものではない中で、このマイナス幅は、指定管理者にとって苦しい。令和 3 年度については、県から協力金をもらったことで、収支差額は約 2,000 万円の赤字となった。レストランについては、店自体は賑わっており、多くの利用者にご支持をいただいているが、宴会の利用が無いため、収支状況は苦しい。
- 委員 レストランは努力して運営していると思う。
- 委員 レストラン収入が上がれば、支出も増えるため、令和 3 年度でこれだけの収支差額があると、今後どれだけ売上を上げたらプラスになるのかという不安がある。
- 指定管理者 現在のレストラン運営業者は、前の業者が撤退する際に、急遽出店してもらっている。その後、令和元年度は宿泊パックを新設すること等により、収支が改善されていたが、新型コロナウイルスの影響により、大きく落ち込んだ。
- 委員 すいとびあ江南の宿泊パックは値段が安く、お値打ち。
- 委員 すいとびあ江南の募集要項の中で、市が各施設の料金上限を定めているが、現状の宿泊料金は、普通のホテルだとあり得ない値段であるため、時代に合わせて、基本的な料金体系を見直すことが必要。
- 委員 江南市では、令和 3 年度の 10 月くらいにデルタ株が収束し、感染者数が 0 になり、12 月頃には宴会等も再開できる流れであった。その後、1 月にオミクロン株の流行により感染者が再び発生し、2 月にはピークを迎えた。それを踏まえると、宴会場である大広間の 12 月の利用区分数は令和元年度にも迫っているイメージだが、1 月以降は減少している。宿泊室の利用室数についても、11 月、12 月は上昇傾向にある。令和 4 年度については、感染者数が高止まりの状況で、緊急事態宣言等も発出されず、マスクの着用等の制限が緩和される中、すいとびあ江南の利用状況はどうだったのか。

指定管理者 令和3年度11月、12月の宿泊については、「あいち旅eマネーキャンペーン」の実施期間中であり、利用室数が上昇していた。令和4年度4月の売上は、令和元年度対比で53%であり、あまり上がっていない。

委員 今後は、制限がかかっていないコロナ禍が続く。感染症対策を実施しながら、通常の稼働率で運営ができるため、ここが頑張り時だと思う。

(2) 利用者からの意見等について

議長 指定管理者に説明を求める。

指定管理者 資料②に基づき説明する。

委員 WiFiについては、どの程度強化するのか。

指定管理者 客室23室に有線LANの配線工事を実施し、無線ルーターを設置する予定。

委員 早急に実施して欲しい。

(3) 令和3年度モニタリング評価結果の報告について

議長 事務局に説明を求める。

事務局 資料②に基づき説明する。

委員 「収支等に関すること」の評価結果について、「予算の執行」が3で「財務状況」が4であり、評価の基準が分からない。「経費の縮減」の評価が5の理由は。

事務局 植栽の整備、ガラス清掃の委託業務をすいとぴあ江南の職員が対応して、経費を縮減できたことから、5と評価している。

委員 モニタリング評価の手引きの中に、「実地調査」とあるが、何を実施しているのか。

事務局 市の職員が、すいとぴあ江南の現場を定期的に確認して、現場の状況を調査している。

委員 ふるさと文化育成等事業のサービス内容の評価基準について、「多くの利用者等が参加できる事業を行っている。」とあるが、令和3年度のふるさと文化育成等事業の実績をもとに、参加者1人あたりに対する支出実績を計算すると、市民の文化事業に寄与する価格設定なのか等について疑問に思う。イベントごとの1人あたりの利用料金にばらつきがあり、料金を徴

収するイベントもあれば、徴収しないイベントもある。また、毎年開催している固定的なイベントも見受けられる。参加人数が少なければ少ないほど、1人あたりの利用料金の負担率は高くなるべきで、固定的なイベントについては、公共施設としてどうなのかと思う。「多くの利用者等が参加できる事業を行っている。」という基準にかなっているのかについて、意見としてあげたい。

事務局 令和3年度には、フラワーパーク江南と連携したイベントも実施できており、市からはふるさと文化育成等事業の年間収支差額がマイナス300万円以上となるよう執行する条件としている中で、達成していただいている点も評価している。

委員 参加者が少ないイベントは、利用料金の個人ごとの負担率を100%近くにあげ、固定的にならずにイベントを変えていくことが必要。また、イベントごとの料金設定のバランスが悪いため、負担額を1人1,000円くらいにするべき。公平性の観点から、一つ一つのイベントごとに、市民に幅広く利用されるものであるか等について、より加味していただきたい。

事務局 参加人数については、募集した上での結果でもあるが、今回いただいた意見を踏まえ、すいとぴあ江南と相談しながら、ふるさと文化育成等事業を企画していけたらと思う。

委員 令和3年度の実績でいうと、事業によっては、感染症対策のために定員を半数としている。また、昔からお世話になっている方等との付き合い等もあるが、毎年度2、3の事業を見直すようにはしている。

委員 以前、ふるさと文化育成等事業としてeスポーツのイベント等を企画していたが、新型コロナウイルスの影響により中止となっていた。収束後は、新しいイベント企画して欲しい。

3. その他

議長 事務局に説明を求める。

事務局 すいとぴあ江南の方針について説明する。

委員 すいとぴあ江南の存廃の問題について、今後も進捗状況を報告いただきたい。

議長 指定管理者	指定管理者に説明を求める。 資料④に基づいて説明する。
委員 指定管理者	テニスコートの改修はどれくらいの費用を見込んでいるか。 約400万円の費用を見込んでいる。材料のみ購入してすいとびあ江南の職員が改修を実施する。
委員	多目的ホールの照明が切れていたため、気になっていた。レストランの照明も切れていたため、この機会に修繕して欲しい。
委員 指定管理者	現在、すいとびあ江南はネット予約の対応はしているのか。 すいとびあ江南の公式ホームページ、楽天トラベルから予約を受け付けている。
委員 指定管理者	他の旅行サイトでも予約ができるといいのではないか。 手数料等の問題があるが、一度検討する。
事務局	次回の運営委員会は、令和4年度中間報告を議題として、11月の開催を予定しています。