

第 46 回すいとぴあ江南運営委員会会議録

日時 令和 3 年 5 月 19 日（水） 午後 2 時 00 分～午後 3 時 10 分

場所 すいとぴあ江南 2 階 研修室 A

委員出席者 青山英明、安部聡司、石川勇男、大藪豊数、佐々木孝司、
杉浦一郎、鶴見壽子、永井皓 計 8 名

指定管理者出席者 2 名

資料① ・令和 2 年度すいとぴあ江南指定管理者事業報告書

・すいとぴあ江南利用状況表について

・平成 30 年度～令和 2 年度地域別宿泊室利用人数及び利用室数

・令和 2 年度すいとぴあ江南ふるさと文化育成等事業報告

・令和 2 年度すいとぴあ江南指定管理者事業収支報告書

資料② ・すいとぴあ江南来館者アンケート集計シート及びご意見・ご感想

資料③ ・指定管理業務実地調査票及び総括評価票

・すいとぴあ江南の管理運営の評価に係る手引き

1. 副委員長あいさつ

2. 議題

(1) 令和 2 年度すいとぴあ江南指定管理者事業報告及び事業収支報告について

- | | |
|-------|---|
| 議長 | 指定管理者に説明を求める。 |
| 指定管理者 | 資料①に基づき説明する。 |
| 委員 | コロナ禍で大変苦勞されているのは、数字から読み取れる。市から損失等の補填があったのは知っているが、持続化給付金の申請はしたのか。 |
| 指定管理者 | 市からのコロナウイルス支援金や、支出抑制を目的として従業員の出勤を調整した関係で申請した雇用調整助成金は、資料に計上している。持続化給付金については、中小企業が対象であるため弊社は対象外である。その他の給付金も調べたが、対象となるものはなかった。 |
| 委員 | ふるさと文化育成等事業の未執行分はどのようになっているか。 |
| 指定管理者 | 新型コロナウイルスにより中止した事業で、準備のために材料を購入したものは経費を計上している。その他、事業を中止としたため経費が減少した分は、代替事業費に充てたり、例年実施しているウインターイルミネーションで使用する電 |

飾が経年劣化していたため電飾を購入した。
 代替事業の具体例は。
 令和3年3月に実施した鮎の塩焼きやセブンスの演奏、さくら祭り等がある。

委員
 指定管理者
 委員
 指定管理者
 委員
 指定管理者
 委員
 委員
 指定管理者
 委員

バーベキュー場はいつ完成し、いつから供与を開始したのか。また、愛知県後期高齢者医療広域連合の協定保養所となったのは令和2年度からか。
 バーベキュー場は4月中旬に完成し、24日から供与を開始している。愛知県後期高齢者医療広域連合の協定保養所は、平成30年度から継続している。
 新型コロナウイルスの影響によりバーベキュー場が利用中止になったのは新聞で読んだが、供与の開始については知らなかったため、告知が足りていなかったのではないかと。
 計画から完成まで短期間で進めていたため、告知部分では至らなかった点があったと思う。
 参考までに、愛知県市町村職員共済組合も市町村の保養所を指定し、利用助成を行っている。他の団体での保養所も申請すれば利用者向上につながるのではないかと。
 愛知県後期高齢者医療広域連合の制度を知らない人は多いと思うので、周知すれば利用者が増えるのではないかと。
 申請については、事務局と相談していく。
 新型コロナウイルスの影響が大きい中、やれることをやったのが数字に出てきている。あとは、コロナ収束後どうするかを今のうちに検討しておくべきではないかと。

(2) 利用者からの意見等について

議長
 指定管理者
 委員
 指定管理者

指定管理者に説明を求める。
 資料②に基づき説明する。
 宿泊室の各部屋に有線LANを設置しているか。
 設置していない。

(3) 令和2年度モニタリング評価結果の報告について

議長
 事務局
 委員

事務局に報告を求める。
 資料③に基づき報告する。
 宿泊施設のコンサルティングを担当している方に資料を見せたところ、この評価は大変優秀であるとのことだった。個人的には評価と現実に違和感があるため、評価を厳しくしても

いいのではないか。それにより、指定管理者も今後の仕事のバネになるのではないか。

事務局

1年前の委員会で、令和元年度の総合評価をAとした際、今回と同様の意見をいただいております、令和2年度は総合評価をBとしている。Bとした理由としては、GoTo トラベル事業への参加やバーベキュー場の設置、地元食材の活用などの実績は評価するが、当初の打合せ段階より実施するタイミングが遅かったこともあり、評価を下げている。一方、徹底した除菌や清掃状況はモニタリング時に確認しており、実績としても、不特定多数の方が来館する中、利用者及び職員に新型コロナウイルスの感染もなく運営している点は評価している。また、上半期は経費を削減しなければ、収支の悪化が止まらないのではないかと危惧している中、植栽や草刈りなどは委託を減らし、指定管理者自ら手入れし、下半期は市からの新型コロナウイルス支援金を上手く活用していただけている。売店事業についても、本来であればイベント時に売店収入が伸びるが、令和2年度は多くのイベントが中止になったにもかかわらず、前年より収入は伸びている。これらについては高く評価しており、総合的に判断した結果、Bとしているが、いただいた貴重な意見を踏まえ、今年度も評価していきたい。令和2年度は我々の要望に応じていただいたことなど、今回の評価については納得している。ただ、一般の目と行政の目では、ずれがあると思う。一般の目もあったほうが良いと思ったので参考にしてほしい。

委員

委員

昨年度と比較し、淡水魚の管理や環境衛生管理の評価は良くなっている。一方、苦情等の対応については評価が下がっている。説明を聞いていても、アンケートの経過観察について、対応しているが経過観察なのか、保留しているのかが分かりづらいのではないか。レストランのバイキングに関する意見についても、本来はバイキング形式だがコロナ禍のため個別対応しているのが利用者に伝わっておらず、指摘されるのもったいない。

委員

外観については、落ち葉や草刈りなどの手入れがされているので感心している。

委員

高評価が多い中で、駐車場及び駐輪場の評価3が目立つが、その理由は何か。指定管理者の管理であればこれくらいが普通なのか、市が直営で管理していたものと比較して普通なの

か。もし、市が直営で管理していたものと比較して3ということであれば、指定管理者制度を導入する理由はサービス向上を目的としているため、4か5を採れるように努力するべきではないか。

事務局 利用者向けの駐車場の管理はできているが、利用者以外の車が駐車されているという意見もある。できる限り、利用者が最優先で駐車できる環境を作って欲しいという願いもこめて3としている。

委員 昨年度の評価はどうだったか。

事務局 4である。

委員 すいとびあ江南に駐車している車で、施設利用者でないにもかかわらず、車内にて食事、昼寝をしている人がいる。一方、レストランを利用したかったが駐車スペースがなく別のレストランを利用したと、一般市民から意見をいただいたことがあり、自分が現認し、声がけをしたことが2回ほどある。施設を利用者したい人が駐車場を利用できず帰ってしまっているので、対策をしてほしい。

委員 自宅の駐車場代わりに利用している地元住民はいるか。

委員 いないと思う。

委員 車上狙いを2件現認したことがあるが、最近はないか。

指定管理者 過去に職員の車を荒らされたことはあったが、その後は聞いていない。

委員 屋外トイレがつまって流れないことがあった。頻繁につまるという話を聞いたため、見回りをしたほうがいいのではないか。

委員 毎日、屋外トイレの清掃と点検はしているが、再度確認する。他の施設でトイレトペーパーの芯を流す人がおり、芯の無いトイレトペーパーに替えたところ、つまることはなくなったという話を聞いたことがある。

委員 館内のトイレでも、おむつを流す利用者がいたので、屋外トイレについても状況を確認する。

3. その他

議長 事務局に報告を求める。

事務局 1点目に、緊急事態宣言が発出されたことに伴い、すいとびあ江南の利用休止及び利用時間を変更したため、現状を報告します。利用休止している施設については、宴会を伴う宿泊

プラン及びカラオケ室、大浴場、バーベキュー場となります。利用時間を変更している施設については、研修施設、テニスコートは午後7時まで、スカイルーム、ヘルスルームは午後8時までとなります。また、研修室とレストランについては、昨年度から定数の半分以下の人数としており、レストランの酒類の提供は5月末まで停止しております。他に、5月中に開催を予定していたイベントについては、一部延期となっております。

2点目に、次回の運営委員会は、令和3年度中間報告を議題として、11月の開催を予定しています。